УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА РАЙОН “ИЛИНДЕН”:
/ИВАН БОЖИЛОВ/

ПРОТОКОЛ
на основание чл.103, ал.3 от ЗОП
от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ17-РД09-187/24.10.2017 г. на кмета на СО район „Илинден“

Днес, 24.10.2017 г. от 14:00 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ17-РД09-187/24.10.2017 г. на Кмета на СО – район „Илинден” за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет : „Събаряне на незаконни постройки находящи се на територията на СО район „Илинден“ и извозване на строителни отпадъци“.

Обява № 5 за събиране на оферти е публикувана в регистъра на АОП на 06.10.2017 г. В първоначално обявения срок за получаване на оферти за участие - 23.10.2017 г. са подадени само две оферти и съгласно чл. 188, ал.2 от ЗОП срокът беше увеличен с 3 /три/ дни до 27.10.2017 г.

В установеният срок в деловодството на СО район „Илинден“ са постъпили 4 /четири/ оферти за участие в процедурата в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Офертите са постъпили, както следва:

1.Оферта № 1, подадена от „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ЕООД в 15,36 ч. с вх.№ РИЛ17-ТД26-955/23.10.2017 г.

2. Оферта № 2 подадена от „БатПел“ ЕООД в 16,33 ч. с вх.№ РИЛ17-ТД26-956/23.10.2017 г.

3. Оферта № 3 подадена от „МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД в 15,48 ч. с вх.№ РИЛ17-ТД26-965/27.10.2017 г.

4. Оферта № 4 подадена от „Булкон БГ“ ЕООД в 15,51 ч. с вх.№ РИЛ17-ТД26-966/27.10.2017 г.

I. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата не присъстваха представители на участниците в процедурата.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията назначена от възложителя да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Мария Тодорова – зам.кмет на район „Илинден“

ЧЛЕНОВЕ:
1. арх. Борис Костадинов – главен архитект на район „Илинден“
2. инж. Станислав Зарков – ст.експерт в отдел ИИБЕ
3. Люба Янчева – началник на отдел ПНОиЧР
4. инж. Цветан Маринов – ст.експерт в отдел КС

Мария Тодорова – председател на комисията, откри заседанието и прочете на присъстващите Заповед № РИЛ 17 РД09-187/24.10.2017 г. на кмета на СО район „Илинден“.

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.2 от ППЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

1.Оферта № 1, подадена от „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.
При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице, в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

2. Оферта № 2 подадена от „БатПел“ ЕООД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице, в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

3. Оферта № 3 подадена от „МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.
При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице, в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

4. Оферта № 4 подадена от „Булкон БГ“ ЕООД в 15,51 ч. с вх.№ РИЛ17-ТД26-966/27.10.2017 г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.
При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице, в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

II. Извършване на проверка за съответствие на представените документи от офертата на участниците.

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата въз основа, на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи посочени в обявата на възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форрма и съдържание на поставените от възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

2. Оферта № 2 подадена от „БатПел“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи посочени в обявата на възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форрма и съдържание на поставените от възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

3. Оферта № 3 подадена от „МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи посочени в обявата на възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форрма и съдържание на поставените от възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

4. Оферта № 4 подадена от „Булкон БГ“ ЕООД :

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи посочени в обявата на възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форрма и съдържание на поставените от възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител допуснати до този етап в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

Съгласно изискванията на възложителя комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка на офертите е 100 точки по показатели, както следва:
Показател П1 – предлагана цена с тежест 50 точки. Оценката по позателя предлагана цена се извършва като най-ниската предложена цена за 1 тон съборени и извозени строителни отпадъци, без вкл. ДДС от участник допуснат до оценяване се разделя на предложената цена без ДДС от съответния участник, който се оценява и резултата се умножава по 50 точки.
Показател П2 – характеристики свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора с тежест 30 точки.
Показател П3 – управление на риска при изпълнение на строителството с тежест 20 точки. Оценката по техническите показатели се извършва по оценителна скла подробно описана в документацията на възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към прочитане на ценовите и технически предложения от участниците в процедурата. Участниците предлагат следната обща цена от сбора на единични цени за видовете дейности включени в предмета на поръчката от настоящата процедура за избор на изпълнител както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД – 47,70 лв. /четиридесте и седем лева и седемдесет ст./ без ДДС за 1 тон строителни отпадъци.
2. Оферта № 2 подадена от „БатПел“ ЕООД – 29,56 /двадесет и девет лева и петдесет и шест ст./ за 1 тон строителни отпадъци.
3. Оферта № 3 подадена от „МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД – 31,17 лв./тридесет и един лева и седемнадест ст./ за 1 тон строителни отпадъци.
4. Оферта № 4 подадена от „Булкон БГ“ ЕООД – 21,70 лв. / двадесет и един лева и седемдесет ст./ за 1 тон строителни отпадъци.

Преди извършване на оценка на ценовите оферти на участниците, Комисията провери ценовите предложения за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, следното:

Съгласно изискванията в документацията на Възложителя – критерии за възлагане на поръчката и методика за комплексна оценка в критерият за оценка на предложенията по финансовия показател се установи, че: По показател П1 (ценово предложение следва да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответните стойности, които подлежат на оценяване и са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията единодушно реши:
- на участника „Булкон БГ“ ЕООД да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на показател П1.
Комисията определи срок от пет дни за представяне на писмените обосновки след получаване на искането за представянето им от страна на участникът.

Комисията реши да продължи работата си след получаване на писмената обосновка. С това заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 08.11.2017 г. от 13:30 часа.

В предоставения от комисията срок за представяне на писмена обосновка участникът „Булкон БГ“ ЕООД е представил писмена обосновка с № РИЛ17-ТД26-966-/2//06.11.2017 г.

Участникът „Булкон БГ“ ЕООД е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена, предмет на настоящата обществена поръчка, която съдържа:

- Икономически особености на строителния метод, които съдържат фактори за икономичност и обезпеченост на качествено изпълнение на строителния метод, с ясно формулирани разходи за труд, други разходи за които не се налага изразходване на средства и точно предвидени разходи по поръчката.
- Наличие на изключително благоприятни условия за участника, а именно дружеството разполага съгласно заповед № РД14-14-28/17.02.2017 г. на „Софинвест“ ЕООД /дружество, което стопанисва и управлява депо в кв. Враждебна/ с определени благоприятни цени /описани в обосновката/ за разтоварване на строителни отпадъци в депото в зависимост от вида им. Поради дългогодишната работа на дружеството с депото, същото се ползва с преференциални цени при депонирането на отпадъци, което е заложено в предлаганата цена. Това по същество се явява икономичност съгласно чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП.
- Оргиналност на предложението, където участникът е заявил, че при изпълнение на поръчката ще се използват иновативни методи като високотехнологична техника подробно описани в образец 15 от обосновката.
- Спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП, като са заявили спазване на всички задължения, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право и други.

Комисията намира, че представената от участника писмена обосновка кореспондира с разпоредбата на чл.72 ал. 2 от ЗОП, съгласно която представената писмена обосновка може да се отнася за икономическите особености на производствения процес, избрани технологични решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника, оригиналност на предложението на участника и спазване на разпоредбите на чл.115 от ЗОП.

Комисията констатира, че предложената от участника „Булкон БГ“ ЕООД обосновка за начина на образуване на предложената цена, предмет на настоящата обществена поръчка е пълна и съдържа обективни факти и достатъчно доказателства, които да обосноват предложената от него цена.

На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП, помощният орган на Възложителя - комисията, назначена със Заповед № РИЛ 17 РД09-187/24.10.2017 г. на кмета на Столична община – район „Илинден“, единодушно реши да приеме представената от участника „Булкон БГ“ ЕООД писмена обосновка и да допусне офертата на участника до етап оценка на ценовото предложение и класиране.

Комисията пристъпи към оценяване на участниците по показателите, определени от Възложителя в Методиката за комплексна оценка на офертите, както следва:

1. **<u>Показател „Предлагана цена“ /П1/</u>**

1.1. Оферта № 1, подадена от „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД – /21,70/47,70 лв/ x 50 = 22,75 т.

1.2. Оферта № 2 подадена от „БатПел“ ЕООД – /21,70/29,56 лв./ x 50 = 36,70 т.

1.3. Оферта № 3 подадена от „МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД –
/21,70/31,17 лв./ х 50 = 34,80 т.

1.4. Оферта № 4 подадена от „Булкон БГ“ ЕООД –
/21,70/ 21,70 лв./ х 50 = 50 т.

След изчисляване на резултатите по показател П1 председателят на комисията пристъпи към представяне на техническтие предложения от офертите на участниците в процедурата.

2. **Показател „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора (екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка)“ /П2/**

2.1. Оферта № 1, подадена от „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД –

Участникът описва технологията за извършване на дейностите по премахване на незаконни постройки – видове машини и основни технологии (взривяване; ударно действие; комбинация от удар, срязване и издърпване; срязване; водно-струйно рязане. Представени са и основните етапи при разрушаването – организация на движението; организация по време на работа и почистване на работната площадка. Определен е съставът на работното звено и отговорностите и задълженията на всеки член от екипа, в т.ч. технически ръководител, координатор по безопасност и здраве, строителни работници. Представени са мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, включително план за предотвратяване и действия при аварии;

В техническото предложение ясно и подробно са описани мерки за осигуряване на екологична безопасност, свързани с възможните негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда и населението. Описани са основните видове отпадъци, които ще бъдат генерирани и начините за тяхното рециклиране. Участникът предлага конкретни и адекватни мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. За всяка мярка ясно и конкретно са описани план за организация по изпълнението им и необходимите ресурси.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е описал детайлно и ясно всички аспекти на възможни негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда и населението, като се е съобразил напълно както с изискванията на възложителя, така и с действащата нормативна уредба.

Участникът е набелязал широк набор от адекватни мерки (превантивни и коригиращи) за преодоляване на негативното влияние върху компонентите на околната среда и населението.

На база на гореизложените мотиви и съгласно Методиката за оценка комисията констатира следното:

„Техническото предложение на участника е разработено в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, и са изпълнени всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка“.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора (екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка)“ /П2/ с 30 точки.

2.2. Оферта № 2 подадена от „БатПел“ ЕООД –

Участникът описва приложимата към предмета на договора нормативна уредба – закони, правилници, наредби. Изброени са компонентите, които биха довели до неблагоприятно въздействие върху характеристиките на околната среда и живущите в близост до обекта – качество на атмосферен въздух, шум и вибрации, растителност, почва и води, строителни отпадъци и др.

В техническото предложение ясно и подробно са описани мерки за опазване на околната среда и населението, свързани с възможните негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда и населението – опазване чистотата на въздуха, ограничаване на вредното въздействие на шума и вибрациите, опазване на растителност, почви и животински свят. Описани са основните видове отпадъци, които ще бъдат генерирани и начините за тяхното рециклиране. Участникът предлага конкретни и адекватни мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. За всяка мярка ясно и конкретно са описани план за организация по изпълнението им и необходимите ресурси.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е описал детайлно и ясно всички аспекти на възможни негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда и населението, като се е съобразил напълно както с изискванията на възложителя, така и с действащата нормативна уредба.

Участникът е набелязал широк набор от адекватни мерки (превантивни и коригиращи) за преодоляване на негативното влияние върху компонентите на околната среда и населението.

На база на гореизложените мотиви и съгласно Методиката за оценка комисията констатира следното:

„Техническото предложение на участника е разработено в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, и са изпълнени всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка“.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора (екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка)“ /П2/ с 30 точки.

2.3. Оферта № 3 подадена от „МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД –

Участникът описва приложимата към предмета на договора нормативна уредба – закони, правилници, наредби и програми. Направена е класификация на отрицателните въздействия по различни показатели: преки, временни,

краткотрайни, локализирани и без комулативен ефект, в зависимост от естеството на предвижданите работи, от вида на използваните материали. Разгледани са компонентите, които биха довели до неблагоприятно въздействие върху характеристиките на околната среда и живущите в близост до обекта – шум и вибрации, запрашеност и атмосферен въздух, замърсяване на почвата, отпадъци – битови и строителни, вода, ландшафт и биоразнообразие.

В техническото предложение ясно и подробно са описани мерки за опазване на околната среда и населението, свързани с възможните негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда и населението – опазване чистотата на въздуха, ограничаване на вредното въздействие на шума и вибрациите, опазване на растителност, почви и животински свят. Описани са основните видове отпадъци, които ще бъдат генерирани и начините за тяхното рециклиране. Участникът предлага конкретни и адекватни мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. За всяка мярка ясно и конкретно са описани план за организация по изпълнението им и необходимите ресурси.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е описал детайлно и ясно всички аспекти на възможни негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда и населението, като се е съобразил напълно както с изискванията на възложителя, така и с действащата нормативна уредба.

Участникът е набелязал широк набор от адекватни мерки (превантивни и коригиращи) за преодоляване на негативното влияние върху компонентите на околната среда и населението.

На база на гореизложените мотиви и съгласно Методиката за оценка комисията констатира следното:

„Техническото предложение на участника е разработено в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, и са изпълнени всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка“.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора (екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка)“ /П2/ с 30 точки.

2.4. Оферта № 4 подадена от „„Булкон БГ“ ЕООД –

Участникът описва приложимата към предмета на договора нормативна уредба – закони, правилници, наредби и програми. Направена е класификация на отрицателните въздействия по различни показатели: преки, временни, краткотрайни, локализирани и без комулативен ефект, в зависимост от естеството на предвижданите работи, от вида на използваните материали. Разгледани са компонентите, които биха довели до неблагоприятно въздействие върху характеристиките на околната среда и живущите в близост до обекта – шум и вибрации, запрашеност и атмосферен въздух, замърсяване на почвата, отпадъци – битови и строителни, вода, ландшафт и биоразнообразие.

В техническото предложение ясно и подробно са описани мерки за опазване на околната среда и населението, свързани с възможните негативни влияния

върху отделните компоненти на околната среда и населението – опазване чистотата на въздуха, ограничаване на вредното въздействие на шума и вибрациите, опазване на растителност, почви и животински свят. Описани са основните видове отпадъци, които ще бъдат генерирани и начините за тяхното рециклиране. Участникът предлага конкретни и адекватни мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. За всяка мярка ясно и конкретно са описани план за организация по изпълнението им и необходимите ресурси.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е описал детайлно и ясно всички аспекти на възможни негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда и населението, като се е съобразил напълно както с изискванията на възложителя, така и с действащата нормативна уредба.

Участникът е набелязал широк набор от адекватни мерки (превантивни и коригиращи) за преодоляване на негативното влияние върху компонентите на околната среда и населението.

На база на гореизложените мотиви и съгласно Методиката за оценка комисията констатира следното:

„Техническото предложение на участника е разработено в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, и са изпълнени всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка“.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора (екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка)“ /П2/ с 30 точки.

3. **Показател „Управление на риска при изпълнение на строителството“ /П3/**

3.1. Оферта № 1, подадена от „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД –

Представеното от участника управление на рисковете е подробно и детайлно, не се наблюдават несъответствия и непълноти. Участникът е разгледал всички, посочени от Възложителя рискове (времеви рискове, в това число: забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателното приключване на обекта; липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчно координация и сътрудничество между заинтересованите страни, промени в законодателството на България или на ЕС, неизпълнение на договорни задължения, в т.ч. забава на плащания по договора от страна на Възложителя, трудности при изпълнение на договора, продиктувани от протести, жалби и други форми на негативна реакция от страна на местното население). Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление на конкретните рискове, области и сфери на влияние и е оценил и предвидил степента на въздействие върху точното изпълнение предмета на договора. Мерките за недопускане/ предотвратяване/ ограничаване на последиците от настъпилия риск, предложени от дружеството, са многобройни и разнообразни,

разгледани подробно и конкретно от всички гледни точки на заинтересованите в процеса по изпълнение на договора страни.

Участникът, освен дефинираните от Възложителя рискове, е идентифицирал и допълнителни такива, като риск от настъпване на събитие; рискове свързани с качеството, рискове свързани с нарушаване на екологичните норми и др.

Мотиви и оценка по този показател:

Представеното от участника предложение по този показател напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. Изпълнени са всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора, като са предложени мерки за предотвратяване на отделните рискове, както и минимизиране на последиците от настъпването им, обхващащи всички аспекти на проявление на риска.

Участникът предлага конкретни дейности/мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Управление на риска при изпълнение на строителството“ /ПЗ/ с 20 точки.

3.2. Оферта № 2 подадена от „БатПел“ ЕООД –

Участникът е разгледал всички, посочени от Възложителя рискове (времеви рискове, в това число: забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателното приключване на обекта; липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчно координация и сътрудничество между заинтересованите страни, промени в законодателството на България или на ЕС, неизпълнение на договорни задължения, в т.ч. забава на плащания по договора от страна на Възложителя, трудности при изпълнение на договора, продиктувани от протести, жалби и други форми на негативна реакция от страна на местното население). За всеки отделен рисков фактор са представени аспекти и сфери на влияние, въздействие върху дейностите по договора, както и мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване на последиците от настъпилия риск. Участникът не е отчел всички възможни аспекти на проявление на конкретните рискове, области и сфери на влияние. Не в оценил и предвидил степента на въздействие върху точното изпълнение предмета на договора.

Мотиви и оценка по този показател:

В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя, но е направено формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск. Предложените мерки от участника не гарантират

изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. В техническата оферта е направено формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално описани.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Управление на риска при изпълнение на строителството“ /П3/ с 10 точки.

3.3. Оферта № 3 подадена от „МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД –

Представена е методология за управление на риска включваща – установяване на целите, идентификация на рисковете, анализ на идентифицираните рискове, третиране и мониторинг на рисковете

Участникът е разгледал всички, посочени от Възложителя рискове (времеви рискове, в това число: забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателното приключване на обекта; липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчно координация и сътрудничество между заинтересованите страни, промени в законодателството на България или на ЕС, неизпълнение на договорни задължения, в т.ч. забава на плащания по договора от страна на Възложителя, трудности при изпълнение на договора, продиктувани от протести, жалби и други форми на негативна реакция от страна на местното население). За всеки отделен рисков фактор са представени засегнати дейности от настъпването на риска, вероятност за настъпване, очаквано въздействие, както и мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване на последиците от настъпилия риск. Участникът не е отчел всички възможни аспекти на проявление на конкретните рискове, области и сфери на влияние.

Мотиви и оценка по този показател:

В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя, но е направено формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск. Предложените мерки от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. В техническата оферта е направено формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално описани.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Управление на риска при изпълнение на строителството“ /П3/ с 10 точки.

3.4. Оферта № 4 подадена от „Булкон БГ“ ЕООД –

Представена е методология за управление на риска включваща – установяване на целите, идентификация на рисковете, анализ на идентифицираните рискове, третиране и мониторинг на рисковете

Участникът е разгледал всички, посочени от Възложителя рискове (времеви рискове, в това число: забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателното приключване на обекта; липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчно координация и сътрудничество между заинтересованите страни, промени в законодателството на България или на ЕС, неизпълнение на договорни задължения, в т.ч. забава на плащания по договора от страна на Възложителя, трудности при изпълнение на договора, продиктувани от протести, жалби и други форми на негативна реакция от страна на местното население). За всеки отделен рисков фактор са представени засегнати дейности от настъпването на риска, вероятност за настъпване, очаквано въздействие, както и мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване на последиците от настъпилия риск. Участникът не е отчел всички възможни аспекти на проявление на конкретните рискове, области и сфери на влияние.

Мотиви и оценка по този показател:

В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя, но е направено формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск. Предложените мерки от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. В техническата оферта е направено формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално описани.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Управление на риска при изпълнение на строителството“ /ПЗ/ с 10 точки.

Сравнителна таблица за определяне на изпълнител за:

„Събаряне на незаконни постройки находящи се на територията на СО район „Илинден“ и извозване на строителни отпадъци“

	участник	Показател П1		Показател П2 30/15т.	Показател П2 20/10т.	ОБЩ РЕЗУЛТАТ
		ЕД. цена без ДДС, лв.	макс. отн. тежест 50т.			
1	**„АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД**	47.70	22.75	30.00	20.00	**72.75**
2	**„БатПел“ ЕООД**	29.56	36.70	30.00	10.00	**76.70**
3	**„МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД**	31.17	34.80	30.00	10.00	**74.80**
4	**„Булкон БГ“ ЕООД**	21.70	50.00	30.00	10.00	**90.00**

Комисията класира:

1. На първо място: „Булкон БГ“ ЕООД с 90.00 т.
2. На второ място: „БатПел“ ЕООД с 76.70 т.
3. На трето място: „МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД с 74.80 т.
4. На четвърто място: „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД с 72.75 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник „Булкон БГ“ ЕООД.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати в един и същи ден на всички участници и да се публикува в профила на купувача на адрес www.ilinden.bg

Председател: М. Тодорова /……/

Членове: арх. Борис Костадинов /……/

инж. Станислав Зарков /……/

Люба Янчева /……/

инж. Цветан Маринов /……/

15.11.2017 г.
гр. София