СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л №2
основание чл.103, ал. 3 от ЗОП

Съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РНД17-РД92-25/27.10.2017г. на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП, с предмет: „Предоставяне на охранителни услуги и осъществяване на пропускателен режим в сградите и дворните пространства на училищата и детските градини, находящи се на територията на СО-район „Надежда", открита с Решение № РНД17-РД93-30 от 21.09.2017г. на кмета на СО - район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2017-0014

Днес, 10.11.2017 година

Комисия в състав:

Председател:

1. Мая Благоева– заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:

2. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО-район „Надежда";

3. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

4. Виолета Гелева – началник-отдел „ФСДЧР" при СО-район „Надежда";

5. Николай Николов – юрисконсулт в отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

6. Николай Ценков – ръководител-сектор „ФСО" при СО-район „Надежда";

7. инж. Бориславa Димитрова - мл. експерт в отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда"

се събра, за да продължи работа си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет: „Предоставяне на охранителни услуги и осъществяване на пропускателен режим в сградите и дворните пространства на училищата и детските градини, находящи се на територията на СО-район „Надежда"

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

Комисията започна своята работа в 10:00 часа.

На своето предходно заседание комисията констатира несъответствия и липсващи документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участниците в настоящата обществена поръчка, предвид което изиска допълнително представяне на документи от следните участници:

1.Оферта № 3, подадена от **„Делта Форс" ООД**

2.Оферта № 4, подадена от **„Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД**

I. Предвид изложеното в Протокол № 1 на комисията, същата следва да разгледа допълнителните документи, депозирани от участниците съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и указанията, обективирани в протокола.

В законоустановения срок в деловодството на СО район „Надежда" са постъпили допълнителни документи към офертите на участниците в процедурата както следва:

1. Към Оферта №3, подадена от **„Делта Форс" ООД** с вх. № РНД17-ТД26-1683/1/08.11.2017г. по описа на СО район „Надежда"

2. Към Оферта № 4, подадена от **„Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД** с вх. № РНД17-ТД26-1684/1/09.11.2017г. по описа на СО район „Надежда".

I. ПРОВЕРКА НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В изпълнение на чл.54 ал.12 от ППЗОП комисията отвори постъпилите писма от участниците и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, при което установи следното:

1.**Оферта № 3,** подадена от **„Делта Форс" ООД**

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Декларация от управителя на „Делта гард" ООД, с която същият декларира, че участник в настоящата процедура за избор на изпълнител е „Делта гард" ООД и при изписване на името на участника върху опаковката е допусната техническа грешка и неправилно е изписано „Делта форс" ООД вместо „Делта гард" ООД.

Комисията констатира, че всички представени от участника документи за подбор и техническо предложение са от името на участника „Делта гард" ООД. След справка в търговския регистър към Агенция по вписванията бе установено, че дружество с фирма „Делта форс" ООД не съществува.

Членовете на комисията констатираха, че няма правно основание участникът да бъде отстранен от участие само заради некоректно изписаното наименование върху опаковката на офертата за участие в процедурата.

Членовете на комисията единодушно решиха да допуснат до разглеждане и оценка офертата на участника „Делта гард" ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за личностно състояние и подбор.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.
Комисията единодушно реши да допусне оферта № 3, подадена от **„Делта град" ООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

2.Оферта № 4, подадена от **„Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД**

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол № 1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:
1.Коректно попълнен ЕЕДОП от „ОМЕГА-Б-Г" ЕООД ;
2.Коректно попълнен ЕЕДОП от „Балкан секюрити" ЕООД ;
3. ЕЕДОП от участника „Омега- Б-Г и Балкан секюрити" ДЗЗД.
4. Допълнително споразумение към договор за обединение по ЗЗД
Комисията единодушно реши да допусне оферта № 4, подадена от „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, да бъдат допуснати следните участници:

1. „Д.М.Секюрити Груп" ООД
2. „Форс Делта" ООД
3. „Делта Гард" ООД
4. „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД
5. „Бат Секюрити" ЕООД
6. „Вадим" ООД

Отстранени участници:

Няма.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията продължи работата си по разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците в процедурата за избор на изпълнител в обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на охранителни услуги и осъществяване на пропускателен

режим в сградите и дворните пространства на училищата и детските градини, находящи се на територията на СО-район „Надежда".

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на участниците, достигнали до този етап от процедурата и тяхното съответствие с поставените от възложителя изисквания в **Раздел IV. „Критерии за възлагане на поръчката. Методика за определяне на комплексната оценка"** от утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата по реда на постъпване на офертите за участие

1. Оферта № 1, подадена от „Д.М.Секюрити Груп" ООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

В своето предложение за изпълнение на обществената поръчка „Д.М. Секюрити Груп" ООД представя план за организация и осъществяване на дневна невъоръжена физическа охрана със СОТ – подробно разработен за всяко отделно училище.

Плановете имат сходна структура и изложение от техническа страна, като разликите в съдържателната част са обусловени от спецификите на обектите на поръчката. За всяко отделно училище са разкрити особеностите на охранявания обект, в това число описание, граници и разположение на обекта; фактори, влияещи на охраната; степен на сигурност на обекта; уязвими места; предмет на охраната; цели на охранителната дейност.

В техническото предложение са разяснени организацията на охраната и пропускателния режим в обектите. Дружеството дава сведения за позициониране на охранителните постове и режим на работа; изяснява правата, задълженията, забраните и отговорностите на охранителя, като диференцира последните на общи за всеки охранител и особени задължения.

Участникът предлага организация на охраната посредством СОТ, давайки технически насоки по отношение на процедурата при нормална обстановка, при постъпване и проверка на сигнал. Става ясно, че дружеството – участник разполага с оперативен дежурен център за мониторинг, контрол и реагиране в извънредни ситуации и изброява съответните съоръжения, с които разполага. Техническото предложение съдържа и

информация относно оборудването на охранителния пост. Включена е схема на организацията на комуникациите при охрана на обекта, както и информация относно водената на поста документация.

Дружеството подробно разкрива тактика на охранителната дейност, в това число указания за тактика на действие при екстремни ситуации, както следва – указания при нормална обстановка; при опит за проникване в обекта; при осъществена кражба; действия при нападение над служителите на охраната; при масови безредици в близост до обекта; при задържане на заловени на територията на охранявания обект лица; действия при откриване на пакети и багажи със съмнително съдържание; действия при въоръжено нападение; при получаване на сигнал за подготовка или извършване на терористичен акт; действия при анонимно съобщение за поставено взривно устройство; при използване на взривно устройство и възможни разрушения; действия при възникване на пожар, природни бедствия; при промишлена авария и изтичане на хлор и амоняк, при замърсяване на околната среда; действия при извънредни ситуации.

В табличен вид е представена стратегия за управление на риска. Поместена е схема на обекта, график на дежурствата на охраната и план за организация и осъществяване на дневна невъоръжена физическа охрана и охрана със СОТ на училището.

За обектите, в които е предвидена само охрана със сигнално-охранителна техника (СОТ), участникът е представил идентични планове, в които са посочени особеностите на охранявания обект, фактори, влияещи на охраната, степен на сигурност на обекта, уязвими места, действията на охранителите от автопатрулите при сигнал от СОТ и др. Представена е стратегия за управление на риска като са разгледани вероятностите за настъпване на вреда, тежест на вредата, ниво на риска. В табличен вид са представени отделните видове рискове, идентифицирани от дружеството, вредните последици и мерки за тяхното ограничаване. Приложени са схеми и снимков материал.

Комисията единодушно реши по показател „Организация за изпълнение на поръчката" техническото предложение съдържащо се в офертата на участника „Д.М.Секюрити Груп" ООД да получи **30.00 точки**

Мотиви:

Участникът е представил техническо предложение, в което подробно е представен подходът, който ще използва, за да осъществява услугата, така че същата да отговаря изцяло на нуждите и изискванията на възложителя. При представянето на плана за охрана на обектите са взети предвид всички специфични особености на отделните училища и детски градини като същите са съобразени с предложените от участника брой охранители (при училищата, където има комбинирана охрана) и автопатрулите при сигнал от СОТ (при обектите, където се прилага охрана със сигнално-охранителна техника).

Предложеният от дружеството план включва оценка на степента на сигурност на обекта, както и поредица от обективни и субективни фактори, влияещи върху възможността за осъществяване на охрана. В тази част се откриват поредица от дребни непълноти и пропуски, които не изменят съществено плана за охрана на обектите, но следва да бъдат взети предвид при оценяването от страна на комисията.

Детайлно е разгледана организацията на охраната и пропускателния режим, представено е позиционирането на охранителните постове и режима им на работа като описанието е ясно и конкретно. В техническото предложение са взети предвид и основните и специфични задължения на отделните охранители, техните действия при наличието на различни видове заплахи, както и мерките, които трябва да бъдат взети при подаване на сигнал. Изложението, представено от участника, съдържа и описание на действията на охранителите от автопатрулите при охрана със СОТ на обекта – както при нормална обстановка, така и при сигнал.

Участникът е представил стратегия за управление на риска, в която е посочил основните рискове, които счита, че могат да настъпят по време изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка (управленска некомпетентност, професионално нехайство, неподходящо взети или невзети решения, риск от кражба или увреждане имуществото на възложителя и др.). В описанието на същите се откриват пропуски – рискове, чието настъпване не разгледано като възможност от страна на участника. Направено е описание на процеса на оценяване на риска като в същото само са маркирани отделните етапи, без същите да са разгледани подробно и по същество. В табличен вид са представени вероятността за нанасяне на вреди, тежестта на вредата и нивото на риска. Отново в табличен вид, схематично са представени видовете рискове, вероятността на настъпването им, тежестта на вредата, оценка на риска и нивото на риска. Мерките, които дружеството счита да приложи са представени в таблица, състояща се от следните компоненти: „проявление на риска", „превантивни мерки", „мерки за преодоляване на риска". В представените описания са маркирани основните насоки на действия, откриват се пропуски и непълноти.

Вземайки предвид методиката за оценка, комисията присъжда на участника „Д.М.Секюрити Груп" ООД 30.00 точки, тъй като съгласно същата *„Офертата на участника получава 30.00 точки, когато за представения „План за охрана на обектите" две от следните са в сила: Детайлно са описани подходът и методологията, които участникът възнамерява да прилага при осъществяването на охраната, като са взети предвид и обсъдени обстойно всички основни обстоятелства от значение за изпълнение на услугата (особеностите на обектите, брой охранители, маршрути и обходи и т.н.); Предложеният от участника план е ясен, подробен и практически обективиран, изготвен в резултат на балансирана оценка на всички релевантни за извършването на охраната факти; Участникът е разработил подробна стратегия*

(адекватни мерки) за управление на рисковете; В представения от участника план липсват съществени или несъществени непълноти/пропуски, както и съществени неясноти на описаните подход и методика на изпълнението на услугите." В настоящия случай са налице първите две от посочените основания, а поради наличието на пропуски и непълноти в цялостното техническо предложение и съществени такива при описание стратегията и мерки за управление на рисковете, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

2. Оферта № 2, подадена от „Форс Делта" ООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

В техническото предложение „Форс Делта" ООД представя план за организация и осъществяване на охрана – подробно развит за всяко отделно училище и детска градина. Плановете имат сходна структура и съдържание от техническа страна, като разликите в изложението са обусловени от спецификите на обектите на поръчката. Участникът предлага организация на физическата охрана в един пост, разпределена в учебни и неучебни дни, видно от представения в графичен вид примерен график на работа.

В плана са регламентирани както общите и специфични задължения на охранителя, така и свързаните с изпълнението забрани. Дружеството е разработило проектоправилник за пропускателния режим в обектите за ученици, преподаватели и служители, посетители, доставчици и работници, като са предвидени контролни функции от страна на дежурните служители.

В техническото предложение накратко са формулирани действията на охраната при кризисни ситуации, включващи мерки при нападение или опити за извършване на престъпление; нарушаване на обществения и вътрешния ред в обекта; при природни бедствия; при провеждане на масови мероприятия в района на обекта. В случаи на екстремални ситуации дружеството акцентира на предвидения широк набор от действия, насочени към мобилизация на екипа при кризисни ситуации – примерно изброени в цитирания план.

Следващият компонент от представеното техническо предложение обхваща оценка и стратегия за управление на рисковете в обектите – предмет на поръчката. В табличен вид участникът класифицира тематично групираните рискове по избрани критерии – вероятност, въздействие, рейтинг щета и решение. Планирани са мониторинг, ръководство и контрол на охраната в обекта, инструктаж на охранителите, схема на взаимодействие с органите на МВР, както и механизъм на вътрешно-екипно

взаимодействие с Възложителя. Съгласно техническото предложение дружеството предлага и организация на охраната на обектите посредством СОТ, мониторинг и реакция на сигнали, получени от сигнално-охранителната система. Същата е развита схематично.

Комисията единодушно реши по показател „Организация за изпълнение на поръчката" техническото предложение съдържащо се в офертата на участника „Форс Делта" ООД да получи **30.00 точки**

Мотиви:

В представеното от дружеството техническо предложение са налице основните изисквания на възложителя, заложени в документацията за участие – наличие на разработени планове за физическа охрана на обектите, брой на предвидените за осъществяване на дейността охранители, срок за реакция при извънредна ситуация, график за работа на охранителите, мерки за управление на рисковете.

Представено е описание на подхода, който участникът смята да прилага при осъществяване на охраната като в същия се открият пропуски и непълноти от несъществен характер. Описани са охраняемите обекти в основи като се наблюдават пропуски, изразяващи се в несъобразяване с всички характерни особености и специфики на последните. При предложената организация на охраната на обектите посредством СОТ се откриват пропуски. Схематичността на изложението на места, не позволява на комисията да прецени дали и доколко също съвпада изцяло с изискванията и нуждите на възложителя.

Предложените планове за охрана (със сходна структура и съдържание от техническа страна) са ясни и практически приложими. Към всеки план, в табличен вид, е представена и стратегията за оценка на риска, в която рисковете са групирани тематично и за същите са предвидени както възможностите за настъпването им, така и тяхното въздействие и евентуални последици. Подробно са представени мерките, които следва да бъдат взети от страна на участника, така че вредите от настъпването на рисковете да бъдат ограничени или изцяло предотвратени. В тази част на изложението не се откриват пропуски и непълноти със съществен или несъществен характер.

Вземайки предвид методиката за оценка, комисията присъжда на участника „Форс Делта" ООД 30.00 точки, тъй като съгласно същата *„Офертата на участника получава 30.00 точки, когато за представения „План за охрана на обектите" две от следните са в сила: Детайлно са описани подходът и методологията, които участникът възнамерява да прилага при осъществяването на охраната, като са взети предвид и обсъдени обстойно всички основни обстоятелства от значение за изпълнение на услугата (особеностите на обектите, брой охранители, маршрути и обходи и т.н.); Предложеният от участника план е ясен, подробен и практически обективиран,*

изготвен в резултат на балансирана оценка на всички релевантни за извършването на охраната факти; Участникът е разработил подробна стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете; В представения от участника план липсват съществени или несъществени непълноти/пропуски, както и съществени неясноти на описаните подход и методика на изпълнението на услугите." В настоящия случай са налице план за осъществяване на охраната, отговарящ на изискванията на възложителя и подробна стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете. Поради наличието на пропуски и непълноти в цялостното техническо предложение и съществени такива при описание на подхода и методологията, които дружеството възнамерява да прилага при осъществяването на охраната, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

3. Оферта № 3, подадена от „Делта Гард" ООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил отделни планове за организиране на физическата и техническата охрана и осъществяване на пропускателен режим на обектите, както и планове за охрана със сигнално-охранителна техника (СОТ) и групи за реагиране. Плановете имат идентична структура и съдържание. Всеки план се състои от отделни части, както следва:

I. „Общи положения": В резюме са представени основните насоки и непосредствената организация и ръководство на дейността;

II. „Детайлна разработка на дейността и организацията на охраната на обекта": В тази част са посочени основните нормативни актове, с които е съобразена организацията на охраната; посочени са основните цели (предотвратяване на посегателства върху сградата и намиращото се в нея движимо имущество, осигуряване в обекта нормален ритъм на функциониране и ефективно изпълнение на дейностите и др.); представени са основните задачи (осъществяване на физическа и техническа охрана, осъществяване на пропускателен режим, извършване на периодичен обход, подбор на кадрите по охраната и др.)

III. „Особености на обекта": В тази част от изложението си, участникът е представил кратко описание на съответния обект – територия, сгради, прозорци, както и местонахождение, граници, достъп до обекта, място на охраната, физически бариери, охранително осветление, пожароизвестителни системи, вероятни заплахи за обекта, критични точки и уязвими участъци и др.

IV. „Организация на охраната за обезпечаване на сигурността на обекта": В този раздел от техническото предложение, дружеството е направило подробно описание на съответната охрана, приложима към обекта; задачите по обезпечаване на сигурността на обекта, както и на основните подходи, необходими за това (системен анализ на средствата за сигурност; партньорство, взаимодействие и обмен на информация между всички заинтересовани лица; обучение и инструктиране на персонал и др.). Представени са модулите на комплексната система за охрана (дискретен мониторинг (контрол, наблюдение и анализи); физическа защита; дежурен мониторинг център; автопатрулни охранители; сервизна база; мобилни оперативни групи; системи за физическа защита; проучвателна дейност и анализ; оборудване и средства за комуникация и мобилност; дейности, изпълнявани за обезпечаване на сигурността на обекта; ръководство и организация на дейността по обезпечаване сигурността на обекта, комуникации, униформа, оборудване и помощни средства и др.) Участникът е представил схематично и начинът на комуникация между отделните участници – пряко или косвено, в охранителния процес. В табличен вид са посочени средствата за охрана на обекта, както и моторните превозни средства, които дружеството ще използва.

V „Функционални задължения, свързани с физическата защита на обекта": Тук дружеството е описало вътрешният ред и достъп до обекта, представило е регламентирането и изпълнението на охранителната дейност, задълженията на отделните охранители, общите указания за тактиката на действие при извънредни ситуации (пожар, наводнение и др.), организация на техническата охрана и др.

VI „Контрол": Направен е кратък анализ на контрола върху физическата охрана, както и на контрола с използване на технически средства.

VII „Информационен обмен и взаимодействие": Представена е накратко схемата на взаимодействие между отделните участници в охранителния процес (участникът, органите на МВР, възложителя и др.)

VIII „Система мерки за контрол и съдействие на охранителите през цялото дежурство при изпълнение на охранителната дейност": В тази част на изложението участникът е представил целите на системата за контрол и съдействие, формите на контрол, видовете проверки и др.

IX „Взаимодействие с органите на МВР и Възложителя": Представен е предметът на взаимодействие, подходите, които ще бъдат използвани, основните форми на взаимодействие и др.

X „Организационно-управленски мерки и мероприятия за укрепване сигурността на охранявания обект. Форми и организация на контрол от страна на възложителя" и др.

Участникът е представил и примерен правилник за пропускателен режим в отделните обекти, както и инструкции за действията на охранителите и автопатрулния екип при

подаден сигнал от сигнално-известителната и охранителна техника. Приложени са още схеми за охрана на обектите и график за работа на охранителите (в табличен вид).

Горната структура на плановете е използвана от дружеството при анализа на обектите, в които възложителят е предвидил комбинирана охрана. За обектите, в които е предвидена само охрана със сигнално-охранителна техника (СОТ), участникът е представил идентични планове, съдържащи целите и задачите на охраната, особеностите на охранявания обект, организация на охраната, основни права и задължения на охранител в мобилна оперативна група (автопатрул), тактика за действие на автопатрулите при приемане на сигнал от СОТ, данни за обучения, квалификация и преквалификация на автопатрулните екипи.

Комисията единодушно реши по показател „Организация за изпълнение на поръчката" техническото предложение съдържащо се в офертата на участника „Делта Гард" ООД да получи **30.00 точки**

Мотиви:

Представеното от участника техническо предложение съдържа подробно разработена концепция за ефективно изпълнение предмета на поръчката, състоящо се от отделни, детайлни планове за всеки един от обектите, посочени в техническата спецификация и документацията за участие. В същите се откриват пропуски и непълноти с несъществен характер. Подходът на дружеството за осъществяване на комбинираната охрана е представен чрез план, съдържащ описание на начина на изпълнение на предмета на настоящата поръчка като са взети предвид основните и специфични характеристики на отделните обекти и въз основа на това е посочен броят на предвидените за осъществяване на дейността охранители, маршрутите и обходите, които същите ще извършват и други. В ясния и подробен план е отразен, както срокът за реакция при извънредна ситуация, така и примерен график на същите, техните задължения и отговорности.

Дружеството не е представило отделна стратегия за управление на рисковете, но мерките за управление на същите могат да бъдат изведени от цялостното изложение на участника. Въпреки това не следва да бъде прието, че е налична цялостна стратегия за управление на рисковете. Не са посочени нито множество потенциални рискове, нито вероятността за тяхното настъпване, нито евентуалните вредни последици. Мерките за тяхното предотвратяване/ограничаване са косвено описани в представените планове за организиране на охраната.

Вземайки предвид методиката за оценка, комисията присъжда на участника „Делта Гард" ООД 30.00 точки, тъй като съгласно същата *„Офертата на участника получава 30.00 точки, когато за представения „План за охрана на обектите" две от следните са в сила: Детайлно са описани подходът и методологията, които участникът възнамерява да прилага при осъществяването на охраната, като са взети предвид и обсъдени*

обстойно всички основни обстоятелства от значение за изпълнение на услугата (особеностите на обектите, брой охранители, маршрути и обходи и т.н.); Предложеният от участника план е ясен, подробен и практически обективиран, изготвен в резултат на балансирана оценка на всички релевантни за извършването на охраната факти; Участникът е разработил подробна стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете; В представения от участника план липсват съществени или несъществени непълноти/пропуски, както и съществени неясноти на описаните подход и методика на изпълнението на услугите." В настоящия случай са налице първите две от посочените основания, а поради наличието на пропуски и непълноти в цялостното техническо предложение и съществени такива при описание стратегията и мерки за управление на рисковете, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

4. Оферта № 4, подадена от „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

В техническото предложение на „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД е представен план за охрана на обектите на настоящата обществена поръчка – индивидуално развит за всяка детска градина или училище и изготвен с диференциран подход спрямо особеностите на обектите.

Плановете имат сходна структура и изложение от техническа страна, като разликите по същество са обусловени от спецификите на обектите на поръчката. Съдържателната част от плана се състои от описание на особеностите на охранявания обект, в което се констатира текущото състояние на обекта, анализирани са рисковите фактори и са предложени конкретни мерки за повишаване на сигурността, целящи влиянието на конкретния риск да бъде до голяма степен ограничено, ако изобщо настъпи.

С оглед законосъобразно изпълнение на задълженията на охранителния екип, съобразно заявените планове и анализирани рискове, предложението за изпълнение на поръчката включва също и информация за правата и задълженията охранителния състав, както и конкретни срокове за реакция при възникване на извънредни ситуации, както и времето за обход на обекта.. Участникът предлага определяем спрямо разположението, спецификите и режима на работа в обекта брой на служители – охранители. В техническото предложение е приложен график на работа на екипа от охранители.

Изложението продължава с подробно разяснение относно организацията на охраната със СОТ в работни, почивни и празнични дни, като участникът изброява конкретните права и задължения на автопатрула при изпълнение на задълженията им. Дружеството в подробности дава сведения за начина на действие на екипа при заплашване сигурността

на обектите при природни бедствия като пожар, земетресение и наводнение, както и при настъпване на производствени аварии. От техническото предложение става ясно начинът на изпълнение на задълженията на екипа по предотвратяване и след извършване на терористични действие, както и при злонамерено телефонно обаждане.

На следващо място, участникът предоставя на вниманието на Възложителя план за действие, включващ реагиране с жива сила, при въоръжено нападение с цел грабеж, представляващо пряка заплаха за живота и здравето на длъжностните лица и посетителите в обектите. Изготвените планове съдържат подробна характеристика на обектите с конкретна оценка на възможните заплахи и рискове за възникване на извънредни и кризисни ситуации като престъпни посегателства, възникване на пожар, настъпване на природни бедствия и аварии и др.

Цялостната стратегия за управление на рисковете, представена от участника е подробна и анализира множество то възможни рискове – тяхната вероятност за настъпване, степен на опасност, евентуални вредоносни последици, както и поредица от мерки, които следва да бъдат взети от страна на дружеството, за да могат последните да бъдат намалени или съвсем предотвратени.

Комисията единодушно реши по показател „Организация за изпълнение на поръчката" техническото предложение съдържащо се в офертата на участника „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД да получи 50.00 точки

Мотиви:

Участникът е представил подробен план за организация на охраната, вземайки предвид спецификите на отделните обекти, в който план ясно личи избраният подход и методологията, които дружеството счита да прилага при реализиране предмета на поръчката. В техническото предложение са описани както особеностите на отделните обекти – училища и детски градини, така и броят на необходимите охранители (там, където възложителят е посочил изискване за наличие на физическа охрана). В същото не се откриват пропуски, непълноти или несъответствия. В плана ясно и подробно са представени маршрутите и обходите, които следва да извършват охранителите, времето им за реакция, поведението им в критични ситуации и др. При представяне на отделните планове за охрана, са предложени поредица от приложими в практиката мерки, съобразени с релевантните обективни обстоятелства.

Стратегията за управление на риска, предложена от дружеството, съдържа поредица от мерки с практическа приложимост. Рисковете са описани подробно – както възможността за настъпването им, така и степента им на опасност и проявленията им, както и възможните последици и начините за отстраняване/ограничаването им.

Вземайки предвид методиката за оценка, комисията присъжда на участника „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД 50.00 точки, тъй като съгласно същата *„Офертата на*

участника получава 50.00 точки, когато за представения „План за охрана на обектите" всички от следните са в сила: Детайлно са описани подходът и методологията, които участникът възнамерява да прилага при осъществяването на охраната, като са взети предвид и обсъдени обстойно всички основни обстоятелства от значение за изпълнение на услугата (особеностите на обектите, брой охранители, маршрути и обходи и т.н.); Предложеният от участника план е ясен, подробен и практически обективиран, изготвен в резултат на балансирана оценка на всички релевантни за извършването на охраната факти; Участникът е разработил подробна стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете; В представения от участника план липсват съществени или несъществени непълноти/пропуски, както и съществени неясноти на описаните подход и методика на изпълнението на услугите."
В настоящия случай са налице и четирите от посочените основания, поради което комисията присъжда на участника 50.00 точки.

5. Оферта № 5, подадена от „Бат Секюрити" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът „Бат Секюрити" ЕООД предоставя на вниманието на Възложителя цялостна концепция за ефективно изпълнение на обществената поръчка. Изложен е обхватът на охранителната услуга, поставените цели и е подробно описана дейността на ръководния и изпълнителски състав на дружеството при изпълнение на услугата. Разработени са организационни мероприятия преди поемане на обектите за охрана, като участникът описва извършване на задълбочен оглед на обектите и изготвяне на охранително обследване на всеки един от тях; провеждане на работна среща с ръководството на отделните училища; среща с районните инспектори; провеждане на допълнително обучение на охранителния състав. Концепцията на участника продължава с анализ на обхвата на дейността, свързана с охранителните мероприятия при организация и изпълнение на физическата защита на обектите; организация на дейността при охрана с технически системи за сигурност, както и организация в обектите с физическа охрана. В табличен вид, разделен на вид охрана, брой охранители и продължителност на услугата, са поместени дейностите по комбинираната охрана на училищата и детските градини. В изложението участникът представя също разпределение на постовете и функционалните задължения на охранители от физическата охрана по различните обекти.

Неразделна част от техническото предложение за изпълнение на поръчката е представеният от участника план за действие на охранителните екипи при възникване на

извънредни и кризисни ситуации в училищата и детските градини. Дружеството разработва подобен план за всеки един обект, като в тях залага цели, включващи регламентация дейността на охранителния състав, създаване организация за първоначални действия при защитени и спасителни дейности, намаляване и ограничаване вредните последствия от кризисните ситуации, опазване живота и здравето на децата и персонала, както и създаване на оперативна връзка с оторизирани лица, осъществяващи планиране, организация и ръководство на дейностите в обектите при извънредни ситуации. Изготвените планове съдържат подробна характеристика на обектите с възможните заплахи и рискове за възникване на извънредни и кризисни ситуации като престъпни посегателства, възникване на пожар, настъпване на природни бедствия и аварии и др. Предложението за изпълнение на поръчката включва информация за общата организация на действията на охранителните екипи при извънредни и кризисни ситуации. Участникът в конкретика предлага на вниманието на Възложителя описание на дейността и задачите на охранителния състав при възникване на извънредна или кризисна ситуация. В плановете за действие са разписани задълженията на екипите при нормална обстановка, при проникване или нападение в обекта, в случаи на опити за кражба, отвличане, при въоръжен грабеж и масови безредици, както и действия в случаи на задържане на лица в района на охранявания обект. Дружеството изрично акцентира в изложението на особените правила, предпоставки и описва хипотези на използване на физическа сила в хода на работата. Техническото предложение включва още разработка относно превантивната дейност с цел управление на риска, като участникът посочва конкретни превантивни мероприятия. Описани са действия на екипа при възникване на пожар, наводнения, промишлени аварии, земетресения, разрушения, срутвания и стихийни бедствия. В плановете за действие на охранителните екипи е предвидена процедура при евакуация на хора от сградите и районите на обектите, както и оказване на първа медицинска помощ при възникване на екстремни ситуации. За всеки конкретен обект участникът обезпечава взаимодействие с МВР и Възложителя при възникване на извънредни ситуации, както и усилване на физическата охрана със сили за реагиране.

Дружеството разработва за някои от училищата – обект на поръчката, планове за физическа охрана и оценка на риска при изпълнение на охранителната услуга. Техническото предложение в тази част се състои от характеристики и разположение на обекта, оценка на риска при изпълнение на услугата, като са посочени възможни заплахи, конкретни критерии и методи за оценка на рисковете, както и анализ на средата на сигурност.

Участникът маркира възможни стъпки, насочени към изграждане и усъвършенстване на системата от мерки за физическа защита в обектите. Съгласно техническото предложение организацията на охраната включва обща организация и организация на физическата охрана на обекта. Участникът посочва състава, функционалните и

специфични задължения на охранителите, тактика на действие при нормална обстановка и при възникване на кризисни ситуации. Графично са изложени времевите графици на реакция на охранителния екип при различни извънредни ситуации. Приложена е и схема за организацията на охраната и пропускателния режим на обектите.

Участникът предвижда план за осъществяване на охрана със сигнално-охранителна техника и реакция с автопатрулни екипи на обекти – предмет на поръчката в съответствие с особеностите на охраняваните обекти. От техническото предложение на участника е видно, че на територията на обектите са изградени технически системи за сигурност, както следва: системи за видеонаблюдение, сигнално-охранителна система, система за пожароизвестяване, дистанционни радио паник бутони, охранително осветление, входни и оградни съоръжения. Планът в табличен вид представя видовете обекти спрямо тяхното местоположение със съответните маршрути и подходи. Изброени са задълженията на дежурния диспечер, осъществяващ мониторинг на обекта, при получаване на алармен сигнал от охранявания със СОТ обект, разписани са също и правилата при реакция на автопатрулния екип при задействане, както и редът при реагиране и блокиране на обекта от споменатия екип. В техническото предложение участникът прилага схема с варианти за действие на автопатрулен екип при различни кризисни ситуации на територията на обектите.

Комисията единодушно реши по показател „Организация за изпълнение на поръчката" техническото предложение съдържащо се в офертата на участника „Бат Секюрити" ЕООД да получи 30.00 точки.

Мотиви:

Представеното от участника техническо предложение съдържа подробна концепция за ефективно изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка. В нея е направено цялостно изложение на използвания подход от страна на дружеството при осъществяване на охраната, така че в най-пълна степен да отговаря на изискванията и нуждите на възложителя. Взети са предвид както основните характерни особености на отделните обекти, така и необходимия човешки, материален и времеви ресурс, който следва да използва участникът. Изчерпателно са анализирани всички важни обстоятелства от значение за изпълнение на услугата.

При представянето на отделните планове за охрана на различните училища и детски градини, са взети предвид основните изисквания, заложени в документацията за участие, представена е в цялост организацията на охраната и пропускателния режим на отделните обекти. Посочени са броят на предвидените за осъществяване на дейността охранители, режимът им на работа, както и приложимият часови график на постовете, така че да бъдат спазени нормативните изисквания на трудовото законодателство. В плановете, представени от участника, се наблюдават пропуски и непълноти относно отговорността

и задачите на отделните охранители (там, където възложителят е заложил комбинирана охрана на обектите). Само са маркирани маршрутите за обход, а в изложението липсват конкретни данни за сроковете за реакция при различни извънредни ситуации.

Представената от дружеството стратегия за управление на рисковете е изчерпателна и детайлна. Подробно са описани както основните направления за работа при управление на идентифицираните рискове за обекта, така и конкретните действия при всеки един възможен риск, с цел влиянието му да бъде ограничено или изцяло предотвратено. Отделните рискови фактори са анализирани като е определена степента им на заплаха, степента на вероятност на настъпването им, както и евентуалните им последствия.

Вземайки предвид методиката за оценка, комисията присъжда на участника „Бат Секюрити" ЕООД 30.00 точки, тъй като съгласно същата *„Офертата на участника получава 30.00 точки, когато за представения „План за охрана на обектите" две от следните са в сила: Детайлно са описани подходът и методологията, които участникът възнамерява да прилага при осъществяването на охраната, като са взети предвид и обсъдени обстойно всички основни обстоятелства от значение за изпълнение на услугата (особеностите на обектите, брой охранители, маршрути и обходи и т.н.); Предложеният от участника план е ясен, подробен и практически обективиран, изготвен в резултат на балансирана оценка на всички релевантни за извършването на охраната факти; Участникът е разработил подробна стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете; В представения от участника план липсват съществени или несъществени непълноти/пропуски, както и съществени неясноти на описаните подход и методика на изпълнението на услугите."* В настоящия случай са налице подробно описание на прилаганите от дружеството подход и методология, отговарящи на изискванията на възложителя и изчерпателна стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете. Поради наличието на пропуски и непълноти в цялостното техническо предложение и съществени такива в плана за охрана, който дружеството възнамерява да прилага при осъществяването на охраната, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

6. Оферта № 6, подадена от „Вадим" ООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът „Вадим" ООД е разработил цялостна концепция за организация на охрана на обектите – предмет на обществената поръчка. В своето предложение за изпълнение дружеството представя план за охрана и оценка на риска при изпълнение на

охранителната услуга – с конкретни предложения и мерки за всяко отделно училище и детска градина, съгласно спецификата на обекта.

В плана са изложени особеностите на охранявания обект и кратък анализ на криминогенната обстановка. Организацията на охраната съгласно заложеното техническо предложение обхваща разяснения относно основните подходи, организационно-управленческите мероприятия, състава и охранителния режим на физическата охрана.

Участникът дава сведения относно броя и разположението на постовете, тяхното материално-техническо обезпечаване. Изложението продължава с примерно изброяване и опит за индивидуализация на задачите и отговорностите на охранителния състав. Посочени са маршрути за извършване на обходи на обекта, тактически действия на охранителите в нормална и извънредна ситуация – при опити за престъпно деяние, в случаи на пожароизвестяване, природни бедствия, както и при сигнали по СОТ или посредством видеонаблюдение.

В отделен пункт дружеството предлага организация на пропускателен режим в училищата с помощта на проект за правилник – неразделна част от техническото предложение. Съгласно правилника участникът залага правила, уреждащи вътрешния ред, осъществяване на охранителната дейност с помощта на технически средства, предвижда мерки за организация и контрол в помощ на охранителите.

Схематично е поместен модел на организационна структура на дружеството за организиране и контрол на охранителните дейности и гарантиране сигурността на охраняваните обекти.

На следващо място, „Вадим" ООД примерно изброява и описва евентуални рискове при изпълнение на услугата като управленска некомпетентност, професионално нехайство, неподходящо взети или невзети решения, липса на яснота по отношение на роли и отговорности.

Накратко са коментирани данни за оръжието, ако такова се използва, за охрана на обектите, както и данни за моторните превозни средства и монтирането на видеокамери и аналогични технически средства или системи, позволяващи да се правят записи. Споменава се и за графика на работа за охранителите. В техническото предложение е приложен и цялостен план за оперативно взаимодействие между ръководството на „Вадим" ООД и както следва: органите на Главна Дирекция „Охранителна полиция" МВР; Столична Дирекция Пожарна безопасност и защита на населението. Дружеството е разработило и варианти за действия на охранителите при различни екстремални и кризисни ситуации. Приложени са схеми за охрана по отношение на различните обекти, както и примерен график за дежурства на охранителите

Комисията единодушно реши по показател „Организация за изпълнение на поръчката" техническото предложение съдържащо се в офертата на участника „Вадим" ООД да получи **30.00 точки**

Мотиви:

В техническото си предложение участникът е изложил цялостна концепция за организация на охраната, така че същата да доведе до ефективно изпълнение на предмета на поръчката. В нея е описан цялостният подход, който следва да приложи участника, вземайки предвид основните обстоятелства от значение за изпълнение на услугата. В разработения план за физическа охрана се откриват пропуски и непълноти от несъществен характер. В изложението на участника са взети предвид основните особености на обектите, а въз основа на тях са предвидени определен брой охранители и са посочени накратко основните маршрути и обходи, които следва последните да извършват. В представения график за работа се откриват непълноти. При анализа на организацията на охраната, представена от дружеството са взети предвид съществуващия пропускателен режим и силните и уязвими места на обектите. Представени са задълженията и отговорностите на отделните участници в охранителния процес, взаимовръзките и комуникацията между същите.

Представените адекватни мерки за управление на рисковете от страна на участника са недостатъчни. Анализиран е малък кръг от рискови фактори, за същите няма достатъчно ясно разписани и конкретни превантивни мерки, които да ограничат/предотвратят настъпването на вредоносни последици. Цялостната стратегия за управление на рисковете съдържа пропуски и непълноти, които са със съществен характер и следва да бъдат взети предвид от страна на комисията.

Вземайки предвид методиката за оценка, комисията присъжда на участника „Вадим" ООД 30.00 точки, тъй като съгласно същата *„Офертата на участника получава 30.00 точки, когато за представения „План за охрана на обектите" две от следните са в сила: Детайлно са описани подходът и методологията, които участникът възнамерява да прилага при осъществяването на охраната, като са взети предвид и обсъдени обстойно всички основни обстоятелства от значение за изпълнение на услугата (особеностите на обектите, брой охранители, маршрути и обходи и т.н.); Предложеният от участника план е ясен, подробен и практически обективиран, изготвен в резултат на балансирана оценка на всички релевантни за извършването на охраната факти; Участникът е разработил подробна стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете; В представения от участника план липсват съществени или несъществени непълноти/пропуски, както и съществени неясноти на описаните подход и методика на изпълнението на услугите."* В настоящия случай са налице първите две от посочените основания, а поради наличието на пропуски и непълноти в цялостното

техническо предложение и съществени такива при описание стратегията и мерки за управление на рисковете, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

Комисията обявява резултатите от оценяването в съответствие с техническите показатели за оценка на участниците в обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на охранителни услуги и осъществяване на пропускателен режим в сградите и дворните пространства на училищата и детските градини, находящи се на територията на СО-район „Надежда"

1.Оферта № 1, подадена от „Д.М.Секюрити Груп" ООД, получава оценка по техническия показател от 30.00 точки;
2.Оферта № 2, подадена от „Форс Делта" ООД, получава оценка по техническия показател от 30.00 точки;
3.Оферта № 3, подадена от „Делта Форс" ООД, получава оценка по техническия показател от 30.00 точки;
4. Оферта № 4, подадена от „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД, получава оценка по техническия показател от 50.00 точки;
5. **Оферта № 5,** подадена от „Бат Секюрити" ЕООД, получава оценка по техническия показател от 30.00 точки;
6. Оферта № 6, подадена от „Вадим" ООД, получава оценка по техническия показател от 30.00 точки;
Отстранени участници на този етап: няма

До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1.Оферта № 1, подадена от „Д.М.Секюрити Груп" ООД, получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;
2.Оферта № 2, подадена от „Форс Делта" ООД, получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;
3.Оферта № 3, подадена от „Делта Форс" ООД, получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;
4. Оферта № 4, подадена от „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД, получила оценка по техническия показател от 50.00 точки;
5. **Оферта № 5,** подадена от „Бат Секюрити" ЕООД, получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;
6. Оферта № 6, подадена от „Вадим" ООД, получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;
Отстранени участници:

няма
След извършване на горните действия, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на **16.11.2017год. (четвъртък) от 14:00 часа** в сградата на СО-район „Надежда" с адрес: гр. София, ул. "Кирил Драгов" № 55.

2. Комисията възлага на председателя да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на ЗОП и документацията за участие - не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Комисия:

1…..…(П)……
2…..…(П)……
3…..…(П)……
4…..…(П)……
5. …..…(П)…….
6…..…(П)……
7…..…(П)……