СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л №3
основание чл.103, ал. 3 от ЗОП

Съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РНД17-РД92-25/27.10.2017г. на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП, с предмет: „Предоставяне на охранителни услуги и осъществяване на пропускателен режим в сградите и дворните пространства на училищата и детските градини, находящи се на територията на СО-район „Надежда", открита с Решение № РНД17-РД93-30 от 21.09.2017г. на кмета на СО - район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2017-0014

Днес, 16.11.2017 година

Комисия в състав:

Председател:

1. Мая Благоева– заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:

2. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО-район „Надежда";

3. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

4. Виолета Гелева – началник-отдел „ФСДЧР" при СО-район „Надежда";

5. Николай Николов – юрисконсулт в отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

6. Николай Ценков – ръководител-сектор „ФСО" при СО-район „Надежда";

7. инж. Борислава Димитрова - мл. експерт в отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда"

проведе своето второ публично заседание за отваряне на ценовите предложенияq съдържащи се в офертите на участниците достигнали до този етап в процедура за избор на изпълнител с предмет: „Предоставяне на охранителни услуги и осъществяване на пропускателен режим в сградите и дворните пространства на училищата и детските градини, находящи се на територията на СО-район „Надежда".

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове не бе необходимо.

Спазено е изискването за обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на ЗОП и документацията за участие - не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите

предложения комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Евгени Димитров – представител на „Бат Секюрити" ЕООД

2. Венцислава Лалова – представител на „Д.М Секюрити Груп" ООД

3. Антон Великов – представител на „Делта Гард" ООД

4. Станимирка Владикова – представител на „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД

На свое предходно заседание комисията реши:

Допуснати до отваряне и разглеждане на ценовите предложения са следните участници:

1.Оферта № 1, подадена от „Д.М.Секюрити Груп" ООД, получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;
2.Оферта № 2, подадена от „Форс Делта" ООД, получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;
3.Оферта № 3, подадена от „Делта Форс" ООД, получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;
4. Оферта № 4, подадена от „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД, получила оценка по техническия показател от 50.00 точки;
5. **Оферта № 5,** подадена от „Бат Секюрити" ЕООД, получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;
6. Оферта № 6, подадена от „Вадим" ООД, получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;
Отстранени участници: няма

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и оповестяването им по обособени позиции.

Предложените цени за изпълнение на поръчката са както следва :

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1.Оферта № 1, подадена от **„Д.М.Секюрити Груп" ООД:**
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

- Единични цени за охрана на обектите, включени в предмета на поръчката за един месец: 10 975.00 (десет хиляди деветстотин седемдесет и пет лева) без ДДС.

- Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката за срок от 36 месеца: 395 100.00 лв.(триста деветдесет и пет хиляди и сто лева) без ДДС.

2.Оферта № 2, подадена от **„Форс Делта" ООД:**
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

- Единични цени за охрана на обектите, включени в предмета на поръчката за един месец: 8 252. 48 (осем хиляди двеста петдесет и два лева и четиридесет и осем стотинки) без ДДС.

- Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката за срок от 36 месеца: 297 089.28 лв.(двеста деветдесет и седем хиляди и осемдесет и девет лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС.

3.Оферта № 3, подадена от **„Делта Гард" ООД:**
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

- Единични цени за охрана на обектите, включени в предмета на поръчката за един месец: 9 390.00 (девет хиляди триста и деветдесет лева) без ДДС.

- Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката за срок от 36 месеца: 338 040.00 лв.(триста тридесет и осем хиляди и четиридесет лева) без ДДС.

4.Оферта № 4, подадена от **„Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД:**
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

- Единични цени за охрана на обектите, включени в предмета на поръчката за един месец: 11 505.00 (единадесет хиляди петстотин и пет лева) без ДДС.

- Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката за срок от 36 месеца: 414 180.00 лв.(четиристотин и четиринадесет хиляди сто и осемдесет лева) без ДДС.

5.Оферта № 5, подадена от **„Бат Секюрити" ЕООД:**
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

- Единични цени за охрана на обектите, включени в предмета на поръчката за един месец: 7976.03 (седем хиляди деветстотин седемдесет и шест лева и три стотинки) без ДДС.

- Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката за срок от 36 месеца: 287 137.08 лв.(двеста осемдесет и седем хиляди сто тридесет и седем лева и осем стотинки) без ДДС.

6.Оферта № 6, подадена от **„Вадим" ООД:**

Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

- Единични цени за охрана на обектите, включени в предмета на поръчката за един месец: 7639.90 (седем хиляди шестотин тридесет и девет лева и деветдесет стотинки) без ДДС.

- Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката за срок от 36 месеца: 275 036.40 лв.(двеста седемдесет и пет хиляди и тридесет и шест лева и четиридесет стотинки) без ДДС.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ" ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри", относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията извърши проверка на предложените цени по дейности на допуснатите участници в процедурата и установи, че не надвишават максимално предвидения финансов ресурс за поръчката.

III.ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ"

Комисията сравни предложенията по показател **„Предлагана цена"** на допуснатите до оценка участници. След като извърши необходимите изчисления, комисията установи, че ценовото предложение на „Вадим" ООД е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, предвид което следва да се приложи разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Членовете на комисията възложиха на председателя да изпрати писмо до участника, за чието ценово предложение са налице обстоятелствата, предвидени в разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, с искане да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на предмета на поръчката. Комисията реши да предостави петдневен срок за представяне на писмената обосновка от участника в процедурата, като същият започва да тече след получаване на писмото от дружеството.

С това заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи работа в закрито заседание на 22.11.2017г. след изтичане на срока за представяне на писмена обосновка от участника „Вадим" ООД.

Председателят на комисията докладва, че писмото с искане на обосновка до посочения по-горе участник в процедурата е изпратено на 16.11.2017. и петдневният срок за получаването ѝ е изтекъл на 21.11.2017г.

Получена е обосновка относно начина на образуване на предложената цена за осъществяване на охранителни услуги, както следва:

1. Ценова обосновка към офертата на „Вадим" ООД с вх. № РНД17-ТД26-1686/1/21.11.2017г. по описа на СО район „Надежда";

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите писмени обосновки, по реда на постъпването им, както следва:

1.Ценова обосновка към офертата на „Вадим" ООД;
Кратко описание на представената писмена обосновка:

Писмената обосновка, представена от „Вадим" ООД е депозирана в срок и съдържа обяснение за формирането на предложената в офертата цена в следната последователност: обща цена за изпълнение на поръчката; обща цена на услугата за един месец за всички обекти. Образуването на общата цена за изпълнение е съобразено със срока на изпълнение на поръчката, с цената за един месец и същата възлиза на 275 036.40 лв. без ДДС, съответно 330 043.68 лв. с ДДС.

Участникът прилага писмена обосновка за начина на достигане на финалното ценово предложение за услугата комбинирана охрана за един месец посредством финансов разчет на законоустановените и специфични разходи за единична цена на охранител.

В табличен вид са изброени и конкретизирани като стойност отделните разходи, свързани със заплати, осигуровки, административни разходи, материално-техническо осигуряване, формирана печалба.

В поисканата обосновка в последователност са представени разходни разчети на всички обекти на охрана. На базата на почасовия режим на работа са пресметнати общия брой отработени часове за една година. Изчисленията са направени съобразно разчета за цената на един охранител.

Участникът обосновава стойността на охраната със СОТ за един месец при 12 и 16 часа, съответно в учебни и неучебни дни и калкулира обща стойност за всеки обект, като е взел предвид вече съществуващ дежурен център и охрана на други обекти със СОТ на територията на СО-район „Надежда".

В края на представената писмена обосновка

участникът е декларирал, че: „в офертата са спазени норми и правила, свързани с опазването на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право и не се ползва държавна помощ."

Констатации на комисията: Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи наличие на икономични особености на предоставяните услуги, технически решения и /или изключително благоприятни условия и оригиналност на предложеното от участника решение за изпълнение на услугите. Не може и не следва да се приеме, че спрямо ценовото предложение на „Вадим" ООД са налице обстоятелствата предвидени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

Представените в обосновката аргументи на практика са серия от аритметични изчисления, изходните числови данни, на които, не са обяснени и анализирани от страна на участника. Същият не е представил подробен анализ на формиране на отделните компоненти на посочените разходи. Например, за разход *„материално-техническо осигуряване на дейността – контрол, обучение, униформи, снаряжение, технически средства и поддръжката им за срока на договора и други"* за

един охранител на месец е посочена сума в размер на 15.00 лв., но същата не е обоснована, не са приложени каквито и да е доказателства и комисията не може да приеме същата за доказана.

Участникът не е приложил документи или информация, с която да докаже изложеното в обосновката. Изискването, заложено в чл. 72 от ЗОП за доказателства към обосновката, е императивно и комисията следва да вземе предвид това при разглеждането ѝ. Не е доказано и наличието на изключително благоприятни условия за участника при предоставянето на услугата.

С оглед изложеното по-горе комисията не приема представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП обосновка и отстранява участникът от по-нататъшно участие в процедурата.

Решение: Представената от участника обосновка не може да бъде приета и същият следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание разпоредбата на чл. 72, ал.3 от ЗОП , тъй като същата не съдържа факти и обстоятелства и каквито и да е било доказателства, доказващи наличие на предвидените в чл.72, ал.2 от ЗОП хипотези.

Мотиви: Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи наличие на техническо решение, оригиналност и изключително благоприятни условия спрямо участника, доказващи формирането на ценовото предложение по-благоприятно спрямо ценовите предложения на останалите участници в процедурата. Участникът не е предложил различни и/или иновативни методи и средства за изпълнение

на услугите, от които да може да се изведе довод за наличие на технологично решение и/или изключително благоприятни условия.

Не е представена достатъчно изчерпателна информация относно: работната заплата, разходите за организация на управлението на персонала, други приложими разходи, не е показано в цифровото изражение формирането на разнородните разходи, съпътстващи изпълнението с оглед спецификата предмета на поръчката, разходи за дължими осигурителни и данъчни начисления, разходи за транспорт, за управление и др. Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на настоящата поръчка, прави информацията, представена от участника, непълна и неаргументирана. Предвид непълнотата на обосновката, липсва информация, удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП, а простото им декларираме от страна на дружеството, се явява крайно недостатъчно.

Представеният в табличен вид „Финансов разчет на законоустановените и специфични разходи за единична цена на охранител" е недостатъчна. Към същата липсват каквито и да е доказателства (фактури, финансови отчети, трудови, граждански договори, регистрационни талони на МПС и др.), които да докажат посочените цифрови стойности. Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на настоящата поръчка, както и доказателства към същите, прави информацията, представена от участника, непълна и неаргументирана.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

С оглед изложеното по-горе комисията не приема представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП обосновка и отстранява участникът от по-нататъшно участие в процедурата.

С това приключи работата на комисията по разглеждане на представените писмени обосновки.

На основание изложеното по-горе относно разгледаната писмена обосновка от страна на „Вадим" ООД комисията единодушно реши до етап оценка на ценовите предложения на участниците в процедурата да бъдат допуснати следните участници:

1. „Д.М.Секюрити Груп" ООД
2. „Форс Делта" ООД
3. „Делта Гард" ООД
4. „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД
5. „Бат Секюрити" ЕООД

Отстранени участници:

1. „Вадим" ООД

IV. След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и оценяване в съответствие с предварително обявените условия

Председателят на комисията припомни на членовете утвърдения от възложителя с обявената методика начин за формиране на оценка по показател П1 „Предлагана цена" за достигналите до този етап от процедурата оферти от процедурата за избор на изпълнител.

Съгласно утвърдената методика за оценка по показател П1 „Предлагана цена" (ПЦ) максималния брой точки, които могат да получат офертите, достигнали до този етап от процедурата е 50.00 точки.

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена цена за един месец към цена за един месец, предложена от съответния участник, по следната формула:

$$ПЦ = \frac{C\,min}{C} \times 50,$$ където:

"Cmin." е най - ниската предложена цена за един месец;

"Cn" е предложената цена за един месец от съответния участник, чието предложение се разглежда.

А. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне на оценката по показател П1 на офертите, както следва:

Най-ниската предложена цена от участниците е: 7906.03 лв. без ДДС

1. Оферта № 1, подадена от „Д.М. Секюрити Груп" ООД

П1 = (7976.03 / 10975.00) x 50 = 36.34 точки

П1 = 36.34 точки

2. Оферта № 2, подадена от „Форс Делта" ООД

П1 = (7976.03 / 8252.48) x 50 = 48.33 точки

П1 = 48.33 точки

3. Оферта № 3, подадена от „Делта Гард" ООД

П1 = (7976.03 / 9390.00) x 50 = 42.47 точки

П1 = 42.47 точки

4. Оферта № 4, подадена от „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД

П1 = (7976.03 / 11 505.00) x 50 = 34.66 точки

П1 = 34.66 точки

5. Оферта № 5, подадена от „Бат секюрити" ЕООД

П1 = (7976.03 / 7976.03) x 50 = 50.00 точки

П1 = 50.00 точки

Б. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне комплексните оценки на участниците, както следва:

Комплексната оценка, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

КО = П1 + П2

където:

КО – комплексна оценка;

П1, П2– показатели за оценка

1. Оферта № 1, подадена от „Д.М. Секюрити Груп" ООД

КО = 36.34 + 30.00 = 66.34 точки

2. Оферта № 2, подадена от „Форс Делта" ООД

КО = 48.33 + 30.00= 78.33 точки

3. Оферта № 3, подадена от „Делта Гард" ООД

КО = 42.47 + 30.00 = 72.47 точки

4. Оферта № 4, подадена от „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД

КО = 34.66 + 50.00 = 84.66 точки

5. Оферта № 5, подадена от „Бат секюрити" ЕООД

КО = 50.00 + 30.00 = 80.00 точки

В. Комисията предлага следното класиране на участниците:

на първо място: **„Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД** с 84.66 точки

на второ място: **„Бат секюрити" ЕООД** с 80.00 точки

на трето място: **„Форс Делта" ООД** със 78.33 точки

на четвърто място: **„Делта Гард" ООД** със 72.47 точки

на пето място: **„Д.М. Секюрити Груп" ООД** с 66.34 точки

Отстранени участници:

1. „Вадим" ООД

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията счита, че офертата на участника **„Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за финансови и технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място. Предвид това предлага на Възложителя **за изпълнител на обществена поръчка** с предмет: „Предоставяне на охранителни услуги и осъществяване на пропускателен режим в сградите и дворните пространства на училищата и детските градини, находящи се на територията на СО-район „Надежда" **да бъде избран участникът, класиран на първо място**, а именно: **„Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД.**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания на комисията, проведени от комисията на 16.11.2017г и 22.11.2017г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 22.11.2017г.

Настоящият протокол е съставен на основание чл.103, ал.3 и ал. 4 от ЗОП във връзка с чл.57, ал.1-3 и чл.58 ал.1-2 от ППЗОП за разглеждане и оценяване на ценовите предложения, респективно офертите, както и класиране на допуснатите участници.
Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

К О М И С И Я:

1 …….(П)…….

2…….(П)…….

3. …….(П)…….

4. …….(П)…….

5. …….(П)…….

6. …….(П)…….

7. …….(П)…….