СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ВРЪБНИЦА“

София 1229, бул.”Хан Кубрат” бл..328, вх.Б
тел. 02 495 77 41, факс: 02 934 6654, e-mail: info@vrabnitsa.bg, www.vrabnitsa.bg

П Р О Т О К О Л №2

на основание чл.181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.103 ал.3 от ЗОП

На 31.10.2017г. в 10:00ч. в сградата на район „Връбница“, бул.“Хан Кубрат“ бл.328 вх.Б в сая 403, се проведе заседание на комисия назначена със Заповед №РВР17-РД92-15/29.08.2017г. на Кмета на район „Връбница“ със задача: Разглеждане, оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл.20, ал.2, т.1 обявена на 02/08/2017г. с Уникален номер в Регистъра на АОП:798831 ,с предмет „СМР на ул. „Стефан Дуньов"(старо име ул. „Шабан“), О.Т.271-252-238-168-157-72 и съпътстваща инфраструктура, м. ”Модерно предградие”, Район Връбница”, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Димитър Димитров– зам.кмет район „Връбница“
ЧЛЕНОВЕ:
1. Павлина Атанасова –гл. юрисконсулт отдел „ПО“
2. Марияна Стоименова- гл. счетоводител отдел „ФМЧР“
3. инж.Николина Апостолова – началник отдел „ИБЕ“
4. инж. Павел Ноев- ст. експерт отдел „ИБЕ“
5. Албена Хаджиева – мл. експерт отдел ОП
6. инж.Красимир Ботев – външен експерт

Председателят на комисията получи от служител „АИО“ постъпилите допълнителни документи в деловодството на район „Връбница“, за което се подписа протокол от двете страни.Председателят съобщи на присъстващите, че са внесени на ръка един брой допълнители документи за участие в обществената поръчка в определения срок, в деловодството на район „Връбница“, за което на приносителите са издадени документи.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На основание чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи съдържащи се в офертите на участниците по реда на постъпването им за участие в процедурата за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително допълнително представените.

I Разглеждане на документите

Комисията пристъпи към разглеждане на документите , съдържащи се в офертите на участниците по реда на постъпването им за участие в процедурата за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като провери и за пълнотата на представените допълнителни документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което подробно посочва конкретните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор,на участник ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“ както следва:

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала да бъдат отстранени нередности констатирани както следва:
В представения ЕЕДОП от участника ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“, комисията констатира следните непълноти и недостатъци: **В ЕЕДОП** на ДЗЗД„ДЖИ ТИ ЕМ“, и ДЖИ ТИ АЙ 2008 ЕООД в Част II „Информация за икономическия оператор“, А:“ Информация за икономическия оператор “ – участника не е попълнил коректно полето Форма на участие;
Част IV „Критерий за подбор“, В:“Технически и професионални способности“ – участника не е изпълнил изискването:
- Участникът следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнено най-малко 1 /едно/ строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.Както и да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за:
Ръководител на обекта
- да има завършено висше образование с квалификация „строителен инженер”, специалност «Пътно строителство» или еквивалентна, степен „магистър”;
- да има минимум 5 години опит по специалността и минимум два обекта/ договора от подобно естество като „Ръководител на обект”.

Строителен инженер (Пътно строителство)
- да има завършено висше образование с квалификация „строителен инженер”, специалност «Пътно сторителство» или еквивалентна, степен „Бакалавър“ или „Магистър”;
- да има минимум 2 години опит по специалността.

Инженер - геодезист
- да има завършено висше образование с квалификация „Инженер-геодезист”, специалност или еквивалентна, степен „магистър”;
- да има минимум 5 години опит по специалността и да участвал в изграждането на минимум два обекта/ договора от подобно естество.

Електро инженер
- да има завършено висше образование с квалификация „Електро инженер”, специалност или еквивалентна, степен „магистър”;
- да има минимум 5 години опит по специалността и да е участвал в изграждането на минимум два обекта/ договора от подобно естество.

Технически ръководител
- да има завършено специално образование с квалификация „строителен техник;
- да има минимум 5 години опит по специалността и минимум два обекта/договора от подобно естество като „Технически ръководител”

Специалист по безопасност и охрана на труда – координатор по БЗР.
- да е преминал професионално обучение за Координатор по Безопасност и здраве и да притежава валидно свидетелство за координатор по БЗР;

- да има опит при изпълнението на поне два обекта/договора от подобно естество като Координатор по Безопасност и здраве;
Специалист по контрол на качеството.
- да има завършено висше образование с квалификация „строителен инженер", специалност „Пътно сторителство" или еквивалентна, степен „Бакалавър" или „Магистър";
- да е преминал обучение за осъществяване контрол на качеството при изпълнение на строителство;

Част VI „Заключителни положения", участника не го е попълнил коректно;

В ЕЕДОП на ДЖИ ТИ АЙ 2008 ЕООД липсват част IV„Критерий за подбор" V"Намаляване броя на квалифицираните кандидати" и VI„Заключителни положения"

Липсва ЕЕДОП на участника в обединението Ирел строй енд проджект ЕООД;

ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ"- РВР17-ТД26-666/30.08.2017г. е предоставил нов ЕЕДОП ;

След проверка на предоставените документи, комисията констатира, че участникът **В ЕЕДОП** на ДЗЗД„ДЖИ ТИ ЕМ", и ДЖИ ТИ АЙ 2008 ЕООД в Част II „Информация за икономическия оператор", А:" Информация за икономическия оператор " – участника не е попълнил коректно полето Форма на участие;
Част IV „Критерий за подбор", В:"Технически и професионални способности" – участника не е изпълнил изискването:

Въз основа на определените минимални изисквания на Възложителя, участникът следва през последните 5 пет години считано от датата на подаване на офертата да има , изпълнено строителство, идентично или сходно с предмета на поръчка. Под строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка следва да се разбира строителство, при които е изпълнявано изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на пътища и/или улични мрежи със съпътстващите подобекти.
Предвид гореизложеното, комисията приема, че участникът ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ" не отговаря на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка и не покрива изискванията за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл.56, ал.1 комисията предлага за отстраняване и не допуска ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ" до следващия етап „Разглеждане на техническо предложение".

II РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите участници за съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на същото:

Участник №1 „ДЛВ"ЕООД

Кратко описание на техническото предложение:

Техническото предложение съдържа – строително предложение; организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката; график за изпълнението; оценка на риска; гаранция за изпълнение.

„ДЛВ“ЕООД е представил техническо предложение което отговаря на техническото задание и на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на същото.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР.
- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

На основание гореизложеното комисията счита, че участника „ДЛВ“ЕООД е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични три от обстоятелствата посочени в методика и се оценява с 30 точки.

МОТИВИ:

1. *Участника в своето техническо предложение е определил етапи на изпълнение. Разписал е подробно какви са етапите и какво обхващат като дейности. Но в същите НЕ Е разписал задачите на експертите и не ги е обвързал с посочените етапи. За изпълнението на всеки от етапите е НЕ Е показал разпределението на експерти на ниво отделна задача, а е посочил че ще се изпълняват „съответните задачи“ – стр.47-59 от офертата ;*

2. В така разписаните етапи, участника НЕ Е определил необходимия човешки ресурс – ръководен екип и брой работници. За изпълнението на всеки конкретен етап НЕ Е разписал задълженията на отговорните за изпълнението им експерти. Разписани са отговорностите и дейностите между отделните експерти, но същите не са обвързани с етапите посочени от участника, а са изписани принципно и не са обвързани с посочените от него етапи-стр.116-122 от офертата;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката -стр.125-133 от офертата;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество-стр.122-124 от офертата;

5. *Участника в своето техническо предложение не е посочил начин на комуникация с Възложителя и НЕ Е предложил организационни мерки на персонала, НЕ СА описани действията, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуации по*

прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки и детайли за изпълнение на дейностите извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката- стр.134-138 от офертата;

Участник № 2 - Консорциум"Профи-строй"ДЗЗД

Кратко описание на техническото предложение:

Техническото предложение съдържа – строително предложение; организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката; график за изпълнението; оценка на риска; гаранция за изпълнение.

Консорциум"Профи-строй"ДЗЗД е представил техническо предложение което отговаря на техническото задание и на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на същото.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:
- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР.
- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

На основание гореизложеното участника Консорциум"Профи-строй"ДЗЗД се оценява с 60 точки.

МОТИВИ:

1. Участника в своето техническо предложение е определил етапи на изпълнение. Разписал е задачите на експертите, като ги е обвързал с посочените етапи. За изпълнението на всеки от етапите е показал разпределението на експерти на ниво отделна задача- стр164-184 от офертата ;

2. След като е разписал етапите, за всеки е определил необходимия човешки ресурс – ръководен екип и брой работници. За изпълнението на всеки конкретен етап е разписал задълженията на отговорните за изпълнението им експерти- стр.184-196 от офертата ;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката- стр.197-199от офертата ;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от

експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество-стр.200-202 от офертата .

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка- стр.202-204 от офертата ;

6. Посочени са и други организационни мерки и детайли за изпълнение на дейностите извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката- стр.204-213 от офертата .

Участник № 3 -„Щрабаг“ЕАД

Кратко описание на техническото предложение:

Техническото предложение съдържа – строително предложение; организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката; график за изпълнението; оценка на риска; гаранция за изпълнение.

„Щрабаг“ЕАД - е представил техническо предложение което Не отговаря на техническото задание и на изискванията на възложителя. В описанието на човешкия ресурс, механизацията и транспорта които започват от стр.156 и свършват на стр 163 участника е описъл дейности, които не отговарят на техническото задание-количествени сметки. На стр.162 в част Пътни работи/шосировка, ред Насип от нестадратна баластра, участника е заложил количество от 676 куб.м., докато съгласно приложените Количествени сметки това количество е 1174 куб.м. В описанието на видовете работи, материалите и доставката, на стр.208 , етап 3 пътни работи, част шосировка, ред Насип от нестадартна баластра, участника е заложил количество от 676 куб.м., докато съгласно приложените Количествени сметки това количество е 1174 куб.м. В линейния график който е част от техническото предложение, на стр.365, ред 205, участника е заложил количество от 676 куб.м., докато съгласно приложените Количествени сметки това количество е 1174 куб.м.

Въз основа на изложеното и на основание чл.56, ал.2 комисията предлага за отстраняване и не допуска „Щрабаг“ЕАД до следващия етап „Техническа оценка на офертата“

МОТИВИ:

1. Офертата на участника не отговаря на предварително зададените условия на Възложителя. В изготвянето на линейния график който определя срока за изпълнение, техника и състава които ще вземат участие са заложени количества които не отговарят на предварително зададените от Възложителя .

Участник № 4 „ПСТ ГРУП“ЕАД

Кратко описание на техническото предложение:

„Техническото предложение съдържа – строително предложение; организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката; график за изпълнението; оценка на риска; гаранция за изпълнение.

ПСТ ГРУП“ЕАД - е представил техническо предложение което Не отговаря на техническото задание и на изискванията на възложителя. В линейния график който е част от техническото предложение, е налице съответствие на количествата между заложените Количествени сметки от Възложителя и заложените количества в линейния график от участника само за Етап I, част Архитектура и част Разчистване. В част Ел. снабдителна мрежа е налице несъответствие във всички позиции както следва:

ПОДОБЕКТ: Изграждане на ул. „Стефан Дуньов“ - I етап
ЧАСТ: Ел. снабдителна мрежа
ФАЗА: РП

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА ВИДОВЕТЕ РАБОТИ	Ед. м.	Количества заложени от Възложителя	Количества заложени от ПСТ Груп ЕАД
	ДЕМОНТАЖНИ РАБОТИ			
1.	Трасиране на въздушна линия	км	0,45	0,27
2.	Подготовка за прехвърляне на линия под напрежение	бр	25	13
3.	Демонтаж на стоманотръбни стълбове	бр	2	1
4.	Демонтаж на стоманобетонов стълб	бр	8	5
5.	Демонтаж на усукан проводник 3х70+54,6 мм2 и събирането му	м	315	187,03
6.	Демонтаж на усукан проводник 3х150+50 мм2 20кV и събирането му	м	20	11,88
7.	Демонтаж на усукан проводник 4х16 мм2 и събирането му	м	90	53,44
8.	Демонтаж на АС проводници 5х25 мм2 и събирането им	м	26	15,44
9.	Демонтаж на електромерни табла включително електромери	бр	6	4
	МОНТАЖНИ РАБОТИ			
1.	Трасиране на въздушна линия	км	0,25	0,15
2.	Подготовка за прикачване и прехвърляне на линия под напрежение	бр	38	няма посочено
3.	Изправяне на стоманотръбен стълб в близост до линия под напрежение	бр	4	2
4.	Изправяне на стоманобетонов стълб в близост до линия под напрежение	бр	6	3
5.	Превоз на стълб	бр	10	4
6.	Определяне местата на нови стълбове	бр	10	4
7.	Доставка на стоманотръбен стълб тип ТС-У-159/ 6х133 /5 х102 /4-11 500мм	бр	4	2

8.	Доставка на стоманобетонов стълб тип СБВ 24 / 9,5 /650	бр	6	3
9.	Направа на фундамент за стоманотръбен стълб тип ТС-У-159/ 6х133 /5 х102 /4-11 500мм	бр	4	2
10.	Направа на фундамент за стоманобетонов стълб тип СБВ 24 / 9,5 /650	бр	6	3
11.	Направа на заземление на стълб/набиване на заземителен кол, прикрепване, свързване и боядисване на шината, измерване на заземлението с протокол /	бр	10	5
12.	Направа на заземление на електромерно табло/набиване на заземителен кол, прикрепване, свързване и боядисване на шината, измерване на заземлението с протокол /	бр	6	4
13.	Доставка и монтаж на усукан проводник НН 3х70+54,6+2х16 мм2	м	80	60
14.	Доставка и монтаж на усукан проводник НН 3х70+54,6 мм2	м	325	192,97
15.	Доставка и монтаж на усукан проводник НН 4х16 мм2	м	35	20,78
16.	Доставка и монтаж на усукан проводник Ср 20кVН 3х150+50 мм2	м	25	14,84
17.	Доставка и монтаж на крайна отклонителна клема	бр	5	2,97
18.	Доставка и монтаж на опъвач за кабел с носеща нула тип РА 1500 /комплект/, шпилка с ухо поцинковано	бр	42	24
19.	Доставка и монтаж на носач с конзола за носеща нула ES 1500 /комплект/	бр	2	1
20.	Доставка и монтаж на проводник 4х25мм2	м	50	29,69
21.	Доставка и монтаж на проводник 4х16мм2	м	30	17,81
22.	Доставка и монтаж на комплект регулируем опъвач тип РАВ-25	бр	8	5
23.	Доставка и монтаж на комплект нерегулируем опъвач тип РА-25	бр	8	5
24.	Доставка и монтаж на маншони	бр	16	10
25.	Доставка и монтаж на клеми за отклонение	бр	8	5
26.	Доставка и монтаж на стоманена лента 10х0,4	м	30	17,81
27.	Доставка и монтаж на скоби за стоманена лента	бр	24	14
28.	Доставка и монтаж на заземителни клеми	бр	10	5
29.	Доставка и монтаж на арматура за монтаж на електромерно табло на стълб	бр	6	4
30.	Монтаж на съществуващи електромерни табла на нови стълбове, включително електромери и опроводяване	бр	6	4

Относно изпълнението на втория етап от поръчката е налице цялостно несъответствие на количествата между заложените Количествени сметки от Възложителя и заложените количества в линейния график от страна на участника. От ред 42 до ред 514 на линейния график. Например:

ПОДОБЕКТ: Изграждане на ул. „Стефан Дуньов“ - II етап

ЧАСТ: Отводняване
ФАЗА: РП

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА ВИДОВЕТЕ РАБОТИ	Ед. м.	Количества заложени от Възложителя	Количества заложени от ПСТ Груп ЕАД
1	Изкоп с багер на транспорт при 2 ут. условия	$м^3$	293	174,21
2	Ръчен изкоп с дълбочина до 2м	$м^3$	126	74,66
3	Натоварване на з.м. на самосвал	$м^2$	126	74,66
4	Извозване на з. м. със самосвал	$м^3$	419	248,87
5	Доставка, направа , уплътняване на насип от баластра	$м^3$	309	183,41
6	Доставка и полагане на PVC тръби Ø200 за СВ	мл	321	190,59
7	Доставка и монтаж на седло 633,1/200	бр	3	2
8	Полагане на В12,5 за бет.кожух за СВ	$м^3$	64,2	38,12
9	Превоз на бетонов разтвор	$м^3$	64,2	38,12
10	Направа на единичен двуставен уличен отток	бр	14	11
11	Направа на двоен двуставен уличен отток	бр	23	11
12	Защитна втулка DN200	бр	37	22
13	Разбиване на бетон ръчно	$м^3$	0,50	0,3
14	Натоварване на стр. отпадъци на самосвал	$м^3$	0,50	0,3
15	Извозване на строит. отпадъци на 15 км	$м^3$	0,50	0,3

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА ВИДОВЕТЕ РАБОТИ	Ед. м.	Количества заложени от Възложителя	Количества заложени от ПСТ Груп ЕАД
	5 бр.ламели по 8 м с Н = 4,50м			
1	Широколистен материал за греди и бичмета	$м^3$	36	21,38
2	Тръба Х 76 х 4	кг	170	100,94
3	Монтаж на укрепване	$м^3$	36	21,38
4	Демонтаж	$м^3$	36	21,38

Въз основа на изложеното и на основание чл.56, ал.2 комисията предлага за отстраняване и не допуска „ПСТ ГРУП“ЕАД до следващия етап „Техническа оценка на офертата“

МОТИВИ:

1. Офертата на участника „ПСТ ГРУП“ЕАД не отговаря на предварително зададените условия на Възложителя. В изготвянето на линейния график който определя срока за изпълнение, техника и състава които ще вземат участие са заложени количества които не отговарят на предварително зададените от Възложителя .

Комисията реши отваряне на ценовите предложения на участниците да бъде обявено за 10:00 часа на 17.11.2017г.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания на комисията проведени на 31.10.2017г., 09.11.2017г., 13.11.2017г. На засезаданията на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията.Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните редовни членове.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Димитър Димитров .....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Павлина Атанасова .....

2. Марияна Стоименова .....

3. инж.Николина Апостолова .....

4. инж. Павел Ноев .....

5. Албена Хаджиева .....

6. инж.Красимир Ботев .....

Подписите са заличени на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД