СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ВРЪБНИЦА“

София 1229, бул.”Хан Кубрат” бл..328, вх.Б
тел. 02 495 77 41, факс: 02 934 6654, e-mail: info@vrabnitsa.bg, www.vrabnitsa.bg

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СО Район Връбница
бул. Хан Кубрат бл.328 вх.Б
,п.к1229 тел.02/495-77-41
№ РВР17-РД92-27
от 27.11.2017
КОД LPS2771BC1
(90)18795791

УТВРЪРЖДАВАМ:
Кмет на район“Връбница“
Младен Младенов
Дата на утвърждаване: .....г

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

за резултатите от работата на комисията на основание чл. 60 от ППЗОП

Относно: „СМР на ул. „Стефан Дуньов"(старо име ул. „Шабан“), О.Т.271-252-238-168-157-72 и съпътстваща инфраструктура, м. ”Модерно предградие”, Район Връбница”

1. Състав на комисията.

Комисията по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет е в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Димитър Димитров– зам.кмет район „Връбница“
ЧЛЕНОВЕ:
1. Павлина Атанасова –гл. юрисконсулт отдел „ПО“
2. Марияна Стоименова- гл. счетоводител отдел „ФМЧР“
3. инж.Николина Апостолова – началник отдел „ИБЕ“
4. инж. Павел Ноев- ст. експерт отдел „ИБЕ“
5. Албена Хаджиева – мл. експерт отдел ОП
6. инж.Красимир Ботев – външен експерт

В хода на работа на комисията са правени следните промени:

На заседанието на 17.11.2017 г. инж. Павел Ноев- ст. експерт отдел „ИБЕ“ е заменен с резервния член инж.Иван Велев- гл.инжинер отдел „ИБЕ.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът й.

Комисита е назначена със Заповед №РВР17-РД92-15/29.08.2017г. на Кмета на район „Връбница“.

В хода на работа на комисията не са правени промени на заповедта, включително не са изменяни сроковете, задачите и съставът й.

3. Кратко описание на работния процес.

Работния процес на комисията е в последователността да разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП.

4. Кандидатите и участниците в процедурата

1. „ДЛВ“ЕООД- РВР17-ТД26-662/30.08.2017г. 10:47:13ч.
2. Консорциум“Профи-строй“ДЗЗД- РВР17-ТД26-663/30.08.2017г. 12:11:09ч.
3. „Щрабаг“ЕАД- РВР17-ТД26-664/30.08.2017г. 12:46:16ч.
4. „ПСТ ГРУП“ЕАД- РВР17-ТД26-665/30.08.2017г. 13:12:42ч.
5. ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“- РВР17-ТД26-666/30.08.2017г. 14:57:02ч

5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

На 31.08.2017г. в 10:00ч. в сградата на район „Връбница“, бул.“Хан Кубрат“ бл.328 вх.Б в сая 403, на основание Заповед №РВР17-РД92-15/29.08.2017г. на Кмета на район „Връбница“, във връзка с Решение за откриване на процедура №РВР17-ДИ05-384.от дата 02.08.2017 г. на Кмета на район „Връбница“, уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 798831, за открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет „СМР на ул. „Стефан Дуньов"(старо име ул. „Шабан“), О.Т.271-252-238-168-157-72 и съпътстваща инфраструктура, м. ”Модерно предградие”, Район Връбница”, се събра комисия в посочения състав, започна работа след получаване на протокола по чл.48, ал.6 от ЗОП и подадените в определения срок – 30/08/2017г.- 15:00, в деловодството на район „Връбница“ 5 (пет) броя оферти. Комисията констатира, че опаковките са представени в указания от възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за подаване на оферти, пред мястото определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица. След запознаване със списъка, всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП. На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на “ПСТ ГРУП“ЕАД- Веселка Стоянова и на “Щрабаг“ЕАД- Явор Стефанов. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване.

1. Оферта №1 „ДЛВ“ЕООД- рег.№ РВР17-ТД26-662/30.08.2017г. 10:47:13ч

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Плика с ценовото предложение беше подписано и от предсавителя на „Щрабаг“ЕАД- Явор Стоянов.

2. Оферта №2 Консорциум“Профи-строй“ДЗЗД- РВР17-ТД26-663/30.08.2017г. 12:11:09ч

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Плика с ценовото предложение беше подписано и от предсавителя на “ПСТ ГРУП“ЕАД- Веселка Стоянова.

3. Оферта №3„Щрабаг“ЕАД- РВР17-ТД26-664/30.08.2017г. 12:46:16ч.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Плика с ценовото предложение беше подписано и от предсавителя на “ПСТ ГРУП“ЕАД- Веселка Стоянова.

4. Оферта №4„ПСТ ГРУП“ЕАД- РВР17-ТД26-665/30.08.2017г. 13:12:42ч

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Плика с ценовото предложение беше подписано и от предсавителя на „Щрабаг“ЕАД- Явор Стоянов.

5. Оферта №5 ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“- РВР17-ТД26-666/30.08.2017г. 14:57:02ч.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ппзоп и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Плика с ценовото предложение беше подписано и от предсавителя на „Щрабаг“ЕАД- Явор Стоянов.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На следващото си заседание, комисията продължи своята работа в пълен състав съгласно заповедта за назначаване с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от Възложителя условия.

На основание чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съотвествието на представените документи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като провери и за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което подробно посочва конкретните липси, непълноти или несъотвествия на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

Оферта №1 „ДЛВ“ЕООД- рег.№ РВР17-ТД26-662/30.08.2017г.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от Възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

Оферта №2 Консорциум“Профи-строй“ДЗЗД- РВР17-ТД26-663/30.08.2017г.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от Възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

Оферта №3„Щрабаг“ЕАД- РВР17-ТД26-664/30.08.2017г.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от Възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

Оферта №4 „ПСТ ГРУП“ЕАД- РВР17-ТД26-665/30.08.2017г.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от Възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

Оферта №5 ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“- РВР17-ТД26-666/30.08.2017г.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от Възложителя документи за подбор, поради следното:
В представения ЕЕДОП от участника ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“, комисията констатира следните непълноти:
В ЕЕДОП на ДЗЗД„ДЖИ ТИ ЕМ“, и ДЖИ ТИ АЙ 2008 ЕООД в
Част II „Информация за икономическия оператор“, А:“ Информация за икономическия оператор “ – участника не е попълнил коректно полето Форма на участие;
Част IV „Критерий за подбор“, В:“Технически и професионални способности“ – участника не е изпълнил изискването:
- Участникът следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнено най-малко 1 /едно/ строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.
Както и да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за:

Ръководител на обекта

- да има завършено висше образование с квалификация „строителен инженер”, специалност «Пътно строителство» или еквивалентна, степен „магистър”;
- да има минимум 5 години опит по специалността и минимум два обекта/ договора от подобно естество като „Ръководител на обект”.

Строителен инженер (Пътно строителство)

- да има завършено висше образование с квалификация „строителен инженер”, специалност «Пътно сторителство» или еквивалентна, степен „Бакалавър“ или „Магистър”;
- да има минимум 2 години опит по специалността.

Инженер - геодезист

- да има завършено висше образование с квалификация „Инженер-геодезист”, специалност или еквивалентна, степен „магистър”;
- да има минимум 5 години опит по специалността и да участвал в изграждането на минимум два обекта/ договора от подобно естество.

Електро инженер

- да има завършено висше образование с квалификация „Електро инженер”, специалност или еквивалентна, степен „магистър”;
- да има минимум 5 години опит по специалността и да е участвал в изграждането на минимум два обекта/ договора от подобно естество.

Технически ръководител

- да има завършено специално образование с квалификация „строителен техник;
- да има минимум 5 години опит по специалността и минимум два обекта/договора от подобно естество като „Технически ръководител”

Специалист по безопасност и охрана на труда – координатор по БЗР.

- да е преминал професионално обучение за Координатор по Безопасност и здраве и да притежава валидно свидетелство за координатор по БЗР;
- да има опит при изпълнението на поне два обекта/договора от подобно естество като Координатор по Безопасност и здраве;

Специалист по контрол на качеството.

- да има завършено висше образование с квалификация „строителен инженер”, специалност „Пътно сторителство“ или еквивалентна, степен „Бакалавър“ или „Магистър”;
- да е преминал обучение за осъществяване контрол на качеството при изпълнение на строителство;

Част VI „Заключителни положения“, участника не го е попълнил коректно;

В ЕЕДОП на ДЖИ ТИ АЙ 2008 ЕООД липсват част IV„Критерий за подбор“ V“Намаляване броя на квалифицираните кандидати“ и VI„Заключителни положения“

Липсва ЕЕДОП на участника в обединението” Ирел строй енд проджект” ЕООД;

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП – коректно попълнен от Обединение ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“ и членовете на обединението– в съответствие с условията и изискванията на Възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително

представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На 31.10.2017г. в 10:00ч. на основание чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съотвествието на допълнително представените документи, съдържащи се в офертите на участниците по реда на постъпването им за участие в процедурата за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала да бъдат отстранени нередности констатирани както следва:
В представения ЕЕДОП от участника ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“, комисията констатира следните непълноти и недостатъци: В ЕЕДОП на ДЗЗД„ДЖИ ТИ ЕМ“, и ДЖИ ТИ АЙ 2008 ЕООД в Част II „Информация за икономическия оператор“, А:“ Информация за икономическия оператор “ – участника не е попълнил коректно полето Форма на участие;
Част IV „Критерий за подбор“, В:“Технически и професионални способности“ – участника не е изпълнил изискването:
- Участникът следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнено най-малко 1 /едно/ строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.Както и да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за:
Ръководител на обекта
- да има завършено висше образование с квалификация „строителен инженер”, специалност «Пътно строителство» или еквивалентна, степен „магистър”;
- да има минимум 5 години опит по специалността и минимум два обекта/ договора от подобно естество като „Ръководител на обект”.

Строителен инженер (Пътно строителство)
- да има завършено висше образование с квалификация „строителен инженер”, специалност «Пътно сторителство» или еквивалентна, степен „Бакалавър“ или „Магистър”;
- да има минимум 2 години опит по специалността.

Инженер - геодезист
- да има завършено висше образование с квалификация „Инженер-геодезист”, специалност или еквивалентна, степен „магистър”;
- да има минимум 5 години опит по специалността и да участвал в изграждането на минимум два обекта/ договора от подобно естество.

Електро инженер
- да има завършено висше образование с квалификация „Електро инженер”, специалност или еквивалентна, степен „магистър”;
- да има минимум 5 години опит по специалността и да е участвал в изграждането на минимум два обекта/ договора от подобно естество.

Технически ръководител
- да има завършено специално образование с квалификация „строителен техник;
- да има минимум 5 години опит по специалността и минимум два обекта/договора от подобно естество като „Технически ръководител”

Специалист по безопасност и охрана на труда – координатор по БЗР.

- да е преминал професионално обучение за Координатор по Безопасност и здраве и да притежава валидно свидетелство за координатор по БЗР;
- да има опит при изпълнението на поне два обекта/договора от подобно естество като Координатор по Безопасност и здраве;

Специалист по контрол на качеството.

- да има завършено висше образование с квалификация „строителен инженер”, специалност „Пътно сторителство“ или еквивалентна, степен „Бакалавър“ или „Магистър”;
- да е преминал обучение за осъществяване контрол на качеството при изпълнение на строителство;

Част VI „Заключителни положения“, участника не го е попълнил коректно;

В ЕЕДОП на ДЖИ ТИ АЙ 2008 ЕООД липсват част IV„Критерий за подбор“ V“Намаляване броя на квалифицираните кандидати“ и VI„Заключителни положения“

Липсва ЕЕДОП на участника в обединението” Ирел строй енд проджект” ЕООД;

ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“- РВР17-ТД26-666/30.08.2017г. е предоставил нов ЕЕДОП ;

След проверка на предоставените документи, комисията констатира, че участникът В ЕЕДОП на ДЗЗД„ДЖИ ТИ ЕМ“, и ДЖИ ТИ АЙ 2008 ЕООД в Част II „Информация за икономическия оператор“, А:“ Информация за икономическия оператор “ – участника не е попълнил коректно полето Форма на участие;
Част IV „Критерий за подбор“, В:“Технически и професионални способности“ – участника не е изпълнил изискването:

Въз основа на определените минимални изисквания на Възложителя, участникът следва през последните 5 пет години считано от датата на подаване на офертата да има , изпълнено строителство, идентично или сходно с предмета на поръчка. Под строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка следва да се разбира строителство, при които е изпълнявано изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на пътища и/или улични мрежи със съпътстващите подобекти.
Предвид гореизложеното, комисията приема, че участникът ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“ не отговаря на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка и не покрива изискванията за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл.56, ал.1 комисията предлага за отстраняване и не допуска ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“ до следващия етап „Разглеждане на техническо предложение“

На основание гореизложеното Комисията пристъпи към разглеждане но допуснатите участници за съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на същото:

Участник №1 „ДЛВ“ЕООД

Кратко описание на техническото предложение:

Техническото предложение съдържа – строително предложение; организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката; график за изпълнението; оценка на риска; гаранция за изпълнение.

„ДЛВ“ЕООД е представил техническо предложение което отговаря на техническото задание и на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на същото.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР.
- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

На основание гореизложеното комисията счита, че участника „ДЛВ“ЕООД е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични три от обстоятелствата посочени в методика и се оценява с 30 точки.

МОТИВИ:

1. *Участника в своето техническо предложение е определил етапи на изпълнение. Разписал е подробно какви са етапите и какво обхващат като дейности. Но в същите НЕ Е разписал задачите на експертите и не ги е обвързал с посочените етапи. За изпълнението на всеки от етапите НЕ Е показал разпределението на експерти на ниво отделна задача, а е посочил, че ще се изпълняват „съответните задачи“ – стр.47-59 от офертата ;*

2. В така разписаните етапи, участника НЕ Е определил необходимия човешки ресурс – ръководен екип и брой работници. За изпълнението на всеки конкретен етап НЕ Е разписал задълженията на отговорните за изпълнението им експерти. Разписани са отговорностите и дейностите между отделните експерти, но същите не са обвързани с етапите посочени от участника, а са изписани принципно и не са обвързани с посочените от него етапи- стр.116-122 от офертата;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката -стр.125-133 от офертата;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество- стр.122-124 от офертата;

5. Участника в своето техническо предложение не е посочил начин на комуникация с Възложителя и НЕ Е предложил организационни мерки на персонала, НЕ СА описани действията, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки и детайли за изпълнение на дейностите извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката- стр.134-138 от офертата;

Участник № 2 - Консорциум“Профи-строй“ДЗЗД

Кратко описание на техническото предложение:

Техническото предложение съдържа – строително предложение; организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката; график за изпълнението; оценка на риска; гаранция за изпълнение.

Консорциум“Профи-строй“ДЗЗД е представил техническо предложение което отговаря на техническото задание и на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на същото.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:
- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР.
- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

На основание гореизложеното участника Консорциум“Профи-строй“ДЗЗД се оценява с 60 точки.

МОТИВИ:

1. Участника в своето техническо предложение е определил етапи на изпълнение. Разписал е задачите на експертите, като ги е обвързал с посочените етапи. За изпълнението на всеки от етапите е показал разпределението на експерти на ниво отделна задача- стр.164-184стр. от офертата ;

2. След като е разписал етапите, за всеки е определил необходимия човешки ресурс – ръководен екип и брой работници. За изпълнението на всеки конкретен етап е разписал задълженията на отговорните за изпълнението им експерти- стр.184-196стр. от офертата ;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката- стр.197-199стр. от офертата

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество- стр.200-202стр. от офертата.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка- стр.202-204стр. от офертата.

6. Посочени са и други организационни мерки и детайли за изпълнение на дейностите извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката- стр.204-213стр. от офертата .

Участник № 3 -„Щрабаг“ЕАД

Кратко описание на техническото предложение:

Техническото предложение съдържа – строително предложение; организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката; график за изпълнението; оценка на риска; гаранция за изпълнение.

„Щрабаг“ЕАД - е представил техническо предложение което Не отговаря на техническото задание и на изискванията на Възложителя. В описанието на човешкия ресурс, механизацията и транспорта които започват от стр.156 и свършват на стр 163 участника е описъл дейности, които не отговарят на техническото задание-количествени сметки. На стр.162 в част Пътни работи/шосировка, ред Насип от нестандартна баластра, участника е заложил количество от 676 куб.м., докато съгласно приложените Количествени сметки това

количество е 1174 куб.м. В описанието на видовете работи, материалите и доставката, на стр.208 , етап 3 пътни работи, част шосировка, ред Насип от нестандартна баластра, участника е заложил количество от 676 куб.м., докато съгласно приложените Количествени сметки това количество е 1174 куб.м. В линейния график който е част от техническото предложение, на стр.365, ред 205, участника е заложил количество от 676 куб.м., докато съгласно приложените Количествени сметки това количество е 1174 куб.м.

Въз основа на изложеното и на основание чл.56, ал.2 комисията предлага за отстраняване и не допуска „Щрабаг“ЕАД до следващия етап „Техническа оценка на офертата“

МОТИВИ:

1. Офертата на участника не отговаря на предварително зададените условия на Възложителя. В изготвянето на линейния график който определя срока за изпълнение, техника и състава които ще вземат участие са заложени количества които не отговарят на предварително зададените от Възложителя .

Участник № 4 „ПСТ ГРУП“ЕАД

Кратко описание на техническото предложение:

„Техническото предложение съдържа – строително предложение; организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката; график за изпълнението; оценка на риска; гаранция за изпълнение.
ПСТ ГРУП“ЕАД - е представил техническо предложение което Не отговаря на техническото задание и на изискванията на Възложителя. В линейния график който е част от техническото предложение, е налице съответствие на количествата между заложените Количествени сметки от Възложителя и заложените количества в линейния график от участника само за Етап I, част Архитектура и част Разчистване. В част Ел. снабдителна мрежа е налице несъответствие във всички позиции както следва:

ПОДОБЕКТ: Изграждане на ул. „Стефан Дуньов“ - I етап
ЧАСТ: Ел. снабдителна мрежа
ФАЗА: РП

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА ВИДОВЕТЕ РАБОТИ	Ед. м.	Количества заложени от Възложителя	Количества заложени от ПСТ Груп ЕАД
	ДЕМОНТАЖНИ РАБОТИ			
1.	Трасиране на въздушна линия	км	0,45	0,27
2.	Подготовка за прехвърляне на линия под напрежение	бр	25	13

3.	Демонтаж на стоманотръбни стълбове	бр	2	1
4.	Демонтаж на стоманобетонов стълб	бр	8	5
5.	Демонтаж на усукан проводник 3х70+54,6 мм2 и събирането му	м	315	187,03
6.	Демонтаж на усукан проводник 3х150+50 мм2 20кV и събирането му	м	20	11,88
7.	Демонтаж на усукан проводник 4х16 мм2 и събирането му	м	90	53,44
8.	Демонтаж на АС проводници 5х25 мм2 и събирането им	м	26	15,44
9.	Демонтаж на електромерни табла включително електромери	бр	6	4
	МОНТАЖНИ РАБОТИ			
1.	Трасиране на въздушна линия	км	0,25	0,15
2.	Подготовка за прикачване и прехвърляне на линия под напрежение	бр	38	няма посочено
3.	Изправяне на стоманотръбен стълб в близост до линия под напрежение	бр	4	2
4.	Изправяне на стоманобетонов стълб в близост до линия под напрежение	бр	6	3
5.	Превоз на стълб	бр	10	4
6.	Определяне местата на нови стълбове	бр	10	4
7.	Доставка на стоманотръбен стълб тип ТС-У-159/ 6х133 /5 х102 /4-11 500мм	бр	4	2
8.	Доставка на стоманобетонов стълб тип СБВ 24 / 9,5 /650	бр	6	3
9.	Направа на фундамент за стоманотръбен стълб тип ТС-У-159/ 6х133 /5 х102 /4-11 500мм	бр	4	2
10.	Направа на фундамент за стоманобетонов стълб тип СБВ 24 / 9,5 /650	бр	6	3
11.	Направа на заземление на стълб/набиване на заземителен кол, прикрепване, свързване и боядисване на шината, измерване на заземлението с протокол /	бр	10	5
12.	Направа на заземление на електромерно табло/набиване на заземителен кол, прикрепване, свързване и боядисване на шината, измерване на заземлението с протокол /	бр	6	4
13.	Доставка и монтаж на усукан проводник НН 3х70+54,6+2х16 мм2	м	80	60
14.	Доставка и монтаж на усукан проводник НН 3х70+54,6 мм2	м	325	192,97

15.	Доставка и монтаж на усукан проводник НН 4х16 мм2	м	35	20,78
16.	Доставка и монтаж на усукан проводник Ср 20кVH 3х150+50 мм2	м	25	14,84
17.	Доставка и монтаж на крайна отклонителна клема	бр	5	2,97
18.	Доставка и монтаж на опъвач за кабел с носеща нула тип РА 1500 /комплект/, шпилка с ухо поцинковано	бр	42	24
19.	Доставка и монтаж на носач с конзола за носеща нула ES 1500 /комплект/	бр	2	1
20.	Доставка и монтаж на проводник 4х25мм2	м	50	29,69
21.	Доставка и монтаж на проводник 4х16мм2	м	30	17,81
22.	Доставка и монтаж на комплект регулируем опъвач тип РАВ-25	бр	8	5
23.	Доставка и монтаж на комплект нерегулируем опъвач тип РА-25	бр	8	5
24.	Доставка и монтаж на маншони	бр	16	10
25.	Доставка и монтаж на клеми за отклонение	бр	8	5
26.	Доставка и монтаж на стоманена лента 10х0,4	м	30	17,81
27.	Доставка и монтаж на скоби за стоманена лента	бр	24	14
28.	Доставка и монтаж на заземителни клеми	бр	10	5
29.	Доставка и монтаж на арматура за монтаж на електромерно табло на стълб	бр	6	4
30.	Монтаж на съществуващи електромерни табла на нови стълбове, включително електромери и опроводяване	бр	6	4

Относно изпълнението на втория етап от поръчката е налице цялостно несъответствие на количествата между заложените Количествени сметки от Възложителя и заложените количества в линейния график от страна на участника. От ред 42 до ред 514 на линейния график. Например:

ПОДОБЕКТ: Изграждане на ул. „Стефан Дуньов“ - II етап

ЧАСТ: Отводняване
ФАЗА: РП

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА ВИДОВЕТЕ РАБОТИ	Ед. м.	Количества заложени от Възложителя	Количества заложени от ПСТ Груп ЕАД
1	Изкоп с багер на транспорт при 2 ут. условия	$м^3$	293	174,21
2	Ръчен изкоп с дълбочина до 2м	$м^3$	126	74,66
3	Натоварване на з.м. на самосвал	$м^2$	126	74,66
4	Извозване на з. м. със самосвал	$м^3$	419	248,87
5	Доставка, направа , уплътняване на насип от баластра	$м^3$	309	183,41
6	Доставка и полагане на PVC тръби Ø200 за СВ	мл	321	190,59
7	Доставка и монтаж на седло 633,1/200	бр	3	2
8	Полагане на В12,5 за бет.кожух за СВ	$м^3$	64,2	38,12
9	Превоз на бетонов разтвор	$м^3$	64,2	38,12
10	Направа на единичен двуставен уличен отток	бр	14	11
11	Направа на двоен двуставен уличен отток	бр	23	11
12	Защитна втулка DN200	бр	37	22
13	Разбиване на бетон ръчно	$м^3$	0,50	0,3
14	Натоварване на стр. отпадъци на самосвал	$м^3$	0,50	0,3
15	Извозване на строит. отпадъци на 15 км	$м^3$	0,50	0,3

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА ВИДОВЕТЕ РАБОТИ	Ед. м.	Количества заложени от Възложителя	Количества заложени от ПСТ Груп ЕАД
	5 бр.ламели по 8 м с Н = 4,50м			
1	Широколистен материал за греди и бичмета	$м^3$	36	21,38
2	Тръба Х 76 х 4	кг	170	100,94
3	Монтаж на укрепване	$м^3$	36	21,38
4	Демонтаж	$м^3$	36	21,38

Въз основа на изложеното и на основание чл.56, ал.2 комисията предлага за отстраняване и не допуска „ПСТ ГРУП“ЕАД до следващия етап „Техническа оценка на офертата“

МОТИВИ:

1. Офертата на участника „ПСТ ГРУП“ЕАД не отговаря на предварително зададените условия на Възложителя. В изготвянето на линейния график който определя

срока за изпълнение, техника и състава които ще вземат участие са заложени количества които не отговарят на предварително зададените от Възложителя .

На 17.11.2017г. в 10:00ч. в сградата на район „Връбница“, бул.“Хан Кубрат“ бл.328 вх.Б в сая 403, на основание Заповед №РВР17-РД92-15/29.08.2017г. на Кмета на район „Връбница“, във връзка с Решение за откриване на процедура № РВР17- ДИ05-384 от дата 02.08.2017 г. на Кмета на район „Връбница“, уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП798831за открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП, с предмет: „СМР на ул. „Стефан Дуньов"(старо име ул. „Шабан“), О.Т.271-252-238-168-157-72 и съпътстваща инфраструктура, м. ”Модерно предградие”, Район “Връбница” комисията започна своята работа на открито заседание по предварителна обява за отваряне на ценовите предложения. Участниците надлежно са уведомени за определения ден, час и място за отваряне и оповестяване на ценовите оферти.
Председателят на комисията откри заседанието и провери присъствието на нейни членове съгласно Заповед № РВР16-РД92-15/29.08.2017г. Установи се присъствие на шест основни членове на комисията и един резервен член, който подписа декларацр по чл.103, ал.2 от ЗОП.
На публичната част от заседанието на комисията присъства г-жа Веселка Стоянова, представител на „ПСТ ГРУП“ЕАД.

Председателят на комисията оповести допуснатите участници и оценката на техническото предложоение, както следва:

Участник №1 „ДЛВ“ЕООД-30 точки;
Участник № 2 - Консорциум“Профи-строй“ДЗЗД -60 точки;

Председателят на комисията отвори финансовите предложения на допуснатите участници както следва:

Участник №1 „ДЛВ“ЕООД.
Участника е предложил Стойност за изпълнение без ДДС- 1 178 009,15лв.(един милион сто и седемдесет и осем хиляди и девет лева и 15ст.) и в размер на 1 413 610,98 (един милион четиристотин и тринадесет хиляди шестстотин и десет лева и 98 ст.) с ДДС.

Участник № 2 - Консорциум“Профи-строй“ДЗЗД
Участника е предложил Стойност за изпълнение без ДДС- 1 218 763,53лв.(един милион двеста и осеменадесет хиляди и седемстотин шесдесет и три лева и 53ст.) и в размер на 1 462 516,23 (един милион четиристотин шестдесет и две хиляди петстотин е шестнадесет лева и 23 ст.) с ДДС.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като пристъпи към проверка на съответстнвие на направените финансови предложения с техническото задание и спазване разпоредбите на чл.72 от ЗОП.

След като установи че финансовите предложения на участниците отговарят на техническото задание и са спазени разпоредбите на чл.72 от ЗОП, комисията оцени финасовите предложения на останалите участници съгласно методиката за оценка

ФО = (Цmin/ Цi) x 40 = (брой точки)
където:
ЦИmin е най-ниската предложена цена;
Цi е предлагана цена от съответния участник.

както следва:

Участник №1 „ДЛВ“ЕООД

ФО = (Цmin/ Цi) x 40
ФО = (1 178 009,15/ 1 178 009,15) x 40
ФО = 40

Участник № 2 - Консорциум“Профи-строй“ДЗЗД

ФО = (Цmin/ Цi) x 40
ФО = (1 178 009,15/ 1 218 763,53) x 40
ФО = 38,66

На основание извършената оценка до момента на допуснатите участници Комисията пристъпи към крайна оценка съгласно методиката за оценка и класиране на участниците.

$$КО_N = ТО_N + ФО_N$$

№	УЧАСТНИЦИ	ТО	ФО	КО
1	**„ДЛВ“ЕООД**	30,00	40	70,00
2	**Консорциум“Профи-строй“ДЗЗД**	60,00	38,66	98,66

6. Класиране на участниците по позиции
I място- **Консорциум“Профи-строй“ДЗЗД**
II място-**„ДЛВ“ЕООД**

7. Предложение за отстраняване на кандидати или участници.

Комисията на основание чл.56, ал.1 от ЗОП предлага участника за отстраняване и не допуска ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“ до следващия етап „Разглеждане на техническо предложение“.

Комисията чл.56, ал.2 от ЗОП предлага участника „Щрабаг“ЕАД за отстраняване и не допуска до следващия етап „Техническа оценка на офертата“

Комисията чл.56, ал.2 от ЗОП предлага участника „ПСТ ГРУП“ЕАД за отстраняване и не допуска до следващия етап „Техническа оценка на офертата“

8. Мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник.

Участник № 1 – „ДЛВ“ЕООД- рег.№ РВР17-ТД26-662/30.08.2017г.

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ

Отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности, техническото предложение на участика отговаря на изискванията на възложителя и техническата спецификация.

Участник № 2 – Консорциум“Профи-строй“ДЗЗД- РВР17-ТД26-663/30.08.2017г.

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ

Отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности, техническото предложение на участика отговаря на изискванията на възложителя и техническата спецификация.

Участник № 3 – „Щрабаг“ЕАД- РВР17-ТД26-664/30.08.2017г.

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ:

1. Офертата на участника не отговаря на предварително зададените условия на Възложителя. В изготвянето на линейния график който определя срока за изпълнение, техника и състава които ще вземат участие са заложени количества които не отговарят на предварително зададените от Възложителя .

Участник № 4 – „ПСТ ГРУП“ЕАД- РВР17-ТД26-665/30.08.2017г.

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ:

1. Офертата на участника „ПСТ ГРУП“ЕАД не отговаря на предварително зададените условия на Възложителя. В изготвянето на линейния график който определя срока за изпълнение, техника и състава които ще вземат участие са заложени количества които не отговарят на предварително зададените от Възложителя .

Участник № 5 – №5 ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“- РВР17-ТД26-666/30.08.2017г.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ВРЪБНИЦА“

София 1229, бул.”Хан Кубрат” бл..328, вх.Б
тел. 02 495 77 41, факс: 02 934 6654, e-mail: info@vrabnitsa.bg, www.vrabnitsa.bg

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ

участникът ДЗЗД „ДЖИ ТИ ЕМ“ не отговаря на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка и не покрива изискванията за подбор.

9. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител „СМР на ул. „Стефан Дуньов"(старо име ул. „Шабан“), О.Т.271-252-238-168-157-72 и съпътстваща инфраструктура, м. ”Модерно предградие”, Район Връбница” да бъде избран Консорциум“Профи-строй“ДЗЗД

Комисията състави настоящия доклад на основание чл. 60 от ППЗОП на 21.11.2017 г.

Приложение: Протоколи № 1, 2 и 3, отразяващи работата на комисията.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Димитър Димитров .....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Павлина Атанасова .....

2. Марияна Стоименова .....

3. инж.Николина Апостолова .....

4. инж. Павел Ноев .....

инж. Иван Велев .....
участвал на заседанието на 17.11.2017

5. Албена Хаджиева .....

6. инж.Красимир Ботев .....

Подписите са заличени на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД