РАЙОН "НАДЕЖДА" – СТОЛИЧНА ОБЩИНА

гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Утвърдил…… ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ Digitally signed by ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ Date: 2018.02.02 09:58:10 +02'00'

ИНЖ. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ

Кмет на Столична община -район „Надежда"

Дата на утвърждаване: 02.02.2018г.

Д О К Л А Д

от работата на комисията, назначена със Заповед № РНД18-РД92-1/19.01.2018г. на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез открита процедура с предмет: „Доставка на плодове и зеленчуци за нуждите на детските градини на територията на СО район „Надежда", открита с решение № РНД17-РД93-38 от дата 14.12.2017 г. на кмета на СО - район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2017-0017.

Комисията, назначена със Заповед № РНД18-РД92-1/19.01.2018г. на кмета на Столична община – район „Надежда" е в състав:

Председател:
1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:
2. Мая Благоева – заместник –кмет при СО-район „Надежда";
3. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда"
4. Анита Игнатова – началник-отдел „ОКССДиЕП" при СО-район „Надежда";
5. Деница Биберова – ст. експерт в отдел „ОКССДиЕП" при СО-район „Надежда";

и със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на плодове и зеленчуци за нуждите на детските градини на територията на СО район „Надежда", открита с решение № РНД17-РД93-38 от дата 14.12.2017 г. на кмета на СО - район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2017-0017.

По време на работата промени в състава на комисията не са извършвани.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе на 19.01.2018 година в 10:00 часа в заседателната зала на Столична община-район „Надежда“.

На основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) при публичните действия на комисията присъстваха следните лица-представители на участниците в процедурата:

1. Ирина Павлова Бранславова- управител на „ПАНДА- И.П“ ЕООД
2. Росен Георгиев Ценов – управител на „АЛЛУР“ ООД

След получаване на постъпилите оферти с протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

До 17:00 часа на 18.01.2018г., в срока за подаване на оферти за участие в горецитираната открита процедура, са постъпили следните оферти:

1.Оферта № 1, подадена от **„АЛЛУР“ ООД** с вх. № РНД18-ТД26-85/18.01.2018г., в 09:08 часа по описа на СО-район „Надежда“;
2.Оферта № 2, подадена от **„ПАНДА- И.П“ ЕООД** с вх. № РНД18-ТД26-86/18.01.2018г., в 14:39 часа по описа на СО-район „Надежда“;

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като следва:

1.Оферта № 1, подадена от **„АЛЛУР“ ООД.**
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.
Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".
В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. Присъстващия на заседанието на комисията представител на „ПАНДА- И.П“ ЕООД разписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
2.Оферта № 2, подадена от **„ПАНДА- И.П“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.
Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".
В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.
Присъстващия на заседанието на комисията представител на „АЛЛУР“ ООД разписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията продължи работата си в закрито заседание и в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, извърши проверка за съответствието на представените документи с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от **„АЛЛУР“ ООД**.
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:
1.Некоректно попълнен ЕЕДОП;
1.1. Част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние , т.4 не е попълнена. Липсва информация дали участника е постигнал положително съотношение между активи и пасиви по Коефициент на бърза ликвидност (К бл), съгласно т.1.2. от Методика към член 61, ал.1, т.3 от ЗОП, изчислен на база на данни от годишния финансов отчет (ГФО) на предприятието на участника към 31 декември 2016г. , не по-малко от 1,00 . Изискване изрично поставено от Възложителя в т.2. от раздел Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.
1.2. В част VI Заключителни положения е посочена друга процедура за избор на изпълнител.
Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:
1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2.Оферта № 2, подадена от **„ПАНДА- И.П“ ЕООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Доказателства, че оферираните артикули /банани, грозде, дини, домати, зеле, кайсия, картофи, карфиол, киви, копър пресен, краставици пресни, круши, лимони, лук праз, лук пресен, лук стар, магданоз пресен, майорана (изсушена), мандарини, моркови, нектарини, портокали, праскови, пъпеши, репи, салати, спанак, тиква, тиква белена, тиквички, целина прясна, цвекло червено, череши, чесън, чушки (зелени и червени), ябълка, ягода /отговарят на техническите спецификации, неразделна част от документация.

Съгласно поставените от възложителя с откриване на процедурата условия и изисквания в т.3,4 от раздел Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, всеки участник следва да представи доказателства, че оферираните артикули отговарят на техническите спецификации, посочени в документация, под формата на заверени копия на протоколи за съответствие, сертификати за контрол на съответствието и/или други еквивалентни документи, за доказване на постигната еквивалентност при удовлетворяване на изисквания, определени в техническото задание на възложителя, отнасящи се до безопасността и/ или съответствието на изследваните артикули, които са оферирани и описани в техническите спецификации на участниците.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ЗОП, в срок пет работни дни от датата на получаване на протокола, всеки от участниците, в чиято оферта са констатирани липса на документи и /или несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя, да представи изискуемите документи на адрес: гр. София, ул. ”Кирил Дрангов” № 55, в административната сграда на СО-район „Надежда“.

На 29 януари 2018 година в заседателната зала, находяща се на трети етаж в административната сграда на Столична община – район „Надежда” се проведе поредното заседание на комисията, която трябваше да разгледа допълнителните документи, депозирани от участниците съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и указанията, обективирани в протокола, изпратен им съгласно изискванията на ЗОП.

В законоустановения срок в деловодството на СО-район „Надежда“ са постъпили допълнителни документи от участниците в процедурата както следва:

1. **Допълнителни документи към оферта № 1,** подадена от **„АЛЛУР“ ООД** с вх. № РНД18-ТД26-85/2/ 24.01.2018г. по описа на СО район „Надежда“.

2. **Допълнителни документи към оферта № 2,** подадена от **„ПАНДА- И.П“ ЕООД** с вх. № РНД18-ТД26-86/2/26.01.2018г. по описа на СО район „Надежда“.

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на допълнително представените документи с поставените от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от **„АЛЛУР“ ООД**.
В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:
1.Коректно попълнен ЕЕДОП;
2. Справка извлечение за положително съотношение между активи и пасиви.
3. ГФО за 2016г. на „Аллур“ ООД

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 1, подадена от „АЛЛУР“ ООД до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

2.Оферта № 2, подадена от **„ПАНДА- И.П“ ЕООД**
В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:
1.Сертификат за съответствие с пазарните стандарти на ЕС, приложими към пресните плодове и зеленчуци № SOF036096 за оферираните артикули /банани, грозде, дини, домати, зеле, кайсия, картофи, карфиол, киви, копър пресен, краставици пресни, круши, лимони, лук праз, лук пресен, лук стар, магданоз пресен, мандарини, моркови, нектарини, портокали, праскови, пъпеши, репи, салати, спанак, тиква, тиква белена, тиквички, целина прясна, цвекло червено, череши, чесън, чушки (зелени и червени), ябълка, ягода.
2. Протокол от изпитване за майорана.

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 2, подадена от „ПАНДА- И.П“ ЕООД до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

<u>Отстранени участници:</u>

няма

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА
<u>Комисията реши единодушно до етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, да бъдат допуснати следните оферти:</u>

1.„АЛЛУР“ ООД.
2. „ПАНДА- И.П“ ЕООД

Комисията продължи работата си по разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците в процедурата за избор на изпълнител в обществена поръчка с предмет: „Доставка на плодове и зеленчуци за нуждите на детските градини на територията на СО район „Надежда“

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на участниците, достигнали до този етап от процедурата и тяхното съответствие с поставените от възложителя изисквания в *ЧАСТ II. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА* от утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата по реда на постъпване на офертите за участие

1. Оферта № 1, подадена от „АЛЛУР“ ООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

<u>Кратко описание на техническото предложение на участника:</u>

Участникът е направил кратко представяне за дейността на дружеството, фирмената политика на „АЛЛУР“ ООД и начина на организация по изпълнение на доставки на хранителни продукти.
Декларира наличие на финансови и технически ресурси за качествено изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е направил описание на извършената от дружеството оценка на риска в хода, на която е подробно описана веригата за доставки при изпълнение на поръчката, като е създадена система за управление на риска и критичните точки. Участникът е изброил факторите, които са взети предвид при оценката на риска. Изложена е прилаганата от дружеството методика за оценка на критичните точки при изпълнението на цялостния предмет на поръчката. Идентифицираните от възложителя критични точки, които могат да възникнат, са оценени съобразно прилаганата от участника методика, като са предложени мерки за управлението им и недопускане на негативни въздействия върху изпълнението на обществената поръчка. За всяка от критичните точки: *Риск свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката; Риск свързан с непредвидени ситуации и способност за подготовка за експедиция; Риск свързан с непредвидени ситуации и транспорт на продуктите; Ненавременна реакция при рекламация; Ненавременна реакция при*

допълнителна заявка; Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци; са разгледани възможните аспекти на проявление, идентифицирани са областта и сферата на влияние на същите, както и вероятността за настъпване им. Предвидени са контролни дейности и мерки за недопускане на настъпването на вредни последици, както и за отстраняване и управление на последиците от негативно въздействие от проявлението на критичните точки в хода на изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията единодушно реши по показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ техническото предложение съдържащо се в офертата на участника „АЛЛУР“ ООД да получи **30.00 точки**

Мотиви: Представеното от участника предложение за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката, съответства на поставените от възложителя условия и изисквания. Участникът е разгледал детайлно и подробно дефинираните с утвърждаване на документацията за участие в процедурата критични точки, като е обърнал внимание на възможните аспекти на проявление на всеки един от рисковете , отчел е различните области и сфери на влияние в случай, че същите се проявят, оценил е вероятността от настъпване им. Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, които ще бъдат изпълнявани от участника в хода на изпълнението на договора, в случай че същият бъде избран за изпълнител за недопускане на вредно въздействие върху предмета на поръчката, като и конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки.

Спрямо техническото предложение на участника са налице условията и изискванията, поставени от възложителя, за получаване на тридесет точки по показател за оценка „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“.

1. Оферта №2 , подадена от „ПАНДА- И.П“ ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение, е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е разгледал критичните точки дефинирани от възложителя /1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите; 2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка; 3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци;/. Изложени са възможните аспекти на проявление на

критичните точки, като са изложени предлаганите от участника мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването им. Изложена е организацията на работа на дружеството по приемане и обработване на заявки, транспорт и експедиция на стоките. Участникът е описал създадената от дружеството организация за съхранение на хранителните продукти, както и организацията на работа на служителите.

Разписана е прилаганата от дружеството методика за оценка на степента на въздействие и вероятността за възникване на дефинираните критични точки. За всяка една от критичните точки са предвидени контролни дейности, организация и ресурси-мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и дейности по управление на последиците.

Участникът декларира, че прилага процедури, които регламентират както реда и начина на извършване на дейностите по изпълнение на предмета на поръчката , така и намаляват възможността да настъпят дефинираните критични точки.

Комисията единодушно реши по показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ техническото предложение съдържащо се в офертата на участника „ПАНДА- И.П“ ЕООД да получи **30.00 точки**

Мотиви: Представеното от участника предложение за управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката, съответства на поставените от възложителя условия и изисквания. Участникът е разгледал детайлно и подробно дефинираните с утвърждаване на документацията за участие в процедурата критични точки, като е обърнал внимание на възможните аспекти на проявление на всеки един от рисковете, отчел е различните области и сфери на влияние в случай, че същите се проявят, оценил е вероятността от настъпване им. Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, които ще бъдат изпълнявани от участника в хода на изпълнението на договора, в случай че същият бъде избран за изпълнител за недопускане на вредно въздействие върху предмета на поръчката, като и конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки.

Спрямо техническото предложение на участника са налице условията и изискванията поставени от възложителя за получаване на тридесет точки по показател за оценка „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“.

Комисията обявява резултатите от оценяването в съответствие с техническите показатели за оценка на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на плодове и зеленчуци за нуждите на детските градини на територията на СО район „Надежда“

1. **Оферта № 1,** подадена от **„АЛЛУР“ ООД,** получава оценка по техническия показател от 30.00 точки;

2. **Оферта № 2,** подадена от **„ПАНДА- И.П“ ЕООД,** получава оценка по техническия показател от 30.00 точки;

Отстранени участници на този етап: **няма**

До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията, Комисията допуска следните участници:

1. **Оферта № 1** подадена от **„АЛЛУР“ ООД** получава оценка по техническия показател от 30.00 точки;

2. **Оферта № 2** подадена от **„ПАНДА- И.П“ ЕООД** получава оценка по техническия показател от 30.00 точки;

Отстранени участници: няма

След извършване на горните действия, комисията взе решение, да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 01.02.2018г. от 13:30 часа в заседателната зала на административната сграда на СО район „Надежда“.

С посочените действия, Комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката от участниците, за което беше съставен Протокол № 2.

Публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти в процедурата се проведе на 01.02.2018г. от 13:30 часа в заседателната зала на административната сграда на СО район „Надежда“.

За отварянето и оповестяването на ценовите оферти, участниците бяха надлежно уведомени по реда на чл.57, ал.3 от ППЗОП, чрез съобщение на Профила на купувача, публикувано на 29.01.2018г.

Комисията проведе своето редовно заседание в състав от редовните си членове, в присъствието на следните представители на участниците:

1. Цветан Любомиров Начев- упълномощен представител на „ПАНДА- И.П“ ЕООД
2. Теодора Сашова Борисова – упълномощен представител на „АЛЛУР“ ООД

III. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ПЛИКА С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап на процедурата, Комисията е извършила изискуемите съобразно чл. 54 от ППЗОП действия, отразени в Протокол № 2, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя. Резултатите от действията на комисията са обективирани в Протокол № 2, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията обяви предложенията за изпълнение на участниците, отговарящи на изискванията на възложителя и допуснати до етапа за отваряне на ценови оферти и отстранените участници в процедурата, а именно:

1. Оферта № 1 подадена от **„АЛЛУР“ ООД**, получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;
2. Оферта № 2 подадена от **„ПАНДА- И.П“ ЕООД**, получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;
Отстранени участници: няма

Комисията провери целостта на пликовете с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на комисията. След описаните действия комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“, съдържащ ценовите оферти на участниците, по реда на получаването на офертите. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието на всяко от тях беше съобщено на всички присъстващи. Предложените ценови оферти бяха съобщени, както следва:
1.Оферта № 1, подадена от **„АЛЛУР“ ООД,:**
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

Предлагана цена „процент” от осреднените за страната цени на едро на хранителни продукти по бюлетин на „Система за агропазарна информация” ООД, гр. София (САПИ) към деня на отваряне на офертите 98 % (деветдесет и осем процента).

2.Оферта № 2, подадена от **„ПАНДА- И.П“ ЕООД:**
Предлагана цена „процент” от осреднените за страната цени на едро на хранителни продукти по бюлетин на „Система за агропазарна информация” ООД, гр. София (САПИ) към деня на отваряне на офертите 99% (деветдесет и девет процента).

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

След обявяване на резултатите публичната част от заседанието на комисията приключи и комисията реши да продължи при условията на закрито заседание.

IV. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на

Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията извърши проверка на предложените цени на допуснатите участници в процедурата и установи, че не надвишават максимално предвидения финансов ресурс за поръчката.

V. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията констатира, че в случая не са налице обстоятелствата, предвидени в чл. 72 от ЗОП.

VI. ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и оценяване в съответствие с предварително обявените условия

Председателят на комисията припомни на членовете утвърдения от възложителя с обявената методика начин за формиране на оценка по показател П1 „Предлагана цена” за достигналите до този етап от процедурата оферти от процедурата за избор на изпълнител.

Съгласно утвърдената методика за оценка по показател П1 „**Ценово предложение за изпълнение на поръчката“** максималния брой точки, които могат да получат офертите, достигнали до този етап от процедурата е 70.00 точки.

Участниците, определят цената в офертата като „процент” от осреднените за страната цени на едро на хранителни продукти по бюлетин на „Система за агропазарна информация” ООД, гр. София (САПИ). Предлаганата цена (процент) следва да бъде от долна граница 90%(включително) до горна граница 100% (включително) от цените обявени в бюлетина на „САПИ“ООД и следва да се посочва в цели числа.
Участникът преложил най-ниска цена в размер на 90 % от цените на „САПИ“ООД получава оценка –70 точки.
За всяко следващо предложение се ползва формулата.

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{ННПЦ}}{\text{ЦПОУ}} \times 70$$

където,

ПЦ–точки получени от участника

ННПЦ –най-ниската предложена цена от участник в процедурата.

ЦПОУ–Цена предложена от оценявания участник

А. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне на оценката по показател П2 на офертите, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Аллур“ ООД

ПЦ = ННПЦ x 70

ЦПОУ

ПЦ = 98 % x 70 = 70.00 точки

98 %

2. Оферта № 2, подадена от „Панда И.П“ ЕООД

ПЦ = ННПЦ x 70

ЦПОУ

ПЦ = 98 % x 70 = 69.29 точки

99 %

Б. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне комплексните оценки на участниците, както следва:

Комплексната оценка, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

КО = П1 + П2

където:

КО – комплексна оценка;

П1, П2– показатели за оценка

1. Оферта № 1, подадена от „Аллур“ ООД

КО = 30.00 + 70.00 = 100.00 точки

2. Оферта № 2, подадена от „Панда И.П“ ЕООД

КО = 30.00 + 69.29 = 99.29 точки

В. Комисията предлага следното класиране на участниците:

на първо място: **„Аллур“ ООД** със 100.00 точки

на второ място: **„Панда И.П“ ЕООД** с 99.29 точки

Отстранени участници:

няма

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на така направеното класиране комисията на основание чл.60 ал.1 т.9 от ППЗОП реши да отправи предложение за сключване на договор както следва:

Комисията счита, че офертата на участника **„Аллур“ ООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за финансови и технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място. Предвид това предлага на Възложителя **за изпълнител на обществена поръчка** с предмет: „Доставка на плодове и зеленчуци за нуждите на детските градини на територията на СО район „Надежда“, **да бъде избран участникът, класиран на първо място**, а именно: **„Аллур“ ООД.** Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия доклад съгласно изискванията на чл.60 ал.1-3 от ППЗОП във връзка с чл.103 ал.3 от ЗОП, като докладът, ведно с протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 на комисия, назначена със Заповед № РНД18-РД92-1/19.01.2018г. на кмета на Столична община – район „Надежда“ и цялата документация по провеждане на процедурата се предават на възложителя за вземане на решение по чл. 22 ал.1 т.6 от ЗОП във връзка с чл.106 ал.6 от ЗОП.

Настоящият доклад е изготвен на 02.02.2018. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

Настоящият доклад е предаден за утвърждаване от възложителя на 02.02.2018г.

К О М И С И Я:

1 …….(П)……..

2 …….(П)……..

3. …….(П)……..

4. …….(П)……..

5. …….(П)……..