СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

Заличаванията са на основание чл. 23 от ЗЗЛД

вътр. №РПД17-ВК91-1751/29.08.2017г. към Решение № РПД17-ДИ-05-204/26.07.17г. и Обявление № № РПД17-ДИ-05-204-1/26.07.17г.

П Р О Т О К О Л – ДОПЪЛНЕНИЕ

Закрито заседание

Заседание №6

Днес, 27.02.2018г., в гр. София, в сградата на Столична община – район „Подуяне, находяща се на ул. „Плакалница" №51 в заседателната зала №321 се състоя ЗАКРИТО заседание на Комисията, назначена от Кмета на Столична община – район „Подуяне" със Заповед №РПД18-РД92-2/27.02.2018г., която заповед е издадена на основание чл.5, ал.2, т.9, предложение 2, чл.46, ал.4 от ЗМСМА, постъпила молба №РПД18-ТД26-102/2/26.02.2018г. от „СЕТАТЕХ" ЕООД, ЕИК 202571423 с искане да се поправи очевидна фактическа грешка /чл.62, ал.2 от АПК/, допусната при изчислението на финансовите показатели и последвалото класиране на участник „ПРЕСТИЖ-НС" ЕООД – на второ място и „СЕТАТЕХ" ЕООД – на трето място, която очевидна фактическа грешка, заявителят твърди, че е налице в Решение №РПД18-РД93-1/03.01.2018г. в частта за обособена позиция №1 Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Суха река", бл. 133, вх."В" и „Г"

В цитираната по-горе заповед, Възложителят връща Комисията назначена с мои заповеди № Заповед №РПД17-РД92-41/24.08.2017г. и Заповед № РПД17-РД92-53/01.12.2017г., определена на основание чл.103 от ЗОП във връзка с чл.51 от ППЗОП, във връзка с Решение № РПД17-ДИ-05-204/26.07.17г. и Обявление № №РПД17-ДИ-05-204/1//26.07.2017г. на Кмета на СО – район „Подуяне" за избор на изпълнител - Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район "Подуяне", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради", приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по шест обособени позиции *в частта за обособена позиция №1 Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Суха река", бл. 133, вх."В" и „Г", която Комисия на основание чл.62, ал.2 от АПК е длъжна в 3 /три/ дневен срок от издаване на посочената по-горе заповед да констатира има ли, или не очевидна фактическа грешка в частта за обособена позиция №1 – заседание №5 /страница 56, т.I, „Оценка по финансов показател"* от Протокол № вътр. №РПД17-ВК91-1751/29.08.2017г. към Решение № РПД17-ДИ-05-204/26.07.17г. и Обявление № № РПД17-ДИ-05-204-1/26.07.17г.

Комисията следва да констатирана дали е налице очевидна фактическа грешка на основание чл. 62, ал.2 от АПК в състав,

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Лилия Геринска – н-к отдел „ПНО и ЧР", той и гл. юрисконсулт – правоспособен юрист

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Лина Грънчарова – н-к отдел „ИИБЕ" – специалност - инж. ПГС;
2. Юлия Петрова – н-к отдел „ФСД";
3. арх. Владимир Стойнев – гл. специалист КС в отдел УТКРКС – и строителен техник по водно строителство;
4. инж. Румен Николов – гл. експерт ИИ отдел „ИИБЕ" – специалност - електро - инженер
5. Владислава Йорданова – фин. контрольор;
6. Йордан Мантов – ст. юрисконсулт „ПНОЧР" – правоспособен юрист;

Председателят на комисията, след като констатира, че всички членове на комисията присъстват и запозна останалите с молбата за ОФГ, Комисията констатира:

След като внимателно разгледа офертите на участниците „СЕТАТЕХ" ЕООД, ЕИК 202571423 – оферта №31 и „ПРЕСТИЖ-НС" ЕООД №200121819 - оферта №24, и направените изчисления в

заседание №5 от 14.12.2017г. и 15.12.2017г. /страница 56, т.I, „Оценка по финансов показател“ от Протокол № вътр. №РПД17-ВК91-1751/29.08.2017г. към Решение № РПД17-ДИ-05-204/26.07.17г. и Обявление № № РПД17-ДИ-05-204-1/26.07.17г.

Комисията, констатира:
При изчислението на „СЕТАТЕХ“ ЕООД, ЕИК 202571423 изчисленията по финансовия показател са като следва:
Точки – ТП – **40т**; точки – проектиране – **10т**.; точки авторски надзор – **2т**, точки - СМР – **39, 48** или **общо точки 91т. Сборът е вярно изчислен и е посочен в таблица №1;**
При изчислението на „ПРЕСТИЖ-НС“ ЕООД №200121819 изчисленията по финансовия показател са както следва:
Точки – ТП – **40т**; точки – проектиране – **6т**.; точки авторски надзор – **2т**, точки - СМР – **е посочено 49.88, в който сбор е допусната очевидна техническа грешка при пресмятане, като действителният сбор е 40,6т.** или **общо точки 89т., а не 97т., както погрешно е посочено в Приложение – Таблица №1.** Допусната е очевидна техническа грешка при пресмятането за този финансов показател.

Комисията единодушно реши на основание чл. 62, ал. 2 от АПК:

Предвид горното е налице очевидна фактическа грешка при сборуването на точките в част СМР на класирания на второ място „ПРЕСТИЖ-НС“ ЕООД №200121819 - оферта №24, която техническа грешка при пресмятането води до промяна в класирането на второ и трето място и непроменя класирането на останалите участници на първо, четвърто и пето място.

Комисията в нова таблица №1 А, изменя, допълва и коригира резултатите в частта за участник „ПРЕСТИЖ-НС“ ЕООД №200121819 - оферта №24 и отразява в коригираната таблица промяната в класирането за „СЕТАТЕХ“ ЕООД, ЕИК 202571423 оферта №31 и „ПРЕСТИЖ-НС“ ЕООД №200121819 - оферта №24, */Таблицата е неразделна част от протокола - допълнение/, като класирането за второ и трето място за обособена позиция №1 е както следва:*

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - *Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Суха река“, бл. 133, вх.“В“ и „Г“.*

Критерии за оценка – качество/цена

	Участник	**ФП**	**ТП**	**КО = ФП + ТП**
1	Не е налице ОФГ/не се променя класирания участник			
2 място	СЕТАТЕХ ЕООД	51	40	91
3 място	ПРЕСТИЖ-Н.С. ЕООД	49	40	89
4	Не е налице ОФГ/ не се променя класирания участник			
5	Не е налице ОФГ/ не се променя класирания участник			

Протоколът се подписа от всички членове на Комисията, както следва.
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Лилия Геринска – н-к отдел „ПНО и ЧР”, той и гл. юрисконсулт – правоспособен юрист……
ЧЛЕНОВЕ:
1. инж. Лина Грънчарова – н-к отдел „ИИБЕ“ – специалност - инж. ПГС……
2. Юлия Петрова – н-к отдел „ФСД“……
3. арх. Владимир Стойнев – гл. специалист КС в отдел УТКРКС – и строителен техник по водно строителство……
4. инж. Румен Николов – гл. експерт ИИ отдел „ИИБЕ“ – специалност - електро – инженер……
5. Владислава Йорданова – гл. специалист в отдел „ПНОЧР“……
6. Йордан Мантов – ст. юрисконсулт „ПНОЧР“ – правоспособен юрист……
Комисията приключи своята работа на 27.02.2018г.
Неразделна част от протокола е таблица №1А.
Протоколът – допълнение е неразделна част от целия протокол.

Заличаванията са на основание чл. 23 от ЗЗЛД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - ж.к. Суха река, бл. 133											
№	Участник	ТП-т.	Финансов показател (ФП) - точки						Общо точки	Общо точки	
			Цена за проект.	Т.- проект.	Оср. цена за АН	Т. - АН	Цена за СМР	Т. - СМР			
18	БКС-ГОРНА ОРЯХОВИЦА АД	40	7611.02	1	40.00	0	420508.35	38.45	40	80	5
19	АРТ ЕЛИТ ЕООД	40	1000.00	10	2.00	5	359338.08	45.00	60	100	1
24	ПРЕСТИЖ-Н.С. ЕООД	40	1800.00	6	6.00	2	398310.00	40.60	49	89	3
28	КОНСОРЦИУМ "ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ - ПОДУЯНЕ" ДЗЗД	40	4185.50	2	2.00	5	436997.00	37.00	44	84	4
31	СЕТАТЕХ ЕООД	40	1000.00	10	5.00	2	409592.70	39.48	51	91	2

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Лилия Геринска – н-к отдел „ПНО и ЧР”, той и гл. юрисконсулт – правоспособен юрист:

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Лина Грънчарова – н-к отдел „ИИБЕ“, специалност - инж. ПГС
2. Юлия Петрова – н-к отдел „ФСД“
3. арх. Владимир Стойнев – гл. специалист КО в отдел УТКРКС
4. инж. Румен Николов – гл. експерт ИИ отдел „ИИБЕ“, специалност - електро – инженер
5. Владислава Йорданова – фин. контрольор
6. Йордан Мантов – ст. юрисконсулт „ПНОЧР“ – правоспособен юрист

Заличаванията са на основание чл. 23 от ЗЗЛД

Заличаванията са на основание чл. 23 от ЗЗЛД

Заличаванията са на основание чл. 23 от ЗЗЛД

Заличаванията са на основание чл. 23 от ЗЗЛД

Заличаванията са на основание чл. 23 от ЗЗЛД

Заличаванията са на основание чл. 23 от ЗЗЛД

Таблица №1А