С Т О Л И Ч Н А О Б Щ И Н А - Р А Й О Н "Л Ю Л И Н"

1336 гр. София, ж.к."Люлин", бул."Захари Стоянов" №15; тел. 92 37 285; 92 37 200, факс 925 00 85,
e-mail: lyulin@sofia.bg, http://www.lyulin.bg

П Р О Т О К О Л № 2
на основание чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл.103 от ЗОП от дейността на комисия, назначена със Заповед № РЛН18-РД91-16/20.02.2018 г. на кмета на Столична община - район „Люлин"

Днес, 12 март 2018 година

Комисия в състав:

Председател: 1. Миглена Петрова Спасова - Главен юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин";

Членове:

2. Светлана Георгиева Василева - Главен експерт в отдел „ИИБЕ" на район "Люлин";

3. Петя Петрова Петрова – Старши юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин";

Резервни членове:

1. Елена Цветанова Деянова – Старши юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин";

2. Борислав Константинов Божков – Старши експерт в отдел „ИИБЕ" на район "Люлин"

се събра, за да продължи работата си по разглеждане на офертите за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: ***„Поддържане на градини и зелени площи, разположени в междублокови пространства на територията на Столична община район "Люлин" в I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X м.р., кв. „Филиповци", кв. Република и м. „Люлин – център"*** открита с Решение № 180 от 29.01.2018 г. на кмета на СО - район „Люлин", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01263-2018-0001.

На заседанието на комисията присъстват всички редовни членове на комисията, поради което привличането на резервни не е необходимо.

На закрито заседание, в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата за избор на изпълнител.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените /на основание констатациите в Протокол № 1 от работата на комисията/ от участниците документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП.

В законоустановения срок от пет работни дни за представяне на документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП след получаване на Протокол № 1 от всеки участник в деловодството на Столична община район "Люлин" са постъпили следните документи:

- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН18-ТД26-409/ 07.03.2018 г.) **към Оферта № 1, подадена от участника „КИО ИВАН УЗУНОВ“ ЕООД.**

Комисията установи, че в законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията, участникът **„ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД** не е представил изисканите документи (информация). Участникът с писмо изх. № РЛН18-ТД26-378/2/27.02.2018 г. е получил на 01.03.2018 г. Протокол № 1 от дейността на комисията, назначена със Заповед РЛН18-РД91-16/20.02.2018 г. на кмета на Столична община - район „Люлин“, видно от обратна разписка по тов. № 21132025. В срока за получаване на допълнителни документи (информация) 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокола, изтичащ на 09.03.2018 г., участникът не е представил изисканите му документи (информация), а именно:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. На основание чл.53, ал.13 от ППЗОП и във връзка с чл.67, ал.5 от ЗОП комисията е изискала участникът да представи разяснения на данните, заявени от него в ЕЕДОП, Част II: Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, графа „*Използване на чужд капацитет*“, съобразно констатацията на комисията в т.1.1 в Протокол 1.
3. Удостоверения за добро изпълнение за минимум две дейности с предмет идентичен или сходен с този на поръчката изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата;
4. Доказателства за основанието, на което участника разполага с наетото техническо оборудване (договор за наем и др.).

Предвид изложеното участникът „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД, подал оферта № 3 с вх.№ РЛН18-ТД26-322/19.02.2018 г. не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението.

Предвид изложените мотиви, Комисията намира, че участникът „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД, следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, тъй като не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото предложение на участника „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД не се отваря.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените (на основание констатациите в Протокол № 1 от работата на комисията) от участниците документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, както следва:

1. **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 1, подадена от участника „КИО ИВАН УЗУНОВ“ ЕООД**

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „КИО ИВАН УЗУНОВ“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. Коректно попълнен ЕЕДОП на „МК Транс 2010“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
3. Удостоверения за добро изпълнение за дейности с предмет идентичен или сходен с този на поръчката изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата;
4. Доказателства за основанието, на което участника разполага с наетото техническо оборудване - договори за наем на техника с „МК Транс 2010“ ЕООД;
5. Диплома за висше образование на Росица Стайкова.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 1, подадена от **„КИО ИВАН УЗУНОВ“ ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на техническите предложения от офертите за участие в процедурата да бъдат допуснати следните участници:

1. „КИО ИВАН УЗУНОВ“ ЕООД, подал оферта № 1 за участие в процедурата;

2. „ОСТРУМ“ ЕООД, подал оферта № 2 за участие за участие в процедурата.

II. Комисията продължи своята работа на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП с разглеждане на техническите предложения в офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

Комисията констатира следното:

1. Техническо предложение към Оферта № 1, постъпила с вх. № РЛН18-ТД26-315/19.02.2018 г. **от участник „КИО ИВАН УЗУНОВ“ ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа: Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5) и Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 6).

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

1.1. Оценка по показателя: „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ /П2 /

Участникът е описал характеристики, свързани с опазване на околната среда като е маркирал компоненти, към които не е посочил ясно и конкретно възможните негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда, а е посочил съответните мерки: инструктаж; опазване на околната среда и дейностите по депониране и изхвърляне на образувани отпадъци; води; почви; техника за безопасност; аварии, пожари и произшествия с работници и население; ограничаване на шума от извършваните дейности; ограничаване на въздействието върху птиците и животните в района; почистване; растения и заключение. За част от същите участникът не е посочил мерки, касаещи компоненти на околната среда, а е посочил мерки, касаещи строителен обект и дейности в строителството.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ /П2 / оферта № 1, подадена от участника „КИО ИВАН УЗУНОВ“ ЕООД да получи **10 /десет/ точки**, съгласно описаните мотиви за оценката.

Мотиви за оценката: Участникът е предложил минимум пет конкретни и относими/адекватни спрямо предмета на поръчката мерки/мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните компоненти на околната среда. Участникът е описал мерките, предложил е план за организация по изпълнението им, и е посочил ресурсите които ще се използват.

Тежест на показателя „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ в комплексната оценка П2 = 10 точки

1.2. Оценка по показателя: „Технология за изпълнение на дейностите включени предмета на поръчката” /П3/

Участникът е представил техническо предложение, в което е посочил схематично и непълно организацията за изпълнение на мероприятията и дейностите включени в предмета на поръчката. Предложил е организация на работата на екипа, но само е маркирал как ще се разпределят отговорностите и дейностите между тях, като е посочил начините на осъществяване на комуникация с Възложителя. Участникът не е предложил срокове за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката” /П3/ оферта № 1, подадена от участника „КИО ИВАН УЗУНОВ“ ЕООД да получи **10 /десет/ точки**, съгласно описаните мотиви за оценката.

Мотиви за оценката: В техническото си предложение участникът е предложил организация за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката схематично и непълно. Участникът е предложил организация на работата на екипа, но само е маркирал как ще се разпределят отговорностите и дейностите между техническите ръководители и работниците за всяка една от манипулациите /дейностите/ и начините на осъществяване на комуникация с Възложителя.

Тежест на показателя „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката” в комплексната оценка П3 = 10 точки

Членовете на комисията единодушно решиха участникът „КИО ИВАН УЗУНОВ“ ЕООД да получи оценка по показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” = 20 т.

Техническо предложение (ТП) = П2+П3 = 10 т.+10 т. = 20 т.

Относителното тегло на показателя в комплексната оценка ТП = 20 точки

2. Техническо предложение към Оферта № 2, постъпила с вх. № РЛН18-ТД26-321/19.02.2018 г. **от участник „ОСТРУМ“ ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа: Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5) и Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 6).

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

2.1. Оценка по показателя: „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ /П2 /

Участникът е предложил мерки за отпадъци, за зелена система, за въздух, за биоразнообразие, за шум, за води, както и описание на общи мерки. Предложени са редица конкретни мерки за вредни газове, вещества и емисии, прах, шум, растителност, почва и отпадъци, като е описана характеристиката, негативните влияния, както и мерките, мероприятията и действията, свързани с опазване на околната среда. В техническото си предложение участникът е посочил и допълнителни мерки и действия, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнение на договора. Описана е планираната организация по изпълнение на дейностите за опазване на околната среда.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ /П2 / оферта № 2, подадена от участника „ОСТРУМ“ ЕООД да получи **30 /тридесет/ точки**, тъй като представеното от участника техническо предложение за прилагане на характеристики свързани с опазване на околната среда в хода на изпълнение на предмета на поръчката, съответства изцяло на условията и изискванията на Възложителя.

Мотиви за оценката: Участникът е предложил повече от осем конкретни и относими/адекватни спрямо предмета на поръчката мерки/мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните компоненти на околната среда. Участникът ясно и конкретно е описал мерките, предложил е план за организация по изпълнението им, и е посочил ресурсите които ще се използват.

Тежест на показателя „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ в комплексната оценка П2 = 30 точки

2.2. Оценка по показателя: „Технология за изпълнение на дейностите включени предмета на поръчката” /П3/

Участникът е представил технология на изпълнение на дейностите в хода на изпълнение на предмета на поръчката. В техническото предложение на участника се съдържа: 1. Описание на изпълнението на отделните видове дейности, съгласно Техническата спецификация – тревни площи, растителност, цветя и чистота; 2. Описание на организацията на работата на екипа по изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, разпределение на човешките и технически ресурси; 3. Описание на начина на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които участникът счита за важни с цел качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. 4. Предложени от участника срокове за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката ” /П3/ оферта № 2, подадена от участника „ОСТРУМ“ ЕООД да получи **30 /тридесет/ точки**, тъй като представеното от участника техническо предложение за прилагане на технология за изпълнение на дейностите съответства изцяло на условията и изискванията на Възложителя.

Мотиви за оценката: В техническото си предложение участникът е предложил организация за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката осигуряваща минималните изисквания на Възложителя посочени в Техническата спецификация. Предложил е организация на работата на екипа, като е посочил как са разпределени отговорностите и дейностите между техническите ръководители и работниците за всяка една от манипулациите /дейностите/ и начините на осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените видове работи. Участникът е представил и срокове за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя**,** както и е обосновал същите.

Тежест на показателя „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката” в комплексната оценка П3 = 30 точки

Членовете на комисията единодушно решиха участникът „ОСТРУМ“ ЕООД да получи оценка по показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” = 60 т.

Техническо предложение (ТП) = П2+П3 = 30 т.+30 т. = 60 т.

Относителното тегло на показателя в комплексната оценка ТП = 60 точки

II. Оценката на техническите предложения (ТП) за изпълнение на поръчката с предмет: **„Поддържане на градини и зелени площи, разположени в междублокови пространства на територията на Столична община район "Люлин" в I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X м.р., кв. „Филиповци“, кв. Република и м. „Люлин – център“** е представена по-долу както следва:

Номер на офертата	Участник	Оценка по показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”(ТП)
Оферта № 1	**„КИО ИВАН УЗУНОВ“ ЕООД**	**20 т.**
Оферта № 2	**„ОСТРУМ“ ЕООД**	**60 т.**

III. До следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1. Оферта № 1, постъпила с вх. № РЛН18-ТД26-315/19.02.2018 г. от **„КИО ИВАН УЗУНОВ“ ЕООД**;

2. Оферта № 2, постъпила с вх. № РЛН18-ТД26-321/19.02.2018 г. от **„ОСТРУМ“ ЕООД**.

Отстранени участници:

1.Оферта № 3, постъпила с вх. № РЛН18-ТД26-322/19.02.2018 г. от **„ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД.**

Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и оповестяване на ценовите предложения за **16.03.2017 г. (петък) от 09:00ч.** в заседателната зала в сграда на СО - район „Люлин”, находяща се в гр. София, ж.к. „Люлин“, бул. „Захари Стоянов” № 15. Информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се публикува в профила на купувача в интернет страницата на районна администрация „Люлин” – http://www.zop1.bg/organization/bid/1000334

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 12.03.2018 г. и 13.03.2018 г. На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което привличането на резервни не бе необходимо.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 13.03.2018г., както следва:

Комисия, назначена със Заповед № РЛН18-РД91-16/20.02.2018 г.

Председател: 1. .....(П)..... / Миглена Спасова /

Членове: 2. .....(П)..... /Светлана Василева/

3. .....(П)..... /Петя Петрова/

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП.