С Т О Л И Ч Н А О Б Щ И Н А - Р А Й О Н "Л Ю Л И Н "

1336 гр. София, ж.к."Люлин", бул."Захари Стоянов" №15; тел. 92 37 285; 92 37 200, факс 925 00 85,
e-mail: lyulin@sofia.bg, http://www.lyulin.bg

П Р О Т О К О Л № 1
на основание чл.103, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)
от дейността на комисия, назначена със Заповед № РЛН17-РД91-74/30.11.2017 г. на кмета на Столична община - район „Люлин"

Днес, 30 ноември 2017 година

Комисия в състав:

Председател: 1. Миглена Петрова Спасова - Главен юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин";

Членове:

2. арх. Поля Димитрова Божкова - Пенева - Главен архитект на район "Люлин";

3. инж. Пламен Любенов Тотев - Главен инженер на район „Люлин";

4. инж. Снежана Славова Стефанова - Главен експерт в отдел „ИИБЕ" на район "Люлин";

5. Елена Цветанова Деянова – Главен експерт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин".

Резервни членове:

1. инж. Диана Великова Златарова - Началник на отдел „ИИБЕ" на район "Люлин";

2. Петя Петрова Петрова – Старши юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин"

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП, с предмет:

„Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район Люлин, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективностна многофамилни жилищни сгради", приета с ПМС № 18/02.02.2015г." по обособени позиции: 1. Обособена позиция №1 - "Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, район „Люлин", ул."402", бл. 423, вх. А, Б, В, Г"; 2. Обособена позиция №2 - "Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, район „Люлин", бул. „Европа" № 138, бл. В"; 3. Обособена позиция №3 - "Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, район „Люлин", ул."402", бл. 423, вх. А, Б, В, Г (по обособена позиция 1)"; 4. Обособена позиция №4 - "Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, район „Люлин", бул. „Европа" № 138, бл. В (по обособена позиция 2)"; 5. Обособена позиция №5 - "Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, район „Люлин", ул."402", бл. 423, вх. А, Б, В, Г (по обособена позиция 1)"; 6. Обособена позиция №6 - "Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, район „Люлин", бул. „Европа" № 138, бл. В (по обособена позиция 2)"

открита с Решение № 164 от 25.10.2017г. на кмета на СО - район „Люлин", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01263-2017-0007.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РЛН17-РД91-74/30.11.2017 г. на Милко Младенов - кмет на на Столична община - район „Люлин".

От деловодството на район „Люлин" бяха предадени на председателя на комисията списък на постъпилите оферти и 46 (четиридесет и шест) броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Председателят на комисията представи Списък на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. Оферта № 1 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2131**, получена на 13.11.2017 г. в 12:26 ч., от **„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД -** участва за обособена позиция № 4;

2. Оферта № 2 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2132**, получена на 13.11.2017 г. в 12:28 ч., от **„СТРОЙНОРМ" ЕООД -** участва за обособена позиция № 3;

3. Оферта № 3 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2169**, получена на 17.11.2017 г. в 12:46 ч. от **„ЕКИП - МГ" ООД** – участва за обособена позиция № 3;

4. Оферта № 4 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2193**, получена на 21.11.2017 г. в 15:24 ч. от **„СОФИНВЕСТ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 3;

5. Оферта № 5 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2238**, получена на 24.11.2017 г. в 14:09 ч. от **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД** – участва за обособена позиция № 3;

6. Оферта № 6 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2244**, получена на 27.11.2017 г. в 13:32 ч. от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ООД** – участва за обособена позиция № 3;

7. Оферта № 7 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2169/1/**, получена на 28.11.2017 г. в 10:11 ч. от **„ГРАДИВ" ООД** – участва за обособена позиция № 2;

8. Оферта № 8 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2247**, получена на 28.11.2017 г. в 11:46 ч. от **„ТОБО ПРОДЖЕКТ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 5;

9. Оферта № 9 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2248**, получена на 28.11.2017 г. в 11:46 ч. от **„АДВАНС – 2002" ЕООД** – участва за обособена позиция № 2;

10. Оферта № 10 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2249**, получена на 28.11.2017 г. в 11:55 ч. от **„ЛК КОНСУЛТ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 4;

11. Оферта № 11 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2250**, получена на 28.11.2017 г. в 12:02 ч. от **„ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 3;

12. Оферта № 12 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2251**, получена на 28.11.2017 г. в 12:12 ч. от **„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 4;

13. Оферта № 13 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2252**, получена на 28.11.2017 г. в 13:25 ч. от **ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ"** с членове на обединението: „Икар консулт" АД и „Хийт консулт" ООД – участва за обособена позиция № 3;

14. Оферта № 14 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2253**, получена на 28.11.2017 г. в 13:41 ч. от **„СТИКО 2000" ООД** – участва за обособена позиция № 4;

15. Оферта № 15 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2266**, получена на 29.11.2017 г. в 10:38 ч. от **„БИЛДИНГ КОНСУЛТИНГ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 6;

16. Оферта № 16 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2267**, получена на 29.11.2017 г. в 10:57 ч. от **„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 3;

17. Оферта № 17 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2268**, получена на 29.11.2017 г. в 11:13 ч. от **„ЕКОДИН" ЕООД** – участва за обособена позиция № 2;

18. Оферта № 18 с **вх. № РЛН17-ТД26-2269**, получена на 29.11.2017 г. в 11:15 ч. от **„ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 5 и № 6;

19. Оферта № 19 с **вх. № РЛН17-ТД26-2270**, получена на 29.11.2017 г. в 11:15 ч. от **„БУЛИНЖЕНЕРИНГ ТС " ЕООД** – участва за обособена позиция № 4;

20. Оферта № 20 с **вх. № РЛН17-ТД26-2271**, получена на 29.11.2017 г. в 11:18 ч. от **„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД** – участва за обособена позиция № 3;

21. Оферта № 21 с **вх. № РЛН17-ТД26-2272**, получена на 29.11.2017 г. в 11:21 ч. от **„АРХКОН ПРОЕКТ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 5;

22. Оферта № 22 с **вх. № РЛН17-ТД26-2273**, получена на 29.11.2017 г. в 11:24 ч. от **ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2017"** с членове на обединението: „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ" ООД и „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД – участва за обособена позиция № 3;

23. Оферта № 23 с **вх. № РЛН17-ТД26-2274**, получена на 29.11.2017 г. в 11:26 ч. от **„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД** – участва за обособена позиция № 3;

24. Оферта № 24 с **вх. № РЛН17-ТД26-2275**, получена на 29.11.2017 г. в 11:29 ч. от **„КЛИМАТРОНИК" ЕООД** – участва за обособена позиция № 1;

25. Оферта № 25 с **вх. № РЛН17-ТД26-2276**, получена на 29.11.2017 г. в 11:59 ч. от **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 3;

26. Оферта № 26 с **вх. № РЛН17-ТД26-2277**, получена на 29.11.2017 г. в 12:27 ч. от **„ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 3;

27. Оферта № 27 с **вх. № РЛН17-ТД26-2279**, получена на 29.11.2017 г. в 12:54 ч. от **„ПИ ЕС ПИ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 2;

28. Оферта № 28 с **вх. № РЛН17-ТД26-2280**, получена на 29.11.2017 г. в 13:10 ч. от **„СТАР СИТИ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 2;

29. Оферта № 29 с **вх. № РЛН17-ТД26-2281**, получена на 29.11.2017 г. в 13:11 ч. от **„БИЛД КОНТРОЛ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 4;

30. Оферта № 30 с **вх. № РЛН17-ТД26-2283**, получена на 29.11.2017 г. в 13:36 ч. от **„КИМА КОНСУЛТ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 4;

31. Оферта № 31 с **вх. № РЛН17-ТД26-2284**, получена на 29.11.2017 г. в 13:38 ч. от **„ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 3;

32. Оферта № 32 с **вх. № РЛН17-ТД26-2285**, получена на 29.11.2017 г. в 14:17 ч. от **„ЕМПИКО" ЕООД** – участва за обособена позиция № 6;

33. Оферта № 33 с **вх. № РЛН17-ТД26-2286**, получена на 29.11.2017 г. в 14:18 ч. от **„БУЛКОНС ГРУП" ЕООД** – участва за обособена позиция № 4;

34. Оферта № 34 с **вх. № РЛН17-ТД26-2287**, получена на 29.11.2017 г. в 14:23 ч. от **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 5;

35. Оферта № 35 с **вх. № РЛН17-ТД26-2288**, получена на 29.11.2017 г. в 14:34 ч. от **„ТУСКО" ЕООД** – участва за обособена позиция № 4;

36. Оферта № 36 с **вх. № РЛН17-ТД26-2290**, получена на 29.11.2017 г. в 14:56 ч. от **„САГИТАРИО" ЕООД** – участва за обособена позиция № 5;

37. Оферта № 37 с **вх. № РЛН17-ТД26-2291**, получена на 29.11.2017 г. в 15:02 ч. от **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД** – участва за обособена позиция № 4;

38. Оферта № 38 с **вх. № РЛН17-ТД26-2292**, получена на 29.11.2017 г. в 15:12 ч. от **„КОНСОРЦИУМ БГ САНИРАНЕ СОФИЯ 3" ДЗЗД** с членове на обединението: „К ЕНД К БИЛД" ЕООД и „АЛЕКСАНДРОВ-АРХИТЕКТИ" ЕООД – участва за обособена позиция № 1;

39. Оферта № 39 с **вх. № РЛН17-ТД26-2278/2/**, получена на 29.11.2017 г. в 16:03 ч. от **„ЕТЕРА ГРУП" ЕООД** – участва за обособена позиция № 1;

40. Оферта № 40 с **вх. № РЛН17-ТД26-2295**, получена на 29.11.2017 г. в 16:35 ч. от **„ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД** – участва за обособена позиция № 1;

41. Оферта № 41 с **вх. № РЛН17-ТД26-2296**, получена на 29.11.2017 г. в 16:38 ч. от **„ЕН ЕКИП" ЕООД** – участва за обособена позиция № 3;

42. Оферта № 42 с **вх. № РЛН17-ТД26-2297**, получена на 29.11.2017 г. в 16:39 ч. от **„ЕЛВИС ДМ" ЕООД** – участва за обособена позиция № 6;

43. Оферта № 43 с **вх. № РЛН17-ТД26-2298**, получена на 29.11.2017 г. в 16:40 ч. от **ЕТ „АС - СТРОЙ ЯНКО СЛАВЧЕВ"** – участва за обособена позиция № 2;

44. Оферта № 44 с **вх. № РЛН17-ТД26-2299**, получена на 29.11.2017 г. в 16:44 ч. от **„СТАТУС Н" ООД** – участва за обособена позиция № 1;

45. Оферта № 45 с **вх. № РЛН17-ТД26-2301**, получена на 29.11.2017 г. в 16:54 ч. от **„ИНТКОНС" ЕООД** – участва за обособена позиция № 6;

46. Оферта № 46 с **вх. № РЛН17-ТД26-2302**, получена на 29.11.2017 г. в 16:56 ч. от **„ДЖИМТЕХ БИЛД" ООД** – участва за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че са постъпили 46 (четиридесет и шест) броя оферти, след което, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на подадените оферти и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

При публичните действия на комисията не присъстваха представители на участниците подали оферти за участие в процедурата и/или представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта № 1 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2131**, получена на 13.11.2017 г. в 12:26 ч**.**, от **„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 4**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2. Оферта № 2 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2132**, получена на 13.11.2017 г. в 12:28 ч., от **„СТРОЙНОРМ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 3**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Оферта № 3 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2169**, получена на 17.11.2017 г. в 12:46 ч. от **„ЕКИП - МГ" ООД**, участник за **обособена позиция № 3**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

4. Оферта № 4 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2193**, получена на 21.11.2017 г. в 15:24 ч. от **„СОФИНВЕСТ" ЕООД,** участник за обособена позиция № 3;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

5. Оферта № 5 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2238**, получена на 24.11.2017 г. в 14:09 ч. от **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД**, участник за **обособена позиция № 3**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

6. Оферта № 6 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2244**, получена на 27.11.2017 г. в 13:32 ч. от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ООД,** участник за **обособена позиция № 3**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

7. Оферта № 7 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2169/1/**, получена на 28.11.2017 г. в 10:11 ч. от **„ГРАДИВ" ООД**, участник за **обособена позиция № 2**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

8. Оферта № 8 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2247**, получена на 28.11.2017 г. в 11:46 ч. от **„ТОБО ПРОДЖЕКТ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 5.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

9. Оферта № 9 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2248**, получена на 28.11.2017 г. в 11:46 ч. от **„АДВАНС – 2002" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

10. Оферта № 10 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2249**, получена на 28.11.2017 г. в 11:55 ч. от **„ЛК КОНСУЛТ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 4**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

11. Оферта № 11 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2250**, получена на 28.11.2017 г. в 12:02 ч. от **„ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 3.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

12. Оферта № 12 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2251**, получена на 28.11.2017 г. в 12:12 ч. от **„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 4**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

13. Оферта № 13 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2252**, получена на 28.11.2017 г. в 13:25 ч. от **ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ",** участник за **обособена позиция № 3**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

14. Оферта № 14 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2253**, получена на 28.11.2017 г. в 13:41 ч. от **„СТИКО 2000" ООД,** участник за **обособена позиция № 4**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

15. Оферта № 15 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2266**, получена на 29.11.2017 г. в 10:38 ч. от **„БИЛДИНГ КОНСУЛТИНГ" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 6**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

16. Оферта № 16 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2267**, получена на 29.11.2017 г. в 10:57 ч. от **„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ" ЕООД,** участник за обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

17. Оферта № 17 с **вх.№ РЛН17-ТД26-2268**, получена на 29.11.2017 г. в 11:13 ч. от **„ЕКОДИН" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 2**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

18. Оферта № 18 с **вх. № РЛН17-ТД26-2269**, получена на 29.11.2017 г. в 11:15 ч. от **„ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 5** и за **обособена позиция № 6.**

Комисията установи, че участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД е подал оферта за две обособени позиции - за обособена позиция № 5 и за обособена позиция № 6.

Възложителят е посочил на страница 6 (шест) от документацията за участие в настоящата процедура, че всеки участник има право да представи оферта само за една обособена позиция по настоящата поръчка. Също така в Обявлението за поръчката Директива 2014/24/ЕС/ЗОП в Раздел II. 1.6) Информация относно обособените позиции, е указано от Възложителя, че Оферти могат да бъдат подавани за: х само една обособена позиция.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид изложените мотиви, Комисията намира, че участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД, следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл.107, т.2, буква „а" от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

19. Оферта № 19 с **вх. № РЛН17-ТД26-2270**, получена на 29.11.2017 г. в 11:15 ч. от **„БУЛИНЖЕНЕРИНГ ТС " ЕООД,** участник за **обособена позиция № 4**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

20. Оферта № 20 с **вх. № РЛН17-ТД26-2271**, получена на 29.11.2017 г. в 11:18 ч. от **„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД,** участник за **обособена позиция № 3**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

21. Оферта № 21 с **вх. № РЛН17-ТД26-2272**, получена на 29.11.2017 г. в 11:21 ч. от **„АРХКОН ПРОЕКТ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 5**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

22. Оферта № 22 с **вх. № РЛН17-ТД26-2273**, получена на 29.11.2017 г. в 11:24 ч. от **ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2017",** участник за **обособена позиция № 3**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

23. Оферта № 23 с **вх. № РЛН17-ТД26-2274**, получена на 29.11.2017 г. в 11:26 ч. от **„ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД,** участник за **обособена позиция № 3**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

24. Оферта № 24 с **вх. № РЛН17-ТД26-2275**, получена на 29.11.2017 г. в 11:29 ч. от **„КЛИМАТРОНИК" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 1.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

25. Оферта № 25 с **вх. № РЛН17-ТД26-2276**, получена на 29.11.2017 г. в 11:59 ч. от **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 3**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

26. Оферта № 26 с **вх. № РЛН17-ТД26-2277,** получена на 29.11.2017 г. в 12:27 ч. от **„ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 3**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

27. Оферта № 27 с **вх. № РЛН17-ТД26-2279**, получена на 29.11.2017 г. в 12:54 ч. от **„ПИ ЕС ПИ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 2**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

28. Оферта № 28 с **вх. № РЛН17-ТД26-2280**, получена на 29.11.2017 г. в 13:10 ч. от **„СТАР СИТИ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 2**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

29. Оферта № 29 с **вх. № РЛН17-ТД26-2281**, получена на 29.11.2017 г. в 13:11 ч. от **„БИЛД КОНТРОЛ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 4**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

30. Оферта № 30 с **вх. № РЛН17-ТД26-2283**, получена на 29.11.2017 г. в 13:36 ч. от **„КИМА КОНСУЛТ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 4**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

31. Оферта № 31 с **вх. № РЛН17-ТД26-2284**, получена на 29.11.2017 г. в 13:38 ч. от **„ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 3**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

32. Оферта № 32 с **вх. № РЛН17-ТД26-2285**, получена на 29.11.2017 г. в 14:17 ч. от **„ЕМПИКО" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 6**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

33. Оферта № 33 с **вх. № РЛН17-ТД26-2286**, получена на 29.11.2017 г. в 14:18 ч. от **„БУЛКОНС ГРУП" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 4**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

34. Оферта № 34 с **вх. № РЛН17-ТД26-2287**, получена на 29.11.2017 г. в 14:23 ч. от **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 5**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

35. Оферта № 35 с **вх. № РЛН17-ТД26-2288**, получена на 29.11.2017 г. в 14:34 ч. от **„ТУСКО" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 4**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрач на опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

36. Оферта № 36 с **вх. № РЛН17-ТД26-2290**, получена на 29.11.2017 г. в 14:56 ч. от **„САГИТАРИО" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 5**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

37. Оферта № 37 с **вх. № РЛН17-ТД26-2291**, получена на 29.11.2017 г. в 15:02 ч. от **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД**, участник за **обособена позиция № 4**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

38. Оферта № 38 с **вх. № РЛН17-ТД26-2292**, получена на 29.11.2017 г. в 15:12 ч. от **„КОНСОРЦИУМ БГ САНИРАНЕ СОФИЯ 3" ДЗЗД**, участник за **обособена позиция № 1**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

39. Оферта № 39 с **вх. № РЛН17-ТД26-2278/2/**, получена на 29.11.2017 г. в 16:03 ч. от **„ЕТЕРА ГРУП" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 1**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

40. Оферта № 40 с **вх. № РЛН17-ТД26-2295**, получена на 29.11.2017 г. в 16:35 ч. от **„ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД**, участник за **обособена позиция № 1**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

41. Оферта № 41 с **вх. № РЛН17-ТД26-2296**, получена на 29.11.2017 г. в 16:38 ч. от **„ЕН ЕКИП" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 3**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

42. Оферта № 42 с **вх. № РЛН17-ТД26-2297**, получена на 29.11.2017 г. в 16:39 ч. от **„ЕЛВИС ДМ" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 6**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

43. Оферта № 43 с **вх. № РЛН17-ТД26-2298**, получена на 29.11.2017 г. в 16:40 ч. от **ЕТ „АС - СТРОЙ ЯНКО СЛАВЧЕВ"**, участник за **обособена позиция № 2**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

44. Оферта № 44 с **вх. № РЛН17-ТД26-2299**, получена на 29.11.2017 г. в 16:44 ч. от **„СТАТУС Н" ООД**, участник за **обособена позиция № 1**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

45. Оферта № 45 с **вх. № РЛН17-ТД26-2301**, получена на 29.11.2017 г. в 16:54 ч. от **„ИНТКОНС" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 6**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

46. Оферта № 46 с **вх. № РЛН17-ТД26-2302**, получена на 29.11.2017 г. в 16:56 ч. от **„ДЖИМТЕХ БИЛД" ООД**, участник за **обособена позиция № 2**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като провери и за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което подробно посочва конкретните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. <u>Оферта № 1 от „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за участие по обособена позиция № 4</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. <u>Оферта № 2 от „СТРОЙНОРМ" ЕООД за участие по обособена позиция № 3</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. <u>Оферта № 3 от „ЕКИП - МГ" ООД за участие по обособена позиция № 3</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. <u>Оферта № 4 от „СОФИНВЕСТ" ЕООД за участие по обособена позиция № 3</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от участника „СОФИНВЕСТ" ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Г: не е попълнена. Налице е обективна невъзможност комисията да прецени дали участникът възнамерява да използва подизпълнители за изпълнение на предмета на поръчката.

1.2. В част III: Основание за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка участникът е посочил, че спрямо него се прилагат специфичните национални основания за изключване, но не е посочил кои са те и дали е предприел мерки за реабилитиране.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 ,във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „СОФИНВЕСТ" ЕООД в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5. <u>Оферта № 5 от „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД за участие по обособена позиция № 3</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. <u>Оферта № 6 от „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ООД за участие по обособена позиция № 3</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. <u>Оферта № 7 от „ГРАДИВ" ООД за участие по обособена позиция № 2</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от участника „ГРАДИВ" ООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не описал къде и какво образование са придобили предложените от него експерти, членове на инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, ангажирани с изпълнението на строителството, както и притежавания от тях професионален опит съгласно изискванията поставени от Възложителя в т.10.5.2, Раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

1.2. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно . Участникът не е предоставил информация за професионален опит в техническото ръководство на най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект за предложения експерт - ръководител на екипа, както и информация за професионален опит в осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект за предложения експерт -

специалист по здравословни и безопасни условия на труд, изискване поставено от Възложителя в т.10.5.2, раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП на „ГРАДИВ" ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

8. <u>Оферта № 8 от „ТОБО ПРОДЖЕКТ" ЕООД за участие по обособена позиция №5</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представените ЕЕДОП-и от участника „ТОБО ПРОДЖЕКТ" ЕООД и от третите лица, чиито капацитет ще използва, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. Част IV . Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности т.6 не е попълнена коректно. Участникът не е посочил дали предложените лица, членове на инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката притежават опит в осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от екип на строителен надзор на минимум 1 /един/ сходен обект, изискване изрично поставено от възложителя в т.10.15, раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

2. Не са представени декларации по образец № 7А от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от третите лица, чиито капацитет участника ще ползва за изпълнение на предмета на поръчката.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП-и на „ТОБО ПРОДЖЕКТ" ЕООД и на третите лица, чиито капацитет участника ще използва, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Декларации по образец № 7А от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от третите лица, чиито капацитет участника ще ползва за изпълнение на предмета на поръчката.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

9. Оферта № 9 от „АДВАНС – 2002" ЕООД за участие по обособена позиция № 2

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

10. Оферта № 10 от ЛК КОНСУЛТИНГ" ЕООД за участие по обособена позиция № 4

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

11. Оферта № 11 от „ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД за участие по обособена позиция № 3

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

12. Оферта № 12 от „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД за участие по обособена позиция № 4

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

13. Оферта № 13 от ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ" за участие по обособена позиция № 3

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

14. Оферта № 14 от „СТиКО 2000" ООД за участие по обособена позиция № 4

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е

представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

15. <u>Оферта № 15 от „БИЛДИНГ КОНСУЛТИНГ" ЕООД за участие по обособена позиция № 6</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

16. <u>Оферта № 16 от „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ" ЕООД за участие по обособена позиция № 3</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

17. <u>Оферта № 17 от „ЕКОДИН" ЕООД за участие по обособена позиция № 2</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от „ЕКОДИН" ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не предоставил информация за професионален опит в техническото ръководство най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект за предложения от участника ръководител на екип, изискване поставено от Възложителя в т.10.5.2, раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

1.2. Част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление не е попълнена коректно. Липсва информация за обхвата на прилаганите от участника системи за управление на качеството.

1.3. Част VI: Заключителни положения не е попълнена коректно. Липсва подпис на управителя на дружеството.

2. Не са представени декларации по образец № 7А от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от третите лица, чиито капацитет участника ще ползва за изпълнение на предмета на поръчката.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ЕКОДИН" ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Декларации по образец № 7А от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от третите лица, чиито капацитет участника ще ползва за изпълнение на предмета на поръчката.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

18. <u>Оферта № 19 от „БУЛИНЖЕНЕРИНГ ТС " ЕООД за участие по обособена позиция 4</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, като в ЕЕДОП-а разписан от управителя на дружеството е посочено, че дружеството не участва заедно с други субекти, както и че няма да ползва трети лица, но в същото време в офертата се съдържа надлежно изготвен, подписан и подпечатан ЕЕДОП от „СТЕМАР ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

За комисията е налице обективна невъзможност да установи каква е ролята на „СТЕМАР ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД и защо участникът е представил ЕЕДОП от дружеството.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Участникът следва да представи информация дали и в какво качество "СТЕМАР ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД ще участва в хода на изпълнение на предмета на поръчката, както и да коригира представените ЕЕДОП-и в съответствие с действителната фактическа обстановка.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

19. <u>Оферта № 20 от „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД за участие по обособена позиция № 3</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

20. <u>Оферта № 21 от „АРХКОН ПРОЕКТ" ЕООД за участие по обособена позиция № 5</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от „АРХКОН ПРОЕКТ" ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, не е попълнена. Участникът не е посочил дали ще използва чужд капацитет.
1.2. В част IV. Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности т.6 не е попълнена коректно, участникът не е посочил дали предложените лица, членове на инженерно-техническия персонал за изпълнение на поръчката притежават опит в осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от екип на строителен надзор на минимум 1 /един/ сходен обект, изискване изрично поставено от възложителя в т.10.15, раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

2. Не са представени декларации по образец № 7А от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от третите лица, чиито капацитет участника ще ползва за изпълнение на предмета на поръчката.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „АРХКОН ПРОЕКТ" ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Декларации по образец № 7А от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от третите лица, чиито капацитет участника ще ползва за изпълнение на предмета на поръчката.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

21. <u>Оферта № 22 от ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2017" за участие по обособена позиция № 3</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2017" ООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:
1.1. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е посочил, че ще използва чужд капацитет, но не е представил ЕЕДОП /и от името на трети лица.
1.2. В част III: Основание за изключване, раздел Г : Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка участникът е посочил, че спрямо него се прилагат специфичните национални основания за изключване, но не е посочил кои са те и дали е предприел мерки за реабилитиране.

2. В представения ЕЕДОП от „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:
2.1. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е посочил, че ще използва чужд капацитет, но не е представил ЕЕДОП /и от името на трети лица.

2.2. В част III: Основание за изключване, раздел Г : Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка участникът е посочил , че спрямо него се прилагат специфичните национални основания за изключване, но не е посочил кои са те и дали е предприел мерки за реабилитиране.

3. В представения ЕЕДОП от ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2017", комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

3.1. В част III: Основание за изключване, раздел Г : Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка участникът е посочил, че спрямо него се прилагат специфичните национални основания за изключване, но не е посочил кои са те и дали е предприел мерки за реабилитиране.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2017" ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

3. Коректно попълнен ЕЕДОП на ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2017", в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

22. <u>Оферта № 23 от „ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД за участие по обособена позиция № 3</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

<u>23. Оферта № 24 от „КЛИМАТРОНИК" ЕООД за участие по обособена позиция № 1</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

24. Оферта № 25 от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за участие по обособена позиция № 3

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. В част III: Основание за изключване, раздел Г : Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка участникът е посочил, че спрямо него се прилагат специфичните национални основания за изключване, но не е посочил кои са те и дали е предприел мерки за реабилитиране.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

25. Оферта № 26 от „ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД за участие по обособена позиция № 3

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

26. Оферта № 27 от „ПИ ЕС ПИ" ЕООД за участие по обособена позиция № 2

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от „ПИ ЕС ПИ" ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не предоставил информация за професионален опит в осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект за предложения експерт - специалист по здравословни и безопасни условия на труд, изискване поставено от Възложителя в т.10.5.2, раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

2. Не са представени декларации по образец № 7А от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от третите лица, чиито капацитет участника ще ползва за изпълнение на предмета на поръчката.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ПИ ЕС ПИ" ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Декларации по образец № 7А от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от третите лица, чиито капацитет участника ще ползва за изпълнение на предмета на поръчката.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

27. <u>Оферта № 28 от „СТАР СИТИ" ЕООД за участие по обособена позиция № 2</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от „СТАР СИТИ" ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.9) не е попълнена коректно. Участникът не е предоставил информация, че разполага с техническо оборудване, което включва минимум 2 000 (две хиляди) кв. м. фасадно скеле, изискване изрично поставено от Възложителя в т.10.7., раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „СТАР СИТИ" ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

28. <u>Оферта № 29 от „БИЛД КОНТРОЛ" ЕООД за участие по обособена позиция № 4</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

29. Оферта № 30 от „КИМА КОНСУЛТ" ЕООД за участие по обособена позиция № 4

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

30. Оферта № 31 от „ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД за участие по обособена позиция № 3

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

31. Оферта № 32 от „ЕМПИКО" ЕООД за участие по обособена позиция № 6

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

32. Оферта № 33 от „БУЛКОНС ГРУП" ЕООД за участие по обособена позиция № 4

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

33. Оферта № 34 от „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД за участие по обособена позиция № 5

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1. Не е представена декларация по образец № 7А от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от експерта, чиито капацитет участника ще ползва за изпълнение на предмета на поръчката.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Декларация по образец № 7А от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от експерта, чиито капацитет участника ще ползва за изпълнение на предмета на поръчката.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

34. <u>Оферта № 35 от „ТУСКО" ЕООД за участие по обособена позиция № 4</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от „ТУСКО" ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. В част III: Основание за изключване, раздел Г : Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка участникът е посочил, че спрямо него се прилагат специфичните национални основания за изключване, но не е посочил кои са те и дали е предприел мерки за реабилитиране.

2. В представения ЕЕДОП от „Арк Дизайн" ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

2.1. В част III: Основание за изключване, раздел Г : Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка участникът е посочил, че спрямо него се прилагат специфичните национални основания за изключване, но не е посочил кои са те и дали е предприел мерки за реабилитиране.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП на „ТУСКО" ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Коректно попълнени ЕЕДОП на „Арк Дизайн" ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

35. <u>Оферта № 36 от „САГИТАРИО" ЕООД за участие по обособена позиция № 5</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

36. <u>Оферта № 37 от „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД за участие по обособена позиция № 4</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

37. <u>Оферта № 38 от „КОНСОРЦИУМ БГ САНИРАНЕ СОФИЯ 3" ДЗЗД за участие по обособена позиция № 1</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

38. <u>Оферта № 39 от „ЕТЕРА ГРУП" ЕООД за участие по обособена позиция № 1</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от „ЕТЕРА ГРУП" ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена. Участникът не е предложил експерти, членове на инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, ангажирани с изпълнението на строителството, изискване поставено от Възложителя в т.10.5.2, раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

1.2. Част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление не е попълнена коректно. Липсва информация за обхвата на прилаганите от участника системи за управление на качеството.

1.3. Част VI: Заключителни положения не е попълнена коректно, като възложител на поръчката е посочено Министерството на образованието и науката.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ЕТЕРА ГРУП" ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

39. <u>Оферта № 40 от „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД за участие по обособена позиция № 1</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД, в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.9, участникът е декларирал, че разполага с 15 000,00 кв. м. фасадно скеле нае то от „Блек пърл" ЕООД , но не е предоставил ЕЕДОП от името на „Блек пърл" ЕООД и декларация по образец № 7А от утвърдената документация за участие в процедурата.

В т. 11.4 от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата възложителя изрично е указал, че третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Попълнен ЕЕДОП и декларация по образец №7А от утвърдената документация за участие в процедурата от името на „Блек пърл" ЕООД, трето лице, на чийто капацитет се позовава участникът.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

40. <u>Оферта № 41 от „ЕН ЕКИП" ЕООД за участие по обособена позиция № 3</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

41. <u>Оферта № 42 от „ЕЛВИС ДМ" ЕООД за участие по обособена позиция № 6</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. Не са представени декларации по образец № 7А от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от третите лица, чиито капацитет участника ще ползва за изпълнение на предмета на поръчката.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Декларации по образец № 7А от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от третите лица, чиито капацитет участника ще ползва за изпълнение на предмета на поръчката.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

42. <u>Оферта № 43 от ЕТ „АС - СТРОЙ ЯНКО СЛАВЧЕВ" за участие по обособена позиция № 2</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от ЕТ „АС - СТРОЙ ЯНКО СЛАВЧЕВ", комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не е предоставил информация за професионален опит в техническото ръководство на най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект за предложения експерт - ръководител на екипа, както и информация за професионален опит в осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект за предложения експерт - специалист по здравословни и безопасни условия на труд, изискване поставено от Възложителя в т.10.5.2 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

2. Не е представена декларация по образец № 7а от името на представляващия **„**Ивалс Дренски" ЕООД - дружество предложено от участника като подизпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на ЕТ „АС - СТРОЙ ЯНКО СЛАВЧЕВ", в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Декларация по образец № 7а от името на представляващия **„**Ивалс Дренски" ЕООД.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

43. <u>Оферта № 44 от „СТАТУС Н" ООД за участие по обособена позиция № 1</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от „СТАТУС Н" ООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. Част VI: Заключителни положения не е попълнена.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и

обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

44. <u>Оферта № 45 от „ИНТКОНС" ЕООД за участие по обособена позиция № 6</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

45. <u>Оферта № 46 от „ДЖИМТЕХ БИЛД" ООД за участие по обособена позиция № 2</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП от „ДЖИМТЕХ БИЛД" ООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не е описал къде и какво образование са придобили предложените от него експерти, членове на инженерно-техническия персонал за изпълнение на поръчката, ангажирани с изпълнението на строителството, изискване поставено от Възложителя в т.10.5.2, раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

1.2. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно . Участникът не е предоставил информация за професионален опит в техническото ръководство на най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект за предложения експерт - ръководител на екипа, както и информация за професионален опит в осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект за предложения експерт - специалист по здравословни и безопасни условия на труд, изискване поставено от Възложителя в т.10.5.2, раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

1.3. Част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление не е попълнена коректно. Липсва информация за обхвата на прилаганите от участника системи за управление на качеството.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ДЖИМТЕХ БИЛД" ООД в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията определя срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, на всички посочени по-горе участници, в чиито оферти са констатирани несъответствия да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно посочените по–горе изисквания на комисията.Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/ участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Документите се подават в запечатан, непрозрачен плик, в рамките на работното време на Столична община район „Люлин", на адрес: бул. „Захари Стоянов" № 15, деловодство. Върху плика се посочва: участник, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес, наименование на поръчката и надпис „Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП".

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 30.11.2017 г., 15.12.2017 г., 16.01.2018 г., 24.01.2018 г., 06.02.2018 г., 13.02.2018 г., 23.02.2018 г., 07.03.2018 г., 28.03.2018 г., 11.04.2018 г. и 23.04.2018 г. На заседанията на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което привличането на резервни не бе необходимо.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 23.04.2018 г., както следва:

Комисия, назначена със Заповед № РЛН17-РД91-74/30.11.2017 г.

Председател: 1. .....(П)..... / Миглена Спасова /

Членове: 2. .....(П)..... /арх. Поля Божкова /

3. .....(П)..... / инж. Пламен Тотев /

4. .....(П)..... /инж. Снежана Стефанова /

5. .....(П)..... /Елена Деянова /

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП.