СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ИЛИНДЕН“

гр. София 1309, ж. к. „Захарна фабрика“, ул. „Билянини извори“ № 10 вх. Б • тел.: 02 4 397 360 • факс: 02 4 397 361 • www.ilinden.bg • e-mail: info@ilinden.bg

ЗА КМЕТ НА СО-РАЙОН"ИЛИНДЕН"
ЗАМ. КМЕТ МАРИЯ ТОДОРОВА
ЗАПОВЕД ЗА ЗАМЕСТВАНЕ №
РИЛ16-РД09-6/12.01.16Г.

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА РАЙОН „ИЛИНДЕН“
/ИВАН БОЖИЛОВ/

П Р О Т О К О Л

на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във вр. с чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ18-РД91-19/30.05.2018 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“

Днес, 30.05.2018 г., от 14:00 часа, в стая № 300 в сградата на районната администрация, се състоя заседание на комисията, назначена със Заповед № РИЛ18-РД91-19/30.05.2018 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Инженеринг – проектиране, строителство и въвеждане в експлоатация на шест детски площадки на територията на СО район „Илинден“.

Обява № 2 за събиране на оферти е публикувана в регистъра на АОП на 14.05.2018 г. В установения срок до 29.05.2018 г. в деловодството на Столична община – Район „Илинден“ са постъпили 3 (три) оферти за участие в процедурата в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Офертите са постъпили, както следва:

1. **Оферта № 1, подадена от „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД, на 29.05.2018 г., в 09:30 часа, с вх. № РИЛ18-ТД26-468/29.05.2018 г.;**

2. **Оферта № 2, подадена от „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД, на 29.05.2018 г., в 16:50 часа, с вх. № РИЛ18-ТД26-471/29.05.2018 г.;**

3. **Оферта № 3, подадена от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД, на 29.05.2018 г., в 16:53 часа, с вх. № РИЛ18-ТД26-472/29.05.2018 г.**

I. **На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата не присъстваха представители на участниците в процедурата.**

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, назначена от Възложителя, да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Галя Минчева – заместник-кмет на район „Илинден“

ЧЛЕНОВЕ:
1. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел ИИБЕ в район „Илинден“;
2. Валентина Манолова – началник на отдел ФСД в район „Илинден“;
3. инж. Станислав Зарков – старши експерт в отдел ИИБЕ в район „Илинден“;
4. Симона Железчева – младши експерт в отдел ПНОЧР в район „Илинден“.

Председателят на комисията, г-жа Галя Минчева, откри заседанието и прочете на присъстващите Заповед № РИЛ18-РД91-19/30.05.2018 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“.

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на комисията, в съответствие с чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията, пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

1. **Оферта № 1, подадена от „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице, в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

2. **Оферта № 2, подадена от „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице, в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

3. **Оферта № 3, подадена от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице, в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

II. Извършване на проверка за съответствие на представените документи от офертите на участниците

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертите на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата въз основа на което установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

2. Оферта № 2, подадена от „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

3. Оферта № 3, подадена от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

1. Оферта № 1, подадена от „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, отговарящо на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Оферта № 2, подадена от „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, отговарящо на предварително обявените условия на Възложителя.

3. **Оферта № 3, подадена от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД**

При преглед на предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и не се допуска до оценяване поради следното:

Участникът е представил Образец № 14 „Техническо предложение“, без към него да е приложена „Организация на работа за изпълнение“. Това е задължително изискване на Възложителя, посочено в обявата за обществената поръчка (стр. 9), както и в Образец № 14 „Техническо предложение“. Участникът не е описал технологичния процес по изпълнение на предмета на поръчката, вкл. начина на изпълнение на дейностите, последователността или взаимообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Участникът не е представил график за изпълнение на строително-монтажните дейности, показващ етапността на изпълнението, разпределението на работната сила. Участникът не е представил План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените и въведени в експлоатация обекти и План за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Предвид това, че участникът „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД е представил техническо предложение, без към него да е приложена „Организация на работа за изпълнение“, комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП.

IV. Председателят на комисията пристъпи към прочитане на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата. Участниците предлагат следната обща цена от сбора на единичните цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката от настоящата процедура за избор на изпълнител, както следва:

1. **Оферта № 1, подадена от „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД – 17 327,80 лв. (седемнадесет хиляди триста двадесет и седем лева и осемдесет стотинки) без вкл. ДДС.**

2. **Оферта № 2, подадена от „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД – 17 007,00 лв. (седемнадесет хиляди и седем лева) без вкл. ДДС.**

V. Комисията пристъпи към оценка на техническите и ценовите предложения на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

Съгласно изискванията на Възложителя комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка на офертите е 100 точки по показатели, както следва:

Показател П1 – „Предлагана цена“ с тежест 50 точки. Оценката на офертата по този показател на участник, допуснат до оценяване, се определя на база съотношението между най-ниската предложена цена към цена, предложена от съответния участник, по следната формула:

$$ПЦ = \frac{C\,min}{Cn} \times 50,$$ където:

“Cmin.” е най - ниската предложена цена;

“Cn” е предложената цена от съответния участник, чието предложение се разглежда

Показател П2 – „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ с тежест 50 точки. Оценката по този показател се извършва като мотивирана оценка на комисията, с прилагане на оценителна скала, подробно описана в документацията на Възложителя.

Комплексната оценка, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

КО = П1 + П2

където:

КО – комплексна оценка;

П1, П2 – показатели за оценка

1. **Показател „Предлагана цена“ /П1/**

1.1. Оферта № 1, подадена от „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД

(17 007,00 лв./17 327,80 лв.) x 50 = 49,07 т.

1.2. Оферта № 2, подадена от „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД

(17 007,00 лв./17 007,00 лв.) x 50 = 50,00 т.

2. **Показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ /П2/**

2.1. Оферта № 1, подадена от „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД

В техническото си предложение участникът се ангажира да изпълни дейностите, предмет на договора, съгласно изискванията на Възложителя. Участникът подробно и ясно е описал последователно: предмет на настоящата поръчка; технологичния процес по изпълнение на предмета на поръчката; начин на изпълнение на дейностите в т.ч.

последователност и взаимообвързаност на отделните етапи, описание на основните видове строителни и монтажни работи, методи и мерки за постигане и гарантиране на качеството. Предложен е план за устойчивост и гаранционно поддържане.

В организацията на работа е определен начина за комуникация с всички заинтересовани страни в работния процес. Посочен е ръководния екип на участника, ангажиран за изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Техническото предложение завършва с описание на предвидените за използване материали и продукти. Приложен е и примерен линеен график за изпълнение на поръчката.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Участникът е описал детайлно и ясно всички етапи на технологичния процес на изпълнение, предмет на настоящата обществена поръчка, като се е съобразил напълно както с изискванията на възложителя, така и с действащата нормативна уредба. Представена е организация за изпълнение на СМР, обхващаща всички заложени от Възложителя дейности.

Участникът е набелязал широк набор от адекватни мерки за постигане и гарантиране на качеството.

На база на гореизложените мотиви и съгласно Методиката за оценка комисията констатира следното:

„Техническото предложение на участника е разработено в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, и са изпълнени всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка".

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката /П2/" <u>с 50 точки.</u>

2.2. Оферта № 2, подадена от „НОРД РЕБЪЛ" ЕООД

В техническото си предложение участникът се ангажира да изпълни дейностите, предмет на договора, съгласно изискванията на Възложителя. Участникът подробно и ясно е описал: технологична последователност и взаимообвързаност на отделните етапи и дейности за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, в т.ч. комуникация с възложителя, ръководен екип примерни срокове за изпълнение на отделните етапи; представено е техническо описание на предвидените за използване материали и съоръжения; предложен е план за гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнените и въведените в експлоатация обекти.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Участникът е описал детайлно и ясно всички етапи на технологичния процес на изпълнение, предмет на настоящата обществена поръчка, като се е съобразил напълно както с изискванията на възложителя, така и с действащата нормативна уредба. Представена е организация за изпълнение на СМР, обхващаща всички заложени от Възложителя дейности.

Участникът е описал детайлно и подробно предвидените за използване материали и съоръжения.

На база на гореизложените мотиви и съгласно Методиката за оценка комисията констатира следното:

„Техническото предложение на участника е разработено в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, и са изпълнени всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка".

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката /П2/" <u>с 50 точки.</u>

Сравнителна таблица за определяне на изпълнител за:

„Инженеринг – проектиране, строителство и въвеждане в експлоатация на шест детски площадки на територията на СО район „Илинден“

№	Участник	Показател П1		Показател П2	ОБЩ РЕЗУЛТАТ
		Цена без ДДС, лв.	Макс. отн. тежест – 50 т.		
1.	„ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД	17 327,80	49,07 точки	50 точки	99,07 точки
2.	„НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД	17 007,00	50,00 точки	50 точки	100,00 точки

Комисията класира:

1. На първо място: „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД
2. На второ място: „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати в един и същи ден на всички участници и да се публикува в профила на купувача на адрес: ilinden.bg.

Председател: Г. Минчева /……/

Членове: инж. Е. Стоянова /……/

В. Манолова /……/

инж. Ст. Зарков /……/

С. Железчева /……/

07.06.2018 г.
Гр. София