РАЙОН "НАДЕЖДА" – СТОЛИЧНА ОБЩИНА

гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Утвърдил…ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ…

Digitally signed by ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ
Date: 2018.06.12 12:32:07 +03'00'

ИНЖ. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ

Кмет на Столична община -район „Надежда"

Дата на утвърждаване: 12.06.2018г.

Д О К Л А Д

от работата на комисия, назначена със Заповед № РНД18-РД92-4/26.02.2018г. на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП, с предмет: "Доставка на бакалски стоки, зърнени и бобови храни за нуждите на детските градини на територията на СО-район „Надежда", открита с Решение № РНД17-РД93-37 от 12.12.2017г. на кмета на СО - район „Надежда", потвърдено с Решение № 249 от 01.03.2018г. на КЗК по преписка № КЗК-76/2018г., потвърдено с Решение № 6958 от 28.05.2018г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4294/2018г., уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2017-0016.

Комисията, назначена със Заповед № РНД18-РД92-4/26.02.2018г. на кмета на Столична община – район „Надежда" е в състав:

Председател:

1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:

2. Мая Благоева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";
3. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";
4. Анита Игнатова – началник-отдел „ОКССДиЕП" при СО-район „Надежда";
5. Николай Ценков – ръководител-сектор „ФСО" при СО-район „Надежда"

и със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: "Доставка на бакалски стоки, зърнени и бобови храни за нуждите на детските градини на територията на СО-район „Надежда",

открита с Решение № РНД17-РД93-37 от 12.12.2017г. на кмета на СО - район „Надежда“, потвърдено с Решение № 249 от 01.03.2018г. на КЗК по преписка № КЗК-76/2018г., потвърдено с Решение № 6958 от 28.05.2018г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4294/2018г., уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2017-0016.

По време на работата промени в състава на комисията не са извършвани.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе на 26.02.2018 година в 10:00 часа в заседателната зала на Столична община-район „Надежда“.

На заседанията на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.

По реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

До 17:00 часа на 23.02.2018г., са постъпили следните оферти:

1.Оферта № 1, подадена от „Аллур“ ООД с вх. № РНД18-ТД26-309/23.02.2018г., в 14:10 часа по описа на СО-район „Надежда“;

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като следва:

1.Оферта № 1, подадена от **„АЛЛУР“ ООД.**
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.
Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".
В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставените от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи,

съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от **„Аллур“ ООД:**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника в процедурата, както следва:

1.Оферта № 1, подадена от **„Аллур“ ООД**

Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели **Комплексната оценка (КО) = Показател 1 „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ ” (П1) + Показател 2 „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ (П2)**.

Към настоящия момент комисията следва да разгледа предложеното управление на рисковете и критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката, вземайки предвид методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

В хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участника, Комисията направи следните констатации:

1. Оферта № 1, подадена от „АЛЛУР“ ООД

Комисията констатира, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

<u>Кратко описание на техническото предложение на участника:</u>

Участникът е направил кратко представяне за дейността на дружеството (местонахождение на складовите и офис помещения; основните цели пред дружеството; дейностите, които последното извършва, за да ги реализира; фирмената политика на „АЛЛУР“ ООД; водещите приоритети и изисквания към служителите в дружеството). Специално внимание е обърнато на начина на организация по изпълнение на доставките на хранителни продукти.

Участникът е направил подробно описание на извършената от дружеството дейност, идентифицирайки потенциалните критични точки при изпълнение на договора.
При направата на оценката на риска подробно е описана веригата за доставки при изпълнение на поръчката, като е създадена система за управление на риска и критичните точки. Дружеството е представило факторите, които са взети предвид при оценката на риска. Идентифицираните от възложителя критични точки, които могат да възникнат, са оценени съобразно прилаганата от участника методика, като са предложени мерки за управлението им и недопускане на негативни въздействия върху изпълнението на обществената поръчка. За всяка от критичните точки: *Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката; Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за подготовка за експедиция; Риск, свързан с непредвидени ситуации и транспорт на продуктите; Ненавременна реакция при рекламация; Ненавременна реакция при допълнителна заявка; Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци* са разгледани възможните аспекти на проявление, идентифицирани са областта и сферата на влияние на същите, както и вероятността за настъпване им. Предвидени са контролни дейности и мерки за недопускане на настъпването на вредни последици, както и за отстраняване и управление на последиците от негативно въздействие от проявлението на критичните точки в хода на изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията единодушно реши по показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ техническото предложение съдържащо се в офертата на участника „АЛЛУР“ ООД да получи **30.00 точки**

<u>Мотиви:</u> Представеното от участника предложение за управление на рисковете и критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката, съответства на поставените от възложителя условия и изисквания. Участникът е разгледал детайлно и подробно дефинираните с утвърждаване на документацията за участие в процедурата критични точки, като е обърнал внимание на възможните аспекти на проявление на всеки един от рисковете, отчел е различните области и сфери на влияние в случай, че същите се проявят, оценил е вероятността от настъпване им. Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, които ще бъдат изпълнявани от участника в хода на изпълнението на договора, в случай че същият бъде избран за изпълнител за недопускане на вредно въздействие върху предмета на поръчката, като и конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки.

Спрямо техническото предложение на участника са налице условията и изискванията, поставени от възложителя, за получаване на тридесет точки по показател за оценка „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“.

Комисията обявява резултатите от оценяването в съответствие с техническите показатели за оценка на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на плодове и зеленчуци за нуждите на детските градини на територията на СО район „Надежда“

1. **Оферта № 1,** подадена от **„АЛЛУР“ ООД,** получава оценка по техническия показател от 30.00 точки;

Отстранени участници на този етап: **няма**

До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията, Комисията допуска следните участници:

1. **Оферта № 1** подадена от **„АЛЛУР“ ООД** получава оценка по техническия показател от 30.00 точки;

Отстранени участници: няма

След извършване на горните действия, комисията взе решение, да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на десетия календарен ден след постановяване на окончателен акт във връзка с производството по обжалване на решението за откриване на процедурата и документацията за участие от страна на „Джей Би 2016“ ЕООД в заседателната зала на административната сграда на Столична община - район „Надежда“.

С посочените действия, Комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката от участниците, за което беше съставен Протокол № 1.

Публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти в процедурата се проведе на 07.06.2018г. от 10:00 часа в заседателната зала на административната сграда на СО район „Надежда“.

За отварянето и оповестяването на ценовите оферти, участниците бяха надлежно уведомени по реда на чл.57, ал.3 от ППЗОП, чрез съобщение на Профила на купувача, публикувано на 04.06.2018г.

Комисията проведе своето редовно заседание в състав от редовните си членове, без представители на участниците.

ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ПЛИКА С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап на процедурата, Комисията е извършила изискуемите съобразно чл. 54 от ППЗОП действия, отразени в Протокол № 1, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване на

съответствието им с изискванията на Възложителя. Резултатите от действията на комисията са обективирани в Протокол № 1, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията обяви предложенията за изпълнение на участниците, отговарящи на изискванията на възложителя и допуснати до етапа за отваряне на ценови оферти и отстранените участници в процедурата, а именно:

1. Оферта № 1 подадена от **„АЛЛУР“ ООД**, получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;

Отстранени участници: няма

Комисията провери целостта на пликовете с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на комисията. След описаните действия комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“, съдържащ ценовите оферти на участниците, по реда на получаването на офертите. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието на всяко от тях беше съобщено на всички присъстващи. Предложените ценови оферти бяха съобщени, както следва:

1.Оферта № 1, подадена от **„АЛЛУР“ ООД,:**

Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва:

Предлагана цена „процент” от осреднените за страната цени на едро на хранителни продукти по бюлетин на „Система за агропазарна информация” ООД, гр. София (САПИ) към деня на отваряне на офертите 98 % (деветдесет и осем процента).

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

След обявяване на резултатите публичната част от заседанието на комисията приключи и комисията реши да продължи при условията на закрито заседание.

ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията извърши проверка на предложените цени на допуснатите участници в процедурата и установи, че не надвишават максимално предвидения финансов ресурс за поръчката.

ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията констатира, че в случая не са налице обстоятелствата, предвидени в чл. 72 от ЗОП.

ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и оценяване в съответствие с предварително обявените условия.

Председателят на комисията припомни на членовете утвърдения от възложителя с обявената методика начин за формиране на оценка по показател П1 „Ценово предложение за изпълнение на поръчката” за достигналите до този етап от процедурата оферти от процедурата за избор на изпълнител.

Съгласно утвърдената методика за оценка по показател П1 „**Ценово предложение за изпълнение на поръчката“** максималния брой точки, които могат да получат офертите, достигнали до този етап от процедурата е 70.00 точки.

Участниците, определят цената в офертата като „процент” от осреднените за страната цени на едро на хранителни продукти по бюлетин на „Система за агропазарна информация” ООД, гр. София (САПИ). Предлаганата цена (процент) следва да бъде от долна граница 90%(включително) до горна граница 100% (включително) от цените обявени в бюлетина на „САПИ“ООД и следва да се посочва в цели числа.
Участникът преложил най-ниска цена в размер на 90 % от цените на „САПИ“ООД получава оценка –70 точки.
За всяко следващо предложение се ползва формулата.

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{ННПЦ}}{\text{ЦПОУ}} \times 70$$

където,

ПЦ–точки получени от участника

ННПЦ –най-ниската предложена цена от участник в процедурата.

ЦПОУ–Цена предложена от оценявания участник

А. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне на оценката по показател П2 на офертите, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Аллур“ ООД

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{ННПЦ}}{\text{ЦПОУ}} \times 70$$

ПЦ = <u>98 %</u> x 70 = 70.00 точки

98 %

Б. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне комплексните оценки на участниците, както следва:

<u>Комплексната оценка</u>, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

КО = П1 + П2

където:

КО – комплексна оценка;

П1, П2– показатели за оценка

1. Оферта № 1, подадена от „Аллур“ ООД

КО = 30.00 + 70.00 = 100.00 точки

Б. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне комплексните оценки на участниците, както следва:

<u>Комплексната оценка</u>, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

КО = П1 + П2

където:

КО – комплексна оценка;

П1, П2– показатели за оценка

1. Оферта № 1, подадена от „Аллур“ ООД

КО = 30.00 + 70.00 = 100.00 точки

В. Комисията предлага следното класиране на участниците:

на първо място: **„Аллур“ ООД** със 100.00 точки

<u>Отстранени участници:</u>

няма

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на така направеното класиране комисията на основание чл.60 ал.1 т.9 от ППЗОП реши да отправи предложение за сключване на договор както следва:

Комисията счита, че офертата на участника **„Аллур“ ООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за финансови и технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място. Предвид това предлага на Възложителя **<u>за</u>**

<u>изпълнител на обществена поръчка</u> с предмет: „Доставка на бакалски стоки, зърнени и бобови храни за нуждите на детските градини на територията на СО-район „Надежда“, **<u>да бъде избран участникът, класиран на първо място</u>**, а именно: **„Аллур“ ООД.** Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия доклад съгласно изискванията на чл.60 ал.1-3 от ППЗОП във връзка с чл.103 ал.3 от ЗОП, като докладът, ведно с протокол №1 и Протокол №2 на комисия, назначена със Заповед № РНД18-РД92-4/26.02.2018г. на кмета на Столична община – район „Надежда“ и цялата документация по провеждане на процедурата се предават на възложителя за вземане на решение по чл. 22 ал.1 т.6 от ЗОП във връзка с чл.106 ал.6 от ЗОП.

Настоящият доклад е изготвен на 11.06.2018г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

Настоящият доклад е предаден за утвърждаване от възложителя на 11.06.2018г.

Комисия:

1 ……(П)……

2……(П)……

3. ……(П)……

4. ……(П)……

5. ……(П)……...