СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН "ЛЮЛИН"
1336 гр. София, ж.к."Люлин", бул."Захари Стоянов" №15; тел. 92 37 285; 92 37 200, факс 925 00 85,
e-mail: lyulin@sofia.bg, http://www.lyulin.bg

Подписът в настоящия документ е заличен на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Днес 17.07.2018г.

УТВЪРЖДАВАМ,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

КМЕТ НА СО - РАЙОН „ЛЮЛИН"
МИЛКО МЛАДЕНОВ

П Р О Т О К О Л

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № РЛН18-РД91-47/ 09.07.2018 г. на кмета на район "Люлин", на основание чл. 97 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 192 от ЗОП, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява по реда на 187, ал. 1 от ЗОП с предмет: *„Инженеринг – проектиране, строителство и въвеждане в експлоатация на детски площадки на територията на СО район „Люлин".*

Днес, 09.07.2018 г., в 14:00 ч., в заседателната зала на район "Люлин" се събра комисията, назначена със Заповед № РЛН18-РД91-47/ 09.07.2018 г. на кмета на СО – район „Люлин", за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява по реда на 187, ал. 1 от ЗОП с предмет: *„Инженеринг – проектиране, строителство и въвеждане в експлоатация на детски площадки на територията на СО район „Люлин".*

Обявата за събиране на оферти за обществената поръчка е публикувана в Профила на купувача на Възложителя на 21.06.2018 г. Информацията за публикуваната обява в профила на купувача за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП е публикувана в регистъра на АОП под ID № 9077561 на 21.06.2018 г. от Милко Младенов, кмет на Столична община-район „Люлин", съгласно изискванията на чл. 96, ал. 1 от ППЗОП. Срокът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 06.07.2018 г.

В установения срок в деловодството на Столична община – район „Люлин" са постъпили 5 (пет) оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Офертите са постъпили, както следва:

1. **Оферта № 1** подадена от **„КЛ БИЛД" ЕООД** с вх. № РЛН18-ТД26-1378/05.07.2018 г. в 15:44 ч.;
2. **Оферта № 2** подадена от **„БОЖКОВ БИЛД" ЕООД** с вх.№ РЛН18-ТД26-1379/05.07.2018 г. в 16:23 ч.;
3. **Оферта № 3** подадена от **„ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД** с вх.№ РЛН18-ТД26-1384/06.07.2018 г. в 12:24 ч.;

4. Оферта № 4 подадена от **„ПИК ПРОЕКТ“ ЕООД** с вх. № РЛН18-ТД26-1385/06.07.2018 г. в 13:30 ч.;

5. Оферта № 5 подадена от **„ОСТРУМ“ ЕООД** с вх. № РЛН18-ТД26-1386/06.07.2018 г. в 14:23 ч.

I. На публичното заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата присъстваха следните лица - представители на участниците: инж. Георги Димитров Чучуганов – упълномощен представител на участника **„ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД**, който попълни имената си в предоставения му присъствен списък, както и всички членове на комисията, назначена от Възложителя със Заповед № РЛН18-РД91-47/ 09.07.2018 г., както следва:

Председател: 1. Миглена Петрова Спасова - Главен юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР“ на район “Люлин”

Членове:

2. Мая Желязкова Добрикова – Вълчева – Началник на отдел „УТКС“ на район “Люлин”;

3. Борислав Константинов Божков – Старши експерт в отдел „ИИБЕ“ на район “Люлин”.

С оглед присъствието на всички членове на комисията, привличането на резервни членове не е необходимо.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете Заповед № РЛН18-РД91-47/ 09.07.2018 г. на кмета на Столична община - район Люлин”.

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, съгласно чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им:

1. **Оферта № 1 подадена от „КЛ БИЛД“ ЕООД с вх. № РЛН18-ТД26-1378/05.07.2018 г. в 15:44 ч.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „КЛ БИЛД“ ЕООД предлага следната обща цена от сбора на единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката, а именно: 39 696,40 лв. (тридесет и девет хиляди шестстотин деветдесет и шест лева и четиридесет стотинки) без ДДС.

2. **Оферта № 2 подадена от „БОЖКОВ БИЛД“ ЕООД с вх.№ РЛН18-ТД26-1379/05.07.2018 г. в 16:23 ч.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „БОЖКОВ БИЛД“ ЕООД предлага следната обща цена от сбора на единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката, а именно: 39 912,20 лв. (тридесет и девет хиляди деветстотин и дванадесет лева и двадесет стотинки) без ДДС.

3. **Оферта № 3 подадена от „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД с вх.№ РЛН18-ТД26-1384/06.07.2018 г. в 12:24 ч.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД предлага следната обща цена от сбора на единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката, а именно: 20 718,05 лв. (двадесет хиляди седемстотин и осемнадесет лева и пет стотинки) без ДДС.

4. **Оферта № 4 подадена от „ПИК ПРОЕКТ“ ЕООД с вх. № РЛН18-ТД26-1385/06.07.2018 г. в 13:30 ч.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „ПИК ПРОЕКТ“ ЕООД предлага следната обща цена от сбора на единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката, а именно: 35 634,96 лв. (тридесет и пет хиляди шестстотин тридесет и четири лева и деветдесет и шест стотинки) без ДДС.

5. **Оферта № 5 подадена от „ОСТРУМ“ ЕООД с вх. № РЛН18-ТД26-1386/06.07.2018 г. в 14:23 ч.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „ОСТРУМ“ ЕООД предлага следната обща цена от сбора на единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката, а именно: 39 218,36 лв. (тридесет и девет хиляди двеста и осемнадесет лева и тридесет и шест стотинки) без ДДС.

II. С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията.

В закрито заседание комисията продължи работата си, като извърши проверка за съответствието на представените документи от офертите на участниците, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от „КЛ БИЛД“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

2. Оферта № 2, подадена от „БОЖКОВ БИЛД“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

3. Оферта № 3, подадена от „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

4. Оферта № 4, подадена от „ПИК ПРОЕКТ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

5. Оферта № 5, подадена от „ОСТРУМ“ ЕООД

При извършването на проверката за съответствие на представените документи от офертата на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, комисията установи следното:

1. Участникът не е приложил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 ЗОП на строителството, идентично и/или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 11);

2. Не е представена декларация в свободен текст, съдържаща информация за правоспособността за упражняване на професионалната дейност на участника;

3. Не е представена декларация в свободен текст, съдържаща изчисления на коефициент на бърза ликвидност на база годишния финансов отчет (ГФО) на предприятието участника към 31 декември 2017 г.;

4. В представената Декларация за срок на валидност на офертата (Приложение № 13) участникът е посочил, че срока на валидност на офертата му е 60 календарни дни от крайната дата за подаване на оферти.

Съгласно раздел *„Условия, на които трябва да отговарят участниците“*, т. *„Технически и професионални способности“* от Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, публикувана в Профила на купувача на Възложителя на 21.06.2018 г., страница № 6 от същата, *за доказване на изискването за технически и професионални способности участниците представят: Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на изпълненото строителство, идентично и/или или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.*

Поради обстоятелството, че участникът не е приложил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 ЗОП на строителството, идентично и/ или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 11), комисията е поставена в обективна невъзможност да установи дали участникът отговаря на условията за технически и професионални способности – условия, изрично поставени от възложителя в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, публикувана в Профила на купувача на Възложителя на 21.06.2018 г.

Съгласно раздел *„Условия, на които трябва да отговарят участниците“*, т. *„Правоспособност за упражняване на професионална дейност“* от Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, публикувана в Профила на купувача на Възложителя на 21.06.2018 г., страница № 5 от същата, за доказване на изискването за правоспособност за упражняване на професионалната дейност участниците представят декларация в свободен текст съдържаща информация за обстоятелството, че са вписани в Централния регистър на Камарата на строителите за **първа група, пета категория** строежи или са вписани в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата, в която са установени за посочения обхват на дейности.

Поради обстоятелството, че участникът не е представил декларация в свободен текст, съдържаща информация за правоспособността му за упражняване на професионална дейност, комисията е поставена в обективна невъзможност да установи дали участникът отговаря на условията за правоспособност за упражняване на професионална дейност, а именно: *„Всеки участник трябва да е вписан в Централния регистър на Камарата на строителите за **първа група, пета категория** строежи или да е вписан в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата, в която е установен за посочения обхват на дейности“* – условия, изрично поставени от възложителя в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП,

публикувана в Профила на купувача на Възложителя на 21.06.2018 г.

Съгласно раздел *„Условия, на които трябва да отговарят участниците“*, т. *„Икономическо и финансово състояние“* от Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, публикувана в Профила на купувача на Възложителя на 21.06.2018 г., страница № 6 от същата, за доказване на изискването за икономическо и финансово състояние, участниците представят декларация в свободен текст съдържаща изчисления на коефициент на бърза ликвидност на база годишния финансов отчет (ГФО) на предприятието на кандидата или участника към 31 декември 2017 г.

Поради обстоятелството, че участникът не е представил декларация в свободен текст, съдържаща изчисления на коефициент на бърза ликвидност на база годишния финансов отчет (ГФО) на предприятието му към 31 декември 2017 г., комисията е поставена в обективна невъзможност да установи дали участникът отговаря на условията за икономическо и финансово състояние, а именно: *„Всеки участник трябва да е постигнал положително съотношение между активи и пасиви по Коефициент на бърза ликвидност (К бл), съгласно т.1.2. от Методика към член 61, ал.1, т.3 от ЗОП, изчислен на база на данни от годишния финансов отчет (ГФО) на предприятието на кандидата или участника към 31 декември 2017 г.“* – условия, изрично поставени от възложителя в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, публикувана в Профила на купувача на Възложителя на 21.06.2018 г.

При проверка на документите към офертата, комисията констатира, че в приложената от участника Декларация за срок на валидност на офертата (Приложение № 13) участникът е декларирал, че срока за валидност на офертата е 60 календарни дни от крайната дата за подаване на оферти.

В Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, публикувана в Профила на купувача на Възложителя на 21.06.2018 г., страница № 11 от същата, срокът на валидност на офертите е до 04.10.2018 г., 17:00 ч., т.е. 90 календарни дни.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че участникът не е предоставил изискуемата информация и доказателства за съответствие с изискванията и условията на възложителя, поради което комисията е поставена в обективна невъзможност да установи дали участникът отговаря на условията за правоспособност за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности – условия, изрично поставени от възложителя в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП, публикувана в Профила на купувача на Възложителя на 21.06.2018 г.

В раздел *„Разглеждане на офертите“*, страница № 11 от Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, публикувана в Профила на купувача на Възложителя на 21.06.2018 г. възложителят изрично е посочил, че комисията отстранява от участие в процедурата кандидат, който е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Съгласно чл. 195 и във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно изискванията на ЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На основание гореизложеното, членовете на комисията, назначена със заповед № РЛН18-РД91-47/09.07.2018 г. на кмета на Столична община – район „Люлин“ единодушно решиха участникът „ОСТРУМ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата и да не бъде допускан до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

Мотиви: Представената от участника оферта не съответства на предварително обявените от възложителя условия и изисквания. По безспорен начин е установено, че участника не е представил изискуемата информация, от която да е видно дали отговаря на условията за правоспособност за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности – условия, изрично поставени от възложителя.

Предвид изложените мотиви, Комисията намира, че участникът „ОСТРУМ“ ЕООД, следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения („Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ – П2) на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания, а именно:

1. Оферта № 1, подадена от **„КЛ БИЛД“ ЕООД;**
2. Оферта № 2, подадена от **„БОЖКОВ БИЛД“ ЕООД;**
3. Оферта № 3, подадена от **„ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД;**
4. Оферта № 4, подадена от **„ПИК ПРОЕКТ“ ЕООД.**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения **(„Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ – П2)** на участниците.

1. **Оферта № 1, подадена от „КЛ БИЛД“ ЕООД**

Участникът е описал реда на изпълнение на дейностите влючени в предмета на поръчката, като условно ги е разделил на: 1. Проектиране; 2 Дейности по почистване на детската площадка; 3. Предложение за реализиране на дейностите; 4. Дейности необходими за изпълнение на поръчката; 5. Организация на отделните дейности. Участникът е посочил, че след получаване на изходните данни от Възложителя /виза за проектиране, задание за проектиране/ е в състояние в срок от 10 дни да изготви проектната документация на съответната възложена площадка, за всяка площадка поотделно. Описано е, че проектната документация ще бъде изготвена на база геодезическо заснемане и заснемане на съществуващата растителност на обекта, одобряване от страна на Възложителя на видовете детски съоръжения и паркова мебел, както и тяхното разположение. Участникът е гарантирал, че проектната документация ще бъде изработена спазвайки съвременните изисквания на нормативната база, Наредба № 1 за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, Наредба № 4/21.05/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционния проект. Участникът е направил описание на организацията на отделните дейности като ги е разделил на почистване и ограждане; организиране на временна база; временно водоснабдяване; временни съоръжения; сигнализация и въвеждане на временна организация на движението; организационен план – график и етапи на изпълнение на СМР; работни срещи; въвеждане на обекта в експлоатация и гаранционен период. В представеният организационен план – график участникът е посочил, че одобреният инвестиционен проект за всяка площадка ще бъде съпроводен от график за изпълнение на видовете СМР, който ще бъде съобразен с договора, с доставчиците на съоръженията и с изискванията на Възложителя. Описано е, че дружеството разполага с технически кадри с необходимото образование, стаж и опит, както и с необходимата строителна механизация за изпълнение на СМР дейностите. Етапите за изпълнение на СМР са

разделени на: Първи етап – подготовка на площадката; Втори етап – изпълнение на СМР; Трети етап – монтажни дейности.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ оферта № 1, подадена от участника „КЛ БИЛД“ ЕООД, да получи **10.00 /десет/** точки, тъй като са установени над 2 дейности (при описанието на начина на изпълнение на дейностите, последователността и взаимообвързаността им; в организацията и разпределението на ресурсите; при представянето на гаранционната поддръжка и плана за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период), за които са налице пропуски и частично съответствие с изискванията на Възложителя.

Мотиви на комисията: Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Всеки участник следва да опише технологичния процес по изпълнение на предмета на поръчката, вкл. начина на изпълнение на дейностите, последователността или взаимообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Да представи график за изпълнение на строително-монтажните дейности, показващ етапността на изпълнението, разпределението на работната сила. Да представи План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените и въведени в експлоатация обекти и План за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.*

При установяване над 2 дейности от гореописаните, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или графика и/или нормативни изисквания, участникът получава 10.00 точки.

2. **Оферта № 2, подадена от „БОЖКОВ БИЛД“ ЕООД**

Участникът е направил описание на организацията на работа за изпълнение, като е посочил, че организацията по изпълнение и осъществяване на дейностите по проектиране са съобразени с всички нормативни изисквания и закони действащи в страната, както и с изискванията на възложителя. Участникът е посочил последователността при изпълнение на поръчката: 1. Проектиране, което обхваща изготвяне и съгласуване на проекти по всички части; 2. Изпълнение на строителството със следните подетапи: - Начало на строителството, включващо подготовка, мобилизация, организация на строителната площадка, създаване на условията съгласно нормативните изисквания за изпълнение на предвидените СМР; - Строителен процес, включващ изпълнение на основните видове СМР съгласно одобрените инвестиционни проекти в технологична последователност; - Завършване на строителството; - Комплектоване на документацията от изпълнението на строежа; 3. Гаранционна отговорност.

В обхвата на осъществяване на инвестиционното проектиране са включени

намеренията на участника за изготвяне на инвестиционен проект, направено е подробно описание на дейностите по етапи, както и управление на изпълнението на поръчката на етап проектиране, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение.

Участникът е гарантирал, че в процеса на изпълнение ще обезпечи всички необходими ресурси на експерти. При осъществяването на авторския надзор по време на изпълнение СМР е описан начина за изпълнение на надзора. Участникът е описал технологията при провеждане на авторски надзор, в това число начина на изпълнение на дейностите, процедурите за контрол, последователността и взаимообвързаността им. Изложени са организацията, мобилизацията и разпределението на използваните ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите по строителство.

Участникът е посочил, че разполага с необходимия човешки ресурс за изпълнението на строителството, обезпечаващ качеството на изпълнение, който има необходимият опит за изграждане на такъв тип обекти. Направено е описание на общите изисквания за качество на материалите, необходими за изпълнението на обектите, предмет на поръчката. Описани са форми на комуникация с Възложителя, без да са предвидени конкретни процедури за докладване резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняването на констатираните нередовности, оценка на рискове, както и препоръки за преодоляването им.

Техническото предложение на участника включва план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнение и въведен в експлоатация обект.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ оферта № 2, подадена от участника „БОЖКОВ БИЛД“ ЕООД, да получи **30 /тридесет/** точки, тъй като са установени до 2 дейности (при представяне изпълнението на строително-монтажните дейности и в плана за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период), за които са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на Възложителя.

Мотиви на комисията: Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Всеки участник следва да опише технологичния процес по изпълнение на предмета на поръчката, вкл. начина на изпълнение на дейностите, последователността или взаимообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Да представи график за изпълнение на строително-монтажните дейности, показващ етапността на изпълнението, разпределението на работната сила. Да представи План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените и въведени в експлоатация обекти и План за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.*

При установяване до 2 дейности от гореописаните, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или графика и/или нормативни изисквания, участникът получава 30.00 точки.

3. Оферта № 3, подадена от „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД

Участникът е направил описание на предмета на поръчката, и е разяснил технологичният процес на изпълнение. Предвидено е всяка от детските площадки да премине последователно през следните етапи на изпълнение: 1. Получаване на възлагателно писмо от страна на възложителя; 2. Изготвяне и представяне на ситуации, визуализации и спецификации на детските площадки с предвидените съоръжения за игра и оборудване; 3. Преглед и съгласуване на представените ситуации, визуализации и спецификации на детските площадки с предвидените съоръжения за игра и оборудване; 4. Оформяне на задание за проектиране и изграждане; 5. Изготвяне на проектна документация след одобрение на внесените материали; 6. Изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор; 7. Предаване строежа на възложителя; 8. Въвеждане на строежа в експлоатация; 9. Гаранционно поддържане.

В схематичен вид участникът е представи начина на изпълнение на дейностите като последователност и взаимнообвързаност, като само в основни линии са отразени задълженията и отговорностите на членовете на екипа, начело с главен ръководител, включващ още ръководител проектантски колектив, проектанти по части геодезия и конструктивна, технически ръководител, координатор по здравосоловни и безопасни условия на труд, експерт контрол на качеството и лицензирана фирма, изготвяща доклад за съответствие.

В предложението на участника са предвидени дейности, последователно представени в табличен вид, с разбивка по единични количества, както следва – други дейности, съоръжения и елементи детски площадки, настилки. Техническото предложение съдържа информация за етапите на изготвяне, представяне, преглед и съгласуване на ситуации, визуализации и спецификации на детските площадски с предвидените съоръжения за игра и оборудване, етап на оформяне на задание, без да е дадено допълнително пояснение за конкретните методи за изпълнение на посочените етапи.

Участникът предвижда при изготвяне на техническия проект преминаване през няколко фази, а именно: архитектурно и конструктивно заснемане; съпоставка на резултатите от заснемането с докладите; изготвяне на технически проект в предвидените по ТС части. Участникът е посочил, че преди започване на изпълнението на СМР ще бъдат извършени подготвителни дейности и временни работи на обекта. Предложен е срок за изпълнение на всяка една от детските площадки, като отразеният период от време е примерен и относително определен спрямо обстоятелства, независими от условията и предмета на поръчката. При строителството на обекта участникът маркира и последователно изброява определени изисквания на работа, като самото изпълнение ще бъде технически обезпечено посредством конкретна механизация, описана в техническото предложение.

Участникът е направил описание на етап завършване на строителството и предаване строежа на Възложителя за въвеждане в експлоатация, обосновка на заложените гаранционни срокове, инструкции за безопасна работа със строителна техника и механизация. Отразени са и основните видове строително-монтажни дейности

при изпълнение на поръчката, без да е проследена и анализирана достатъчно подробно технологичната последователност и взаимна обвързаност между всяка една от тях.

При осъществяване на СМР участникът гарантира постигане на качество посредством прилагане на конкретни мерки, разписани са задължения и отговорности на управленския и изпълнителския персонал по дейности. Липсва в достатъчна степен яснота по отношение на предвидения план за осигуряване на гаранционната подръжка и устойчивост на изпълнените и въведени в експлоатация обекти.

Участникът е описал план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период. В табличен вид е направено техническо описание на материалите, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на предмета на поръчката. Приложен е линеен график за изпълнение на проектиране и за изпълнение на СМР на една площадка.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ оферта № 3, подадена от участника „Проинвест Строй“ ЕООД, да получи **30 /тридесет/** точки, тъй като са установени до 2 дейности (при представяне изпълнението на строително-монтажните дейности и в плана за осигуряване на гаранционната поддръжка), за които са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на Възложителя.

Мотиви на комисията: Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Всеки участник следва да опише технологичния процес по изпълнение на предмета на поръчката, вкл. начина на изпълнение на дейностите, последователността или взаимообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Да представи график за изпълнение на строително-монтажните дейности, показващ етапността на изпълнението, разпределението на работната сила. Да представи План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените и въведени в експлоатация обекти и План за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.*

При установяване до 2 дейности от гореописаните, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или графика и/или нормативни изисквания, участникът получава 30.00 точки.

4. **Оферта № 4, подадена от „ПИК ПРОЕКТ“ ЕООД**

Участникът е описал основните етапи на изпълнение на предмета на поръчката. При осъществяване на инвестиционното проектиране участникът последователно е посочил намеренията си за изготвяне на инвестиционен проект, подробно описание на дейностите – по проектни части и етапи на изпълнение, както и управление на изпълнението на поръчката на етап проектиране, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение.

Описани са основните принципи на организационната структура и контрол за качество, като участникът гарантира, че в процеса на изпълнение ще осигури всички

необходими входни ресурси на експерти. В хода на авторския надзор при изпълнение на СМР подробно е описана и обоснована стратегията за изпълнение на надзора по дейности и по етапи. Участникът ясно описва технологията при провеждане на авторски надзор, включително и начина на изпълнение на дейностите, процедурите за контрол, последователността и взаимообвързаността им. Детайлно са изложени организацията, мобилизацията и разпределението на използаните ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите по строителство.

Участникът е представил план за осигуряване на необходимия човешки ресурс, обезпечаващ качеството на изпълнение, като при определяне на компетентността на персонала са отчетени вида, характера и сложността на дейностите.

В схематичен вид са описани и ефективни форми на комуникация с Възложителя. По отношение на технологията на изпълнение на основните видове работа участникът детайлизира начина на изпълнение на подготвителните, демонтажни, земни, кофражни, армировъчни и бетонови работи, предложено е изпълнение на настилки от каучукови плочи, като са описани и адекватни мерки за осигуряване на качество, включващи пожарна безопасност, опазване живота и здравето на хората, безопасна еклплоатация, енергийна ефективност. Направено е описание на общите изисквания за качество на материалите, необходими за изпълнението на обектите, предмет на поръчката.

Участникът е предвидил конкретни процедури за докладване резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняването на констатираните нередовности, оценка на рискове, както и препоръки за преодоляването им.

Участникът определя конкретни мерки за опазане на околната среда, в това число методи за управление на отпадъците и начини за ограничаване на шума, генериран на строителната площадка. Техническото предложение включва план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнение и въведен в експлоатация обект, в който е описан мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи за контрол.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“оферта № 4, подадена от участника „ПИК ПРОЕКТ“ ЕООД, да получи **50 /петдесет/ точки,** тъй като в техническото предложение на участника не са налице съществени или несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или графика и/или нормативни изисквания.

Мотиви на комисията: Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Всеки участник следва да опише технологичния процес по изпълнение на предмета на поръчката, вкл. начина на изпълнение на дейностите, последователността или взаимообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Да представи график за изпълнение на строително-монтажните дейности, показващ етапността на изпълнението, разпределението на работната сила. Да представи План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените и въведени в експлоатация обекти и План за комуникация с Възложителя по време на гаранционния*

период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

В техническото предложение на участника подробно са представени всички гореописани дейности, в същото не се откриват пропуски и непълноти, което е предпоставка участникът да получи 50.00 точки.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на отделните участници, допуснати до този етап, а именно:

1. Оферта № 1, подадена от **„КЛ БИЛД“ ЕООД;**
2. Оферта № 2, подадена от **„БОЖКОВ БИЛД“ ЕООД;**
3. Оферта № 3, подадена от **„ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД;**
4. Оферта № 4, подадена от **„ПИК ПРОЕКТ“ ЕООД.**

Преди извършване на оценка на ценовите оферти на участниците, Комисията провери ценовите предложения за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи:

Съгласно изискванията в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, публикувана в Профила на купувача на Възложителя на 21.06.2018 г., в критерият за оценка на предложенията се съдържа „оптимално съотношение качество/цена въз основа на цена и качествени показатели“. Комисията единодушно реши, че следва да изиска подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения, които подлежат на оценяване и са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията единодушно реши:

- **на участника „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД, подал Оферта № 3** да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по Показател „Предлагана цена“ /П1/.

В предоставения от комисията срок за представяне на писмената обосновка е представена следната обосновка:

➢ С писмо с вх. № РЛН18-ТД26-1410/1/16.07.2018 г. по описа на СО - район „Люлин“ е получена писмена обосновка от **участника „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД** в отговор на искането на комисията, назначена със Заповед № РЛН18-РД91-47/ 09.07.2018 г. на кмета на район “Люлин” на основание разпоредбата на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

Кратко описание на представената писмена обосновка на участника „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД: В представената от участника писмена обосновка са посочени следните обективни обстоятелства:

1. Икономически особености на производствения процес на предоставените услуги и сторителен метод на изпълнение - участникът е описал, че за изготвянето на офертното му предложение обстойно се е запознал с условията на обществената поръчка и е подложил на подробен анализ съществените й условия. Участникът е посочил, че цената за изпълнение на предвидените видове и количества работа се определя от следните основни елементи: - срок за изпълнение; - специфика на обекта на поръчката; - разходни

норми на труд; - разходни норми на материали, цени на материали, доставно - складови разходи; - разходни норми на механизация и техническо оборудване, цена на механизацията и техническото оборудване; - цена на труда; - печалба; - начин на заплащане, като е анализарал всеки от посочените елементи поотделно.

2. Изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите и услугите – участникът е направил кратко описание на дейността му, като акцентът е поставен върху водещата му роля като производител на широка гама детски и спортни съоръжения за различни възрастови групи, различни видове спортни настилки, проектиране и изграждане на спортни терени, паркове и градини, както и на парково и градинско оборудване. Участникът е посочил, че е дългогодишен производител на продуктите – предмет на поръчката, което обуславя изключително благорпиятните условия за производство, доставка и монтаж, докато по-голямата част от фирмите, опериращи на пазара за детски и спортни съоръжения за игра и каучукови настилки у нас са предимно вносители, търговци и дистрибутори, предлагащи продукти на значително по-високи цени. Посочил е още, че в съответствие с правилата и стандартните бизнес практики, използва цени, които са определени при спазване на вътрешнофирмени критерии за икономичност при ценообразуването. Участникът е изложил твърдения за повишаване на конкурентноспособността си чрез ефективно усвояване на средства по оперативни програми и притежание на модерна производствена база с високотехнологично оборудване, което способства за висока ефикасност на производството, ниска себестойност на крайния продукт и икономичност при изпълнение на поръчката.

3. Оригиналност на решението на доставките – участникът е посочил, че използва собствен спациализиран товарен автомобил с монтирана кранова уредба, както и че е предвидено доставките на съоръженията да се извършват по план график, така че с доставката им в рамките на деня те да бъдат монтирани, а складовите разходи за тях на обекта да бъдат сведени до нула. Участникът е декларирал, че при осъществяването на доставките използва собствен товарен автомобил.

4. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП – участникът е посочил, че при изготвянето на ценовото предложение са спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално, и трудово право.

Констатации на комисията: Представената от участника обосновка не съдържа достатъчно подробни, нито обективни обстоятелства, които да докажат наличието на икономични особености на предоставяните услуги, технически решения и /или изключително благоприятни условия и оригиналност на предложеното от участника решение за изпълнението им. Участникът не е приложил достатъчно доказателства, както и аргументирана, подробна информация, с която да докаже изложеното в обосновката. Не може и не следва да се приеме, че спрямо ценовото предложение на участника са налице обстоятелствата предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Представените в обосновката аргументи са от общ характер, а изложените от участника твърдения не могат да се приемат за обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за дружеството, които да обуславят предложената по-ниска цена.

Сочат се обстоятелства, които участникът не доказва, че действително са налице при него, не се обосновава при евентуалното им наличие какво влияние биха имали същите върху предложената цена. Участникът само посочва, без да прави конкретни установявания, за всяко от посочените обстоятелства, че води до минимизиране на разходите. Това обаче не може да бъде прието от комисията като доказано, предвид липсата на достатъчно доказателства и конкретика в обосноваването как в действителност всяка от посочените причини води до предложената от участника цена.

С оглед изложеното по-горе комисията не приема представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП обосновка и отстранява участникът от по-нататъшно участие в процедурата.

Решение на комисията: **Представената от участника обосновка не може да бъде приета и същият следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие на основание разпоредбата на чл. 72, ал.3 от ЗОП, тъй като същата не съдържа факти и обстоятелства и достатъчно доказателства, доказващи наличие на предвидените в чл.72, ал.2 от ЗОП хипотези.**

Мотиви на комисията: Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи наличие на техническо решение, оригиналност и изключително благоприятни условия спрямо участника, доказващи формирането на ценовото предложение по-благоприятно спрямо ценовите предложения на останалите участници. Участникът не е предложил различни и/или иновативни методи и средства за изпълнение, от които да може да се изведе довод за наличие на технологично решение и/или изключително благоприятни условия.

Декларирането на участника, че е дългогодишен производител на продуктите – предмет на поръчката, както и наличието на дългогодишни партньори и клиенти не е достатъчна предпоставка за изключително благорпиятните условия за производство, доставка и монтаж, както и не е достатъчна предпоставка, която да обоснове по-ниското му ценово предложение.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Комисията намира, че участникът „ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура на основание чл.107, т.3, от ЗОП, тъй като комисията не приема представената обосновка на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

V. Комисията допуска до Оценката по показателя „Предлагана цена“ /П1/ от методиката за комплексна оценка на офертите следните оферти на следните участници, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от **„КЛ БИЛД“ ЕООД;**
2. Оферта № 2, подадена от **„БОЖКОВ БИЛД“ ЕООД;**
3. Оферта № 4, подадена от **„ПИК ПРОЕКТ“ ЕООД.**

След това комисията премина към оценка на представените, от допуснатите участници оферти, съобразно предварително обявената Методика за комплексна оценка на офертите.

Участниците, достигнали до този етап от процедурата по Показател „Предлагана цена“ /П1/ получават оценки, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „КЛ БИЛД“ ЕООД

Участникът е предложил обща цена от сбора на единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката: 39 696,40 лв. (тридесет и девет хиляди шестстотин деветдесет и шест лева и четиридесет стотинки) без ДДС.

По показателя „Предлагана цена“ /П1) участникът получава:
П1 = (35 634,96 / 39 696,40) х 50 = 44,88 точки

2. Оферта № 2, подадена от „БОЖКОВ БИЛД“ ЕООД

Участникът е предложил обща цена от сбора на единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката: 39 912,20 лв. (тридесет и девет хиляди деветстотин и дванадесет лева и двадесет стотинки) без ДДС.

По показателя „Предлагана цена“ /П1) участникът получава:
П1 = (35 634,96 / 39 912,20) х 50 = 44,64 точки

3. Оферта № 4, подадена от „ПИК ПРОЕКТ“ ЕООД

Участникът е предложил обща цена от сбора на единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката: 35 634,96 лв. (тридесет и пет хиляди шестстотин тридесет и четири лева и деветдесет и шест стотинки) без ДДС.

По показателя „Предлагана цена“ /П1) участникът получава:
П1 = (35 634,96 / 35 634,96) х 50 = 50 точки

VI. Класиране и оценка

Съгласно методиката за оценка на офертите, подробно описана в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели, а именно:

Комплексната оценка /КО/ = „Предлагана цена“ /П1/ + „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ /П2/

Вземайки предвид методиката за оценяване, комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на отделните участници:

1. Комплексната оценка на участника „КЛ БИЛД“ ЕООД е
   КО = П1+ П2 = 44,88 + 10 = 54,88 точки

2. Комплексната оценка на участника „БОЖКОВ БИЛД“ ЕООД е
   КО = П1+ П2 = 44,64 + 30 = 74,64 точки

3. Комплексната оценка на участника „ПИК ПРОЕКТ“ ЕООД е
КО = П1+ П2 = 50 + 50 = 100 точки

VII. В съответствие с направените по - горе констатации и при стриктно спазване на нормативната уредба и поставените от Възложителя условия и изисквания, комисията обявява следното класиране:

На първо място:
Оферта № 4, подадена от **„ПИК ПРОЕКТ“ ЕООД с 100 точки**

На второ място:
Оферта № 2, подадена от **„БОЖКОВ БИЛД“ ЕООД с 74,64 точки**

На трето място:
Оферта № 1, подадена от **„КЛ БИЛД“ ЕООД с 54,88 точки**

Отстранени участници:
1. **Оферта № 3**, подадена от **„ПРОИНВЕСТ СТРОЙ“ ЕООД**
2. **Оферта № 5,** подадена от **„ОСТРУМ“ ЕООД**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на настоящата поръчка с участника **„ПИК ПРОЕКТ“ ЕООД,** при посочените от същия цена и условия.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 17.07.2018 г. в 10:00 часа.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на Възложителя за утвърждаване на 17.07.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. М. Спасова -.....

и ЧЛЕНОВЕ:

2. М. Добрикова – Вълчева -

3. Б. Божков - .....

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.