Регл.2016/679/ЕС

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СО Район Връбница
бул. Хан Кубрат бл.328 вх.Б
,п.к1229 тел.02/495-77-41
№ РВР18-РД92-20
от 26.07.2018
КОД CLL2C6ED08
(90)18775949

УТВЪРЖДАВАМ:
ЗАМ.КМЕТ НА РАЙОН "ВРЪБНИЦА":
/инж. Димитър Димитров/

П Р О Т О К О Л №1

Настоящият протокол се състави на основание глава 26-та от ЗОП, за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в обществена поръчка с предмет:

„Проектиране, реконструкция и ремонт на 4 броя детски площадки на открито за деца от 3 до 12 години" по четири обособени позиции:

1.Обособена позиция №1 „Проектиране, реконструкция и ремонт на детска площадка в: „ж.к.„Връбница-1" - УПИ XIII – за парк, кв.69, междублоковото пространство на бл.524 и бл.525" – 1 бр. детска площадка;
2.Обособена позиция №2 „Проектиране, реконструкция и ремонт на детска площадка в: „ж.к.„Връбница-2" - УПИ XIII-за озеленяване с режим на ТГО от кв.39, междублоковото пространство на бл.614, бл.615 и бл.630" – 1 бр. детска площадка;
3.Обособена позиция №3 „Проектиране, реконструкция и ремонт на детска площадка в: „кв.„Обеля" - УПИ II-за озеленяване, кв.39, зад НЧ „Просвета"" – 1 бр. детска площадка;
4.Обособена позиция №4 „Проектиране, реконструкция и ремонт на детска площадка в: „ж.к."Обеля-2" - УПИ II-за озеленяване с режим ТГО и инфраструктура от кв.11, междублоковото пространство на бл.260, бл.261 и бл.262 – 1 бр. детска площадка;
по реда на чл. 186 и следващите от ЗОП за работата на комисията, назначена за извършване на действия по чл.51, ал.1 от ППЗОП.

Днес 02.07.2018 г., в изпълнение на Заповед № РВР18-РД92-17/29.06.2018г. на зам.кмета на район „Връбница", в стая № 403 на район „Връбница" от 11:00 ч. се състоя заседанието на комисията за получаване, разглеждане, оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка и избор на Изпълнител с предмет: **„Проектиране, реконструкция и ремонт на 4 броя детски площадки на открито за деца от 3 до 12 години" по четири обособени позиции:**

1.Обособена позиция №1 „Проектиране, реконструкция и ремонт на детска площадка в: „ж.к.„Връбница-1" - УПИ XIII – за парк, кв.69, междублоковото пространство на бл.524 и бл.525" – 1 бр. детска площадка;
2.Обособена позиция №2 „Проектиране, реконструкция и ремонт на детска площадка в: „ж.к.„Връбница-2" - УПИ XIII-за озеленяване с режим на ТГО от кв.39, междублоковото пространство на бл.614, бл.615 и бл.630" – 1 бр. детска площадка;
3.Обособена позиция №3 „Проектиране, реконструкция и ремонт на детска площадка в: „кв.„Обеля" - УПИ II-за озеленяване, кв.39, зад НЧ „Просвета"" – 1 бр. детска площадка;
4.Обособена позиция №4 „Проектиране, реконструкция и ремонт на детска площадка в: „ж.к."Обеля-2" - УПИ II-за озеленяване с режим ТГО и инфраструктура от кв.11, междублоковото пространство на бл.260, бл.261 и бл.262 – 1 бр. детска площадка;

Комисията се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Иван Велев –гл.инж. р-н „Връбница"

ЧЛЕНОВЕ:

1. Павел Соколов –ст. юрисконсулт отдел „ПО"
2. Даниела Николова- н-к отдел „ФМЧР"
3. арх.Момчил Минчев – ст. експерт отдел „ИБЕ"
4. Албена Хаджиева- мл.експерт ОП

Присъстват всички членове на комисията.
Председателят на комисията откри заседанието и провери присъствието на горепосочените нейни членове съгласно Заповед № РВР18-РД92-17/29.06.20178г. Установи се присъствие на основните членове съгласно заповедта на Възложителя. Членовете на комисията представиха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП и чл. 51, ал.13, чл.52, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.
Председателят на комисията прие от служител на отдел „АИО" постъпилите оферти в деловодството на район „Връбница" , за което се подписа протокол от двете страни. Председателят съобщи на присъстващите, че са внесени на ръка два броя оферти за участие в обществената поръчка в определения срок, в деловодството на район „Връбница" както следва:

1."Радиант и КО" ООД – оферта с входящ номер № РВР18-ТД26-597/22.06.2018г. – 11:45ч. Участника е подал оферта за I-ва и II-ра обособени позиции.

Комисията установи, че офертата е предоставена в здрав, запечатан непрозрачен плик с надпис, съгласно изискванията на Възложителя.
Председателят на комисията отвори плика на участника и оповести съдържащото се в него.
-офертата съдържа документация по първа и втора обособени позиции, след което
Председателят на комисията оповести съдържащото се в него ценово предложение.

2.„Интеркомплекс"ООД- оферта с входящ номер № РВР18-ТД26-598/22.06.2018г. - 15:15ч. Участника е подал оферта за III-та и IV-та обособени позиции

Комисията установи, че офертата е предоставена в здрав, запечатан непрозрачен плик с надпис, съгласно изискването на Възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертата. След отваряне на плика комисията установи следното:

– офертата съдържа документация по трета и четвърта обособени позиции, след което
Председателят на комисията оповести съдържащото се в него ценово предложение.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, комисията провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие и техническите спецификации.

Комисията констатира следното:

1."Радиант и КО" ООД оферта с входящ номер № РВР18-ТД26-597/22.06.2018г.

За I-ва обособена позиция
Представени са всички изискуеми документи.
В документацията са описани отделните етапи на изпълнение на поръчката; подготовката на строителната площадка; технологичната последователност на строителство; технологията на изпълнение на основните видове СМР; организация на персонала и ресурсите за изпълнение на СМР; организация на дейностите по контрол на кчеството на СМР и влаганите материали; мерки за опазване на околната среда; организация за приемане на извършените дейностите при изпълнението на поръчката и управление на риска.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника.

<u>Оценка по показател Технологична последователност на строителната програма (Т1) на "Радиант и КО" ООД</u>

-В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:
-Участникът не е описал подробно някои от дейностите, необходими за изпълнение на поръчката. Не е описана подробно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по- общо и окрупнено;
- Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана. Налице са несъществени пропуски и/или частично несъответствие относно последователността и/или продължителността, и/или взаимообвързаността на предлаганите дейности;
- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са подробно описани и/или съдържат частични несъответствия.
- Участникът е разпределил наличния човешки ресурс за изпълнението на поръчката, но не е дефинирал изрично задачите и отговорностите на отделните експерти, съгласно планираните дейности.
-Участникът е разпределил изпълнението на най-важните дейности по време.

Оценка:Т1 = 5т.

<u>Оценка по показател Упавление на риска (Т2) на "Радиант и КО" ООД</u>

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от сл. обстоятелства;

Въведени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и съответно подходящи дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. Предложените мерки съответстват на съответния риск; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, развити похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Оценка:Т2 = 20т.

<u>Оценка по показател Техническо предложение детски площадки (Т3) на "Радиант и КО" ООД</u>

Участникът е описал:

- материалите и параметрите на предлаганите съоръжения
- тематиката на всяко съоръжение поотделно

Участника е предсавил подробно:

- визуализационен материал на всяко съоръжение
- монтажни схеми за всяко изделие
- подробни схеми с размери за всяко изделие
- схеми със зони за безопасност
- част от предлаганите детски съоръжения отговарят на конкретна тематиката и дизайн и като цяло наподобяват или съдържат надписи и тематични апликаии
- подробно са описани игровите функции на детските съоръжения

Оценка: Т3 = 20т.

Обща оценка T_N=Т1 +Т2+Т3= 45т. за I-ва обособена позиция

За II -ва обособена позиция

Представени са всички изискуеми документи.

В документацията са описани отделните етапи на изпълнение на поръчката; подготовката на строителната площадка; технологичната последователност на строителство; технологията на изпълнение на основните видове СМР; организация на персонала и ресурсите за изпълнение на СМР; организация на дейностите по контрол на кчеството на СМР и влаганите материали; мерки за опазване на околната среда; организация за приемане на извършените дейностите при изпълнението на поръчката и управление на риска.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника.

<u>Оценка по показател Технологична последователност на строителната програма (Т1) на "Радиант и КО" ООД</u>

-В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

-Участникът не е описал подробно някои от дейностите, необходими за изпълнение на поръчката. Не е описана подробно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по- общо и окрупнено;

- Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана. Налице са несъществени пропуски и/или частично несъответствие относно последователността и/или продължителността, и/или взаимообвързаността на предлаганите дейности;

- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са подробно описани и/или съдържат частични несъответствия.

- Участникът е разпределил наличния човешки ресурс за изпълнението на поръчката, но не е дефинирал изрично задачите и отговорностите на отделните експерти, съгласно планираните дейности.

-Участникът е разпределил изпълнението на най-важните дейности по време.

Оценка:Т1 = 5т.

<u>Оценка по показател Упавление на риска (Т2) на "Радиант и КО" ООД</u>

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от сл. обстоятелства:

Въведени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и съответно подходящи дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. Предложените мерки съответстват на съответния риск; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, развити похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Оценка:Т2 = 20т.

<u>Оценка по показател Техническо предложение детски площадки (Т3) на "Радиант и КО" ООД</u>

Участникът е описал:

- материалите и параметрите на предлаганите съоръжения
- тематиката на всяко съоръжение поотделно

Участника е предсавил подробно:

- визуализационен материал на всяко съоръжение
- монтажни схеми за всяко изделие
- подробни схеми с размери за всяко изделие
- схеми със зони за безопасност
- част от предлаганите детски съоръжения отговарят на конкретна тематиката и дизайн и като цяло наподобяват или съдържат надписи и тематични апликаии
- подробно са описани игровите функции на детските съоръжения

Оценка: Т3 = 20т.

Обща оценка T_N=Т1 +Т2+Т3= 45т. за II -ва обособена позиция

2. „Интеркомплекс"ООД - оферта с входящ номер №РВР18-ТД26-598/22.06.2018г. -15:15ч.

За III-та обособена позиция:

Представени са всички изискуеми документи, като в техническото предложение са описани организацията за изпълнение на СМР, организация на управлението;план за предотвратяване и ликвидиране на опасности, опозване на околната среда по време на строителството, мерки за предотвратяване на отрицателното въздействие по време на СМР.

<u>Оценка по показател Технологична последователност на строителната програма (Т1) на "Интеркомплекс"ООД</u>

-В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

-Участникът не е описал подробно някои от дейностите, необходими за изпълнение на поръчката. Не е описана подробно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по- общо и окрупнено;

- Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е

маркирана. Налице са несъществени пропуски и/или частично несъответствие относно последователността и/или продължителността, и/или взаимообвързаността на предлаганите дейности;
- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са подробно описани и/или съдържат частични несъответствия.
- Участникът е разпределил наличния човешки ресурс за изпълнението на поръчката, но не е дефинирал изрично задачите и отговорностите на отделните експерти, съгласно планираните дейности.
-Участникът е разпределил изпълнението на най-важните дейности по време.

Оценка:Т1 = 5т.

<u>Оценка по показател Упавление на риска (Т2) на "Интеркомплекс"ООД</u>

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от сл. обстоятелства;
Въведени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и съответно подходящи дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.
Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. Предложените мерки съответстват на съответния риск; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, развити похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Оценка:Т2 =20т.

<u>Оценка по показател Техническо предложение детски площадки (Т3) на "Интеркомплекс" ООД</u>

Участникът е описал:
- материалите и параметрите на предлаганите съоръжения
- тематиката на всяко съоръжение поотделно
Участника е предсавил подробно:
- визуализационен материал на всяко съоръжение
- монтажни схеми за всяко изделие
- подробни схеми с размери за всяко изфелие
- схеми със зони за безопасност
- част от предлаганите детски съоръжения отговарят на конкретна тематиката и дизайн и като цяло наподобяват или съдържат надписи и тематични апликаии
- подробно са описани игровите функции на детските съоръжения
- част от материалите, компоненти и съоръжения не съответстват на заложените съоръжения
Оценка: Т3= 10т.

Обща оценка ТN=Т1 +Т2+Т3= 35т. за III-та обособена позиция

За IV-та обособена позиция:

Представени са всички изискуеми документи, като в техническото предложение са описани организацията за изпълнение на СМР, организация на управлението;план за

предотвратяване и ликвидиране на опасности, опозване на околната среда по време на строителството, мерки за предотвратяване на отрицателното въздействие по време на СМР.

<u>Оценка по показател Технологична последователност на строителната програма (Т1) на "Интеркомплекс"ООД</u>

-В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

-Участникът не е описал подробно някои от дейностите, необходими за изпълнение на поръчката. Не е описана подробно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по- общо и окрупнено;

- Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана. Налице са несъществени пропуски и/или частично несъответствие относно последователността и/или продължителността, и/или взаимообвързаността на предлаганите дейности;

- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са подробно описани и/или съдържат частични несъответствия.

- Участникът е разпределил наличния човешки ресурс за изпълнението на поръчката, но не е дефинирал изрично задачите и отговорностите на отделните експерти, съгласно планираните дейности.

-Участникът е разпределил изпълнението на най-важните дейности по време.

Оценка:Т1 = 5т.

<u>Оценка по показател Упавление на риска (Т2) на "Интеркомплекс"ООД</u>

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от сл. обстоятелства;

Въведени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и съответно подходящи дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. Предложените мерки съответстват на съответния риск; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, развити похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Оценка:Т2 = 20т.

<u>Оценка по показател Техническо предложение детски площадки (Т3) на "Интеркомплекс"ООД</u>

Участникът е описал:

- материалите и параметрите на предлаганите съоръжения
- тематиката на всяко съоръжение поотделно

Участника е предсавил подробно:
- визуализационен материал на всяко съоръжение
- монтажни схеми за всяко изделие
- подробни схеми с размери за всяко изфелие
- схеми със зони за безопасност
- част от предлаганите детски съоръжения отговарят на конкретна тематиката и дизайн и като цяло наподобяват или съдържат надписи и тематични апликаии
- подробно са описани игровите функции на детските съоръжения
- част от материалите, компоненти и съоръжения не съответстват на заложените съоръжения

Оценка: Т3= 10т.

Обща оценка TN=T1 +T2+T3= 35т. за IV-та обособена позиция

Комисията допусна до оценка по показател ФО офертите на участниците, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.
Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатия участник

№	Участник	Ценово предложение без ДДС по I-ва и II-ра позиции
1	"Радиант и КО" ООД	I-ва -33 320,80 лв. II-ра -33 313,13 лв.

№	Участник	Ценово предложение без ДДС по III-та и IV-та позиции
2.	"Интеркомплекс"ООД	III-та – 33 092,54лв. IV-та – 33 277,58лв.

Комисията пристъпи към класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия. Резултатите са отразени в таблица №3.

№	Участник	Т	Ц	КО
1.	"Радиант и КО" ООД	I-ва позиция-45т. II-ра позиция-45т.	30т. 30т.	75т. 75т.

№	Участник	Т	Ц	КО
2.	"Интеркомплекс"ООД	III-та позиция-35т. IV-та позиция-35т.	30т. 30т.	65т. 65т.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания на комисията, проведени на 02.07.2018година, на 05.07.2018година,10.07.2018 година и приключи на 13.07.2018година.
На заседанята на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията , поради което не бе необходимо привличане на резервен член.
Протоколът се подписа на 13.07.2018г. от председателя на комисията и от нейните редовни членове.

На основание чл. 192 от ЗОП и чл. 97, ал. 4 от Правилник за прилагане на закона за обществени поръчки, протоколът да се представи на зам.кмета на район „Връбница" за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Рег.№ 2016/679/ЕС

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Иван Велев.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Павел Соколов .....

Рег.№ 2016/679/ЕС

2. Даниела Николова .....

3. арх.Момчил Минчев.....

Рег.№ 2016/679/ЕС

4. Албена Хаджиева .....