СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ИЛИНДЕН“

гр. София 1309, ж. к. „Захарна фабрика“, ул. „Билянини извори“ № 10 вх. Б • тел.: 02 4 397 360 • факс: 02 4 397 361 • www.ilinden.bg • e-mail: info@ilinden.bg

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА РАЙОН „ИЛИНДЕН“
/ИВАН БОЖИЛОВ/

П Р О Т О К О Л

на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във вр. с чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от дейността на комисията, назначена със Заповед № РИЛ18-РД92-2/27.07.2018 г.

Днес, 27.07.2018 г., от 11:30 часа, в стая № 303 в сградата на районната администрация, се състоя заседание на комисията, назначена със Заповед № РИЛ18-РД92-2/27.07.2018 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Дейности по ремонти и благоустрояване на междублоковите пространства на територията на СО район „Илинден“.

Обява № 3 за събиране на оферти е публикувана в регистъра на АОП на 11.07.2018 г. В установения срок до 26.07.2018 г. в деловодството на Столична община – Район „Илинден“ са постъпили 3 (три) оферти за участие в процедурата в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Офертите са постъпили, както следва:

1. **Оферта № 1, подадена от „СОФИ 95“ ООД, на 26.07.2018 г., в 12:49 часа, с вх. № РИЛ18-ТД26-602/26.07.2018 г.;**

2. **Оферта № 2, подадена от „Л и Л ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД, на 26.07.2018 г., в 15:56 часа, с вх. № РИЛ18-ТД26-603/26.07.2018 г.;**

3. **Оферта № 3, подадена от „ГАМА М и Г“ ООД, на 26.07.2018 г., в 16:46 часа, с вх. № РИЛ18-ТД26-606/26.07.2018 г.**

I. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата не присъстваха представители на участниците в процедурата.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, назначена от Възложителя, да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Евгения Стоянова – началник на отдел ИИБЕ в район „Илинден“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Боряна Христова – специалист в отдел ИИБЕ в район „Илинден“;
2. Симона Железчева – младши експерт в отдел ПНОЧР в район „Илинден“.

Председателят на комисията, г-жа Евгения Стоянова, откри заседанието и прочете на присъстващите Заповед № РИЛ18-РД92-2/27.07.2018 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“.

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на комисията, в съответствие с чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията, пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта № 1, подадена от „СОФИ 95“ ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице, в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

2. Оферта № 2, подадена от „Л и Л ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице, в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

3. Оферта № 3, подадена от „ГАМА М и Г“ ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице, в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

II. Извършване на проверка за съответствие на представените документи от офертите на участниците

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертите на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. **Оферта № 1, подадена от „СОФИ 95“ ООД**

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

2. **Оферта № 2, подадена от „Л и Л ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

3. **Оферта № 3, подадена от „ГАМА М и Г“ ООД**

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

Съгласно изискванията на Възложителя комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка на офертите е 100 точки по показатели, както следва:

Показател П1 – „Предлагана цена“ с тежест 60 точки. Оценката по показателя „Предлагана цена“ се извършва, като най-ниската обща предложена цена от сбора на предложените единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката, без включен ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена без включен ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява, и резултатът се умножава по 60 точки.

Показател П2 – „Управление на риска“ с тежест 40 точки. Оценката по този показател се извършва като мотивирана оценка на комисията с прилагане на оценителната скала, подробно описана в документацията на Възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към прочитане на ценовите и техническите предложения от участниците в процедурата. Участниците предлагат следната обща цена от сбора на единичните цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката от настоящата процедура за избор на изпълнител, както следва:

1. **Оферта № 1, подадена от „СОФИ 95“ ООД – 5 800,77 лв. (пет хиляди и осемстотин лева и седемдесет и седем стотинки) без вкл. ДДС;**

2. **Оферта № 2, подадена от „Л и Л ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД – 6 183,50 лв. (шест хиляди сто осемдесет и три лева и петдесет стотинки) без вкл. ДДС;**

3. **Оферта № 3, подадена от „ГАМА М и Г“ ООД – 6 423,00 лв. (шест хиляди четиристотин и двадесет и три лева) без вкл. ДДС.**

Комисията пристъпи към оценяване на участниците по показателите, определени от Възложителя в Методиката за комплексна оценка на офертите, както следва:

1. **Показател „Предлагана цена“ /П1/**

1.1. Оферта № 1, подадена от „СОФИ 95“ ООД

/5 800,77/5 800,77 лв./ х 60 = 60 т.

1.2. Оферта № 2, подадена от „Л и Л ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД

/5 800,77/6 183,50 лв./ х 60 = 56,29 т.

1.3. Оферта № 3, подадена от „ГАМА М и Г“ ООД

/5 800,77/6 423,00 лв./ х 60 = 54,19 т.

След изчисляване на резултатите по показател П1 председателят на комисията пристъпи към представяне на техническите предложения от офертите на участниците в процедурата.

2. **Показател „Управление на риска“ /П2/**

2.1. Оферта № 1, подадена от „СОФИ 95“ ООД

Представеното от участника управление на рисковете е подробно и детайлно, не се наблюдават несъответствия и непълноти. Представена е карта за оценка на рисковете, като участникът е разгледал всички, посочени от възложителя рискове (поява на неблагоприятни метеорологични условия; времеви рискове, в това число: забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на възложените работи; липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчно координация и сътрудничество между заинтересованите страни, трудности при изпълнение на договора, продиктувани от протести, жалби и други форми на негативна реакция от страна на местното население). Участникът е представил ясна

дефиниция на понятието „риск“ и отделните видове рискове, в зависимост от различни показатели. Качественият и количественият анализ на рисковете, обхваща описание на риска, вероятността от неговото настъпване, степента му на въздействие, както и различен брой мерки (конкретно и ясно дефинирани) за недопускане/преодоляване на съответния риск. Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление на конкретните рискове, области и сфери на влияние и е оценил и предвидил степента на въздействие върху точното изпълнение предмета на договора. Мерките за недопускане/ предотвратяване/ ограничаване на последиците от настъпилия риск, предложени от дружеството, са многобройни и разнообразни, разгледани подробно и конкретно от всички гледни точки на заинтересованите в процеса по изпълнение на договора страни.

Мотиви и оценка по този показател:

Представеното от участника предложение по този показател напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. Изпълнени са всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка. Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

Участникът „СОФИ 95“ ООД получава оценка по Показател П2 „Управление на риска“ – 40 т.

2.2. Оферта № 2, подадена от „Л и Л ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът идентифицира множество фактори, извън тези посочени от Възложителя. Относно рисковите фактори, Участника описва очаквано въздействие на риска върху обекта, вероятност за настъпване, очаквано въздействие и стойност на риска. Не са предложени адекватни мерки за недопускане/ограничаване въздействието на рисковете.

Мотиви и оценка по този показател:

В техническата оферта на участникът липсва описание на мерки за предотвратяване /преодоляване /управление на посочените от възложителя рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им;

Участникът „Л и Л ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД получава оценка по Показател П2 „Управление на риска“ – 10 т.

2.3.Оферта № 3, подадена от „ГАМА М и Г“ ООД

Участникът идентифицира множество фактори, извън тези посочени от Възложителя. Относно рисковите фактори, Участника описва очаквано въздействие на риска върху обекта, вероятност за настъпване, очаквано въздействие и стойност на риска. Не са предложени адекватни мерки за недопускане/ограничаване въздействието на рисковете.

Мотиви и оценка по този показател:

В техническата оферта на участникът липсва описание на мерки за предотвратяване /преодоляване /управление на посочените от възложителя рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им;

Участникът „ГАМА М и Г“ ООД получава оценка по Показател П2 „Управление на риска“ – 10 т.

Сравнителна таблица за определяне на изпълнител за:

„Дейности по ремонти и благоустрояване на междублоковите пространства на територията на СО район „Илинден“

№	Участник	Показател П1		Показател П2 40/25/10 т.	ОБЩ РЕЗУЛТАТ
		Цена без ДДС, лв.	Макс. отн. тежест – 60 т.		
1.	„СОФИ 95“ ООД	5 800,77	60,00 т.	40,00 т.	**100,00 т.**
2.	„Л и Л ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД	6 183,50	56,29 т.	10,00 т.	**66,29 т.**
3.	„ГАМА М и Г“ ООД	6 423,00	54,19 т.	10,00 т.	**64,19 т.**

<u>Комисията класира:</u>

1. На първо място: „СОФИ 95“ ООД с 100,00 т.
2. На второ място: „Л и Л ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД с 66,29 т.
3. На трето място: „ГАМА М и Г“ ООД с 64,19 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „СОФИ 95“ ООД

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати в един и същи ден на всички участници и да се публикува в профила на купувача на адрес: ilinden.bg.

Председател: инж. Е. Стоянова /……/

Членове: Б. Христова /……/

С. Железчева /……/

07.08.2018 г.

Гр. София