СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л № 1

съставен на основание чл.103, ал.4 във връзка с чл. 181, ал.4 от ЗОП

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед №РНД18-РД92-9/03.09.2018г. на кмета на Столична община – район „Надежда", за да разгледа оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание, с предмет: „Изграждане на пристройка с четири класни стаи и санитарен възел към 63 ОУ „Христо Ботев", находящо се в гр. София, кв."Требич".

Процедурата е открита с Решение №РНД18-РД93-9 от дата 02.08.2018 г. на Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП № 01265-2018-0003. Срокът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 30.08.2018г.

Днес, 03.09.2018г., в 09.30ч., в заседателната зала, находяща се на трети етаж в административната сграда на Столична община – район „Надежда" се събра комисията, назначена от възложителя – инж. Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда", за да разгледа офертите на участниците в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание , с предмет: „Изграждане на пристройка с четири класни стаи и санитарен възел към 63 ОУ „Христо Ботев", находящо се в гр. София, кв."Требич" в състав:

Председател:
1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:
2. Бойко Дрындарски - гл. експерт в Дирекция „ЖОСТЕЕ" на Столична община;
3. Нели Пейчева - гл. експерт в дирекция „Образование" на Столична община;
4. Бойко Секиранов – секретар на СУСОПФ;
5. Карамфилка Новачкова – директор на 63 ОУ „Христо Ботев", гр. София;
6. инж. Спас Спасов – главен инженер на СО-район „Надежда" ;
7. инж. Георги Александров – началник-отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда";
8. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";
9. арх. Димо Александров – началник-отдел „УТКРКС" при СО-район „Надежда"

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове към състава на комисията не бе необходимо
Комисията започна своята работа в 09.30 часа. На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Председателя на комисията запозна членовете на комисията и присъстващите представители на участниците в процедурата със съдържанието на Заповед №РНД18-РД92-9/03.09.2018г. на кмета на Столична община – район „Надежда“

От деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и 5 / пет / броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения срок - до 17:00 часа на 30.08.2018г., са постъпили следните оферти:

1.Оферта № 1, подадена от **„ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД** с вх. № РНД18-ТД26-1264/30.08.2018г., в 13:47 часа по описа на СО-район „Надежда“;

2.Оферта № 2, подадена от **„ИНТЕРХОЛД“** с вх. № РНД18-ТД26-1265/30.08.2018г., в 14:11 часа по описа на СО-район „Надежда“;

3. Оферта № 3, подадена от **„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД** с вх. № РНД18-ТД26-1269/30.08.2018г., в 15:16 часа по описа на СО-район „Надежда“;

4.Оферта № 4, подадена от **„БУЛДЕНИ” ООД** с вх. № РНД18-ТД26-1270/30.08.2018г., в 15:19 часа по описа на СО-район „Надежда“;

5.Оферта № 5, подадена от “**С.И.С.М – СТРОЙ“ ЕООД** с вх. № РНД18-ТД26-1272/30.08.2018г., в 16:05 часа по описа на СО-район „Надежда“;

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 103 от ЗОП , във връзка с чл. 51 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1.Оферта № 1, подадена от **„ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписано от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

2.Оферта № 2, подадена от **„ИНТЕРХОЛД“**;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписано от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

3. Оферта № 3, подадена от **„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписано от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

4.Оферта № 4, подадена от **„БУЛДЕНИ” ООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписано от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

5.Оферта № 5, подадена от **С.И.С.М – СТРОЙ“ ЕООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписано от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.
Комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА

УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР , ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

/В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя по аргумент на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП/

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от **„ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД**;

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен е-ЕЕДОП;

1.1 Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, не е попълнена коректно. Участникът не е предоставил информация за притежаваната застраховка „Професионална отговорност на строителя“ по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ), а само е декларирал наличието й. Изискване поставено от Възложителя в т.12.1. Икономическо и финансово състояние от утвърдената документация за участие в процедурата.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен е-ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2.Оферта № 2, подадена от **„ИНТЕРХОЛД“** ;

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен е-ЕЕДОП;

1.1. В Част II Информация за икономическия оператор, раздел А Информация за икономическия оператор, буква „д“ участникът е посочил отговор „не“ , което противоречи на поставеното от възложителя изискване в т. 10.1.3. от утвърдената документация за участие в процедурата към участниците да нямат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, освен ако е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението е по акт, който не е влязъл в сила;

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен е-ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. Оферта № 3, подадена от **„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД**;

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

4.Оферта № 4, подадена от **„БУЛДЕНИ” ООД**;

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

5.Оферта № 5, подадена от **С.И.С.М – СТРОЙ“ ЕООД**;

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен е-ЕЕДОП;

1.1 Част IV: Критерии за подбор, А: Годност, не е попълнена коректно. Участникът не е предоставил информация за наличието на удостоверение за регистрация в ЦПРС за строежи минимум първа група, четвърта категория, тъй като не е изпълнил поставеното от възложителя в т.11 от утвърдената документация за участие в процедурата изискване да посочи съответните национални бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

1.2 .Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, не е попълнена .коректно. Участникът не е предоставил информация за притежаваната застраховка „Професионална отговорност на строителя“ по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ), а само е декларирал наличието й. Изискване поставено от Възложителя в т.12.1. Икономическо и финансово състояние от утвърдената документация за участие в процедурата.

1.3. Част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление не е попълнена коректно. Липсва информация за прилаганите от участника система за управление на качеството EN ISO 9001:… или еквивалентна с обхват включващ строително-монтажни работи Изискване поставено от Възложителя в т.13.2.1. от утвърдената документация за участие в процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен е-ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

На основание чл. 54, ал.7 от ЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи работа на 03.09.2018г. в 16:00 часа.

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата.

Комисията възложи на председателя да организира изпращането на протокола до всички участници в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ЗОП, в срок пет работни дни от датата на получаване на настоящия протокол всеки от участниците, в чиято оферта са констатирани липса на документи и / или несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя, да представи изискуемите документи на адрес: гр. София ул.” Кирил Дрангов“ №55, в административната сграда на СО район „Надежда“.Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи от участниците.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Комисия:

Председател:

1. Анелия Георгиева – ……П……

Членове:

2. Бойко Дрындарски -……П…… ;

3. Нели Пейчева - ……П……;

4. Бойко Секиранов **–** ……П……;

5. Карамфилка Новачкова –……П…… ;

6. инж. Спас Спасов –……П…… ;

7. инж. Георги Александров –……П…… ;

8. Виктория Раловска –……П…… ;

9. арх. Димо Александров –……П……;

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП.