СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 123, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; 991-72-78; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

П Р О Т О К О Л № 2

съставен на основание чл.103, ал.4 във връзка с чл. 181, ал.4 от ЗОП

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед №РНИ18-РД92-5/28.08.2018г. на кмета на Столична община – район „Нови Искър “, за да разгледа оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание , с предмет: Изграждане на пристройка за физкултурен салон към сградата на 176 ОУ “Св. св. Кирил и Методий“, находяща се в с. Негован, СО район „Нови Искър“ Процедурата е открита с Решение № РНИ18-МК92-360 от дата 30.07.2018 г. на Даниела Райчева, кмет на Столична община - район „Нови Искър“. уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП № 01266-2018-0002.

Днес, 12.09.2018г., в 14.00ч., в заседателната зала, находяща се на втори етаж в административната сграда на Столична община – район „Нови Искър” се събра комисията, назначена от възложителя – Даниела Райчева, кмет на Столична община - район „Нови Искър“, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание, с предмет: “Изграждане на пристройка за физкултурен салон към сградата на 176 ОУ “Св. св. Кирил и Методий“, находяща се в с. Негован, СО район „Нови Искър“ в състав:

Председател:
Людмил Игнатов – Заместник кмет на район „Нови Искър“
Членове:
1. Станислав Михайлов- Главен архитект на район „Нови Искър“
2. Милена Банкова – Началник отдел „ИИБЕ“ при район „Нови Искър“
3. Юлия Геошева – Ст. експерт – юрисконсулт отдел „УТКСС“
4. Теодора Янакиева – Главен инженер на район „Нови Искър“
5. Детелина Трайкова – Секретар на район „Нови Искър“
6. Цвета Точева - Началник на отдел „ОСДКСПП“ при район „Нови Искър“
7. Румяна Петрова – Главен счетоводител на район „Нови Искър“
8. инж. Желязко Пишманов- Ст. експерт Дирекция „ЖОСТЕЕ“ – Столична община
9. Бойко Секиранов – Секретар на СОПФ
10. Анелия Георгиева –юрист, външен експерт, вписана под № ВЕ283 в регистъра на АОП

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове към състава на комисията не бе необходимо.
Комисията започна своята работа в 14.00 часа.

На своето предходно заседание комисията констатира несъответствия и липсващи документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участниците в настоящата обществена поръчка, предвид което

изиска допълнително представяне на документи от следните участници:

1. **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**
2. **„ГРАДИВ“ ООД**

Предвид изложеното в Протокол № 1 на комисията, същата следва да разгледа допълнителните документи, депозирани от участниците съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и указанията, обективирани в протокола.

В законоустановения срок в деловодството на СО район „Нови Искър“ са постъпили 2 (два) бр. плика с допълнителни документи към офертите на участниците в процедурата, както следва:

1. Допълнителни документи към оферта №1 подадена от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД с вх. № РНИ18-ТД26-474 (1)/10.09.2018г.

2. Допълнителни документи към оферта №2 подадена от „ГРАДИВ“ ООД с вх. № РНИ18-ТД26-475 (1)/07.09.2018г.

ПРОВЕРКА НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В изпълнение на чл. 54, ал.12 от ППЗОП комисията отвори постъпилите допълнителни документи от участниците и пристъпи към разглеждането им относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, при което установи следното:

1.Допълнителни документи към оферта № 1, подадена от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:
1.Коректно попълнен е-ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
Комисията единодушно реши да допусне оферта № 1, подадена от **„Интерхолд“ ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

2.Допълнителни документи към оферта № 2, подадена от „ГРАДИВ“ ООД

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:
1.Коректно попълнен е-ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
Комисията единодушно реши да допусне оферта № 2, подадена от **„ГРАДИВ“ ООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска да разглеждане на техническите предложения следните участници:

1. „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

2. „ГРАДИВ“ ООД

Отстранени участници: няма

Комисията продължи своята работа на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП с разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на същите в съотвествие с утвърдените от възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител технически показатели за оценка, както следва:

1. Оферта № 1 подадена от **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**

Участник **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД** е представил следните документи:

1. Техническо предложение – по образец;
2. Организация на работата;
3. Стратегия за контрол на технологичната последователност;
4. Линеен календарен график;

2. Оферта №2 подадена от **„ГРАДИВ“ ООД**

Участник **„ГРАДИВ“ ООД** е представил следните документи:

1. Техническо предложение – по образец;
2. Организация на работата;
3. Стратегия за контрол на технологичната последователност;
4. Линеен календарен график;

Разглеждайки Техническото предложение на **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**, Комисията установи:

По показател, съгласно одобрената методика за оценка на офертите П2 „Организация на работата“.

Участникът е направил подробно описание и представяне на фирмата.
Описал е детайлно организационната структура на ръководния персонал за изпълнение на поръчката.
Разпределение са отговорностите на отделните специалисти по специалности от страна на участника, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности
Посочени са начини на координация на дейностите и взаймодеиствие с различните участници в процеса на:
-работно планиране;
-организация на работа при възникване на непредвидени ситуации;
-описание на задължителните за съставяне протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 Юли 2003г. на МРРБ;
-разпределение на човешките ресурси необходими за изпълнението на обекта;

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 240 (двеста и четиридесет) календарни дни.

Предложението на участника в част „Организация на работата“ е изготвено в съответствие с поставените изисквания на възложителя и същото следва да бъде оценено. Представено е описание на обезпечеността и разпределението на човешките ресурси за изпълнението на поръчката, отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.
Представено е описание на документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта.

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Допуснати са минимални пропуски, които не са съществени и липсва основание участника да получи по-малко от максималния брой точки по показател П2 „Организация на работа”. В представеното описание на документите, които

ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта, са установени следните пропуски:
-не е вписан (описан) Протокол образец № 1 за предаване и приемане на одобрения проект и разрешение за строеж за изпълнение на конкретния строеж
- вписан е Протокол образец № 16 за установяване на годността за ползване на строежа, който не съответства на категорията на строежа, предмет на поръчката, и не е приложим. Съгласно чл. 177, ал. 3 от ЗУТ строежите от четвърта и пета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П2 „Организация на работата“ офертата на участникът „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД да получи 25 точки.

Мотиви: Съгласно предварително обявената от възложителя методика: Участникът получава 25 точки по показател П2 „Организация на работата“, когато предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява изискванията на възложителя, а именно: представено е ясно описание на организацията за изпълнение на дейностите, технологията и последователността им. Участникът е изложил подробно организацията, мобилизацията и разпределението на ресурсите, които ще бъдат използвани, като същите са обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.
Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

По показател, съгласно одобрената методика за оценка на офертите П3 „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси“

Участникът е представил технологично-строителна програма съдържаща:
-подготовка, мобилизация и временно строителство след подписване на Протокол образец №2
-пропусквателен режим на обекта;
-гарантиране експлоатацията на обекта от трети лица по време на СМР;
-план за използване на материалите, доставка (включително товарене и начин на съхранение и транспортиране), извозване и депониране на строителни отпадъци;
-СМР и технологична последователност;
Посочил е подробно мерките за контрол с цел осигуряване на качеството на изпълнение на СМР. Детайлно са разписани методите за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяна или корекция.
- Технология на изпълнение на СМР.
-линеен календарен план с хоризонтални диаграми, отразяващ последователността на изпълнение на СМР, тяхното времетраене, необходимото количество работна ръка, както и общото времетраене на строителството.

<u>ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА</u>: предложението на участника в част „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси“ е изготвено в съответствие с минималните изисквания на възложителя и същото следва да бъде оценено. Налице са пропуски в описанието за техническата последователност на предвидените дейности, в представената Стратегия за контрол на технологичната последователност на

строителния процес, за изпълнение на стоманената конструкция на физкултурния салон (Подобект 2). Така представената „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси“ не дава необходимата информация в описание на Технология на изпълнение на СМР от стр. 12 до стр. 52, каква ще бъде технологичната последователност за изпълнение на Подобект 2, както и контрола на качество на материалите и изпълнение на стоманена конструкция за физкултурен салон Подобект 2.
В образец № 3 Техническо предложение е посочен срок за изпълнение на обекта 240 (двеста и четиридесет) календарни дни, както и в приложения линеен календарен план, а в приложената „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси“ на стр. 4 „СМР и технологична последователност“ е посочен срок за изпълнение 270 (двеста и седемдесет) календарни дни. От така представената информация не става ясно какъв е конкретния срок за изпълнение на поръчката, като има разминаване в посочването на срока за изпълнение.
Налице са пропуски в стратегията за контрол при изпълнението на отделните видове строително монтажни работи.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П3„Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси“ офертата на участникът „Интерхолд“ ЕООД да получи 15 точки.

Мотиви: Съгласно предварително обявената от възложителя методика офертата на участникът получава 15 точки по показател П3, когато са описани всички стъпки по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане, изпитания и др.
Налице е метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им;
В представената „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси“, **са налице пропуски и/или несъответствия при описанието на тяхната технологична последователност,** видно от изложеното по- горе в предложението си за изпълнение на предмета на поръчката участникът „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, не е разписал каква ще бъде технологичната последователност за изпълнение на Подобект 2, както и контрола на качество на материалите и изпълнение на стоманена конструкция за физкултурен салон Подобект 2. Има разминаване в посочването на срока за изпълнение на обекта в представеното Техническо предложение – Образец №3 и приложената „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси“.
Налице са пропуски в стратегията за контрол при изпълнението на отделните видове строително монтажни работи.

2.Оферта № 2 подадена от **„ГРАДИВ“ ООД**

Разглеждайки Техническото предложение на **„ГРАДИВ“ ООД**, Комисията установи:

По показател, съгласно одобрената методика за оценка на офертите П2 „Организация на работата“, включва:
Участникът е направил подробно описание и представяне на фирмата.
Подробно и детайлно описание на обекта на поръчката, с посочена последователност на етапите на изпълнение.
Представен е организационен план, в който са посочени етапите на изпълнение
- откриване на строителна площадка;
- временно строителство;
- изпълнение на СМР в технологична последователност;

- предаване и приемане на обекта.
Посочени са всички необходими сгради и съоръжения за временно строителство, необходими за последващо качествено изпълнение на СМР.
Подробно и детайлно е посочено разпределението на човешките ресурси необходими за изпълнението на обекта, с приложена подробна справка декларация за екипа отговарящ за изпълнение на поръчката, съдържаща данни и информация за образование, квалификация, общ и специфичен професионален опит, с посочена длъжност на заетите лица.
Ясно и детайлно са разписани задачите и отговорностите на отделните специалисти, които ще бъдат ангажирани от страна на строителя с посочени специалности и които ще участват в процеса на СМР дейностите, както и мерките за вътрешен контрол и организация на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
Описание на всички задължителните за съставяне протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31 Юли 2003г. на МРРБ
Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката 240 (двеста и четиридесет) календарни дни.

Констатации на комисията: предложението на участника в част „Организация на работата“ е изготвено в съответствие с поставените изисквания на възложителя и същото следва да бъде оценено. Представено е описание на обезпечеността и разпределението на човешките ресурси за изпълнението на поръчката, отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности;
Представено е описание на документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П2 „Организация на работата“ офертата на участникът „ГРАДИВ“ ООД да получи 25 точки.

Мотиви: Съгласно предварително обявената от възложителя методика: Участникът получава 25 точки по показател П2, когато предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява изискванията на възложителя, а именно: представено е ясно описание на организацията за изпълнение на дейностите, технологията и последователността им. Участникът е изложил подробно организацията, мобилизацията и разпределението на ресурсите, които ще бъдат използвани, като същите са обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.
Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.
Представено е подробно и точно описание на документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта и конкретната последователност при изготвяне на актове или протоколи от необходимите проби и изпитване на изпълнените конструкции, инсталации и оборудване.

По показател, съгласно одобрената методика за оценка на офертите П3 „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси“

Участникът е посочил, че има ясно разписани процедури за контрол на качеството при изпълнение на строителството. Описано е подробно и детайлно разпределението на човешките ресурси, както и организацията за контрол на качеството при изпълнение на поръчката и степените за осъществяване на контрол. Ясно е разписано как ще се осъществява входящ, текущ и краен контрол на обекта, за осигуряване качествено изпълнение на СМР.

Участникът е разгледал и описал подробно как ще бъде упражняван контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с изискванията към строежа и техническите спецификации.
Разписани са дейности и процедури за робота при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяна или корекция.
Представена е подробна стратегия за контрол по видове СМР, последователност на тяхното изпълнение и срок за изпълнение.
Представен е линеен календарен план с хоризонтални диаграми, отразяващ последователността на изпълнение на СМР, тяхното времетраене, необходимото количество работна ръка, както и общото времетраене на строителството

Констатации на комисията: Предложението на участника по показател П3 „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси" е изготвено в съответствие с изисквания на възложителя и същото следва да бъде оценено. Участникът е описал всички стъпки по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане, изпитания и др. Посочил е метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им;
Ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за контрол по видовете СМР, последователността на тяхното изпълнение и сроковете за тяхното изпълнение.
Въз основа на това комисията пристъпи към оценяване на П3 „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси" на участника.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П3„Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси" офертата на участникът **„**ГРАДИВ" ООД да получи 25 точки.

Мотиви: Съгласно предварително обявената от възложителя методика офертата на участникът получава 25 точки по показател П3, когато същия е описал всички стъпки по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане, изпитания и др. Посочил е метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им;
Ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за контрол по видовете СМР, последователността на тяхното изпълнение и сроковете за тяхното изпълнение.

До следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1.Оферта № 1 подадена от „ИНТЕРХОЛД" ЕООД, получила **40 /четиридесет/** точки по техническите показатели за оценка, както следва:
По показател П2 – 25 т.
По показател П3 – 15 т.

2.Оферта № 2 подадена от „ГРАДИВ" ООД, получила **50 /петдесет/** точки по техническите показатели за оценка, както следва:
По показател П2 – 25 т.

По показател П3 – 25 т.

Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и оповестяване на ценовите предложения за 18.09.2018 г. (вторник) от 16:00 ч. в заседателната зала в сграда на Столична община - район „Нови Искър", находяща се на адрес: гр. Нови Искър, район „Нови Искър", ул. ул. Искърско дефиле 123 (заседателна зала). Информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се публикува в профила на купувача в интернет страницата на СО район "Нови Искър" – www.novi-iskar.bg

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 12.09.2018г. На заседанията на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което привличането на резервни не бе необходимо.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 12.09.2018г., както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:

Людмил Игнатов - ....

Членове:

1.Станислав Михайлов- ....

2. Милена Банкова – ....

3. Юлия Геошева – ....

4. Теодора Янакиева – .. ..

5.Детелина Трайкова – . ...

6. Цвета Точева - ....

7. Румяна Петрова – ....

8. Инж. Желязко Пишман ..

9. Бойко Секиранов – ....

10. Анелия Георгиева- .. ..

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП