# СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 123, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; 991-72-78; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg


*Подписът в настоящия документ е заличен на основание чл. 2, ал. 2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП*

***УТВЪРЖДАВАМ,***

***ВЪЗЛОЖИТЕЛ:***
***КМЕТ НА РАЙОН „НОВИ ИСКЪР” – СТОЛИЧНА ОБЩИНА***
***ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА***

СТОЛИЧНА ОБЩИНА СОФИЯ

## ***П Р О Т О К О Л № 3***

**съставен на основание чл.103, ал.4 във връзка с чл. 181, ал.4 от ЗОП**

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед №РНИ18-РД92-5/28.08.2018г. на кмета на Столична община – район „Нови Искър “, за да разгледа оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание , с предмет: „Изграждане на пристройка за физкултурен салон към сградата на 176 ОУ “Св. св. Кирил и Методий“, находяща се в с. Негован, СО район „Нови Искър“ Процедурата е открита с Решение № РНИ18-МК92-360 от дата 30.07.2018 г. на Даниела Райчева, кмет на Столична община - район „Нови Искър“. уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП № 01266-2018-0002 .Срокът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 28.08.2018г.

Днес, 18.09.2018г., в 16.00ч., в заседателната зала, находяща се на втори етаж в административната сграда на Столична община – район „Нови Искър” се проведе публично заседание на комисията, назначена от възложителя – Даниела Райчева, кмет на Столична община - район „Нови Искър“, за да разглежда, оцени постъпилите оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание, с предмет: “Изграждане на пристройка за физкултурен салон към сградата на 176 ОУ “Св. св. Кирил и Методий“, находяща се в с. Негован, СО район „Нови Искър“

Комисията заседава в състав:

**Председател:**
Людмил Игнатов – Заместник кмет на район „Нови Искър“
**Членове:**
1. Станислав Михайлов- Главен архитект на район „Нови Искър“
2. Милена Банкова – Началник отдел „ИИБЕ“ при район „Нови Искър“
3. Юлия Геошева – Ст. експерт – юрисконсулт отдел „УТКСС“
4. Теодора Янакиева – Главен инженер на район „Нови Искър“
5. Детелина Трайкова – Секретар на район „Нови Искър“
6. Цвета Точева - Началник на отдел „ОСДКСПП“ при район „Нови Искър“

7. Румяна Петрова – Главен счетоводител на район „Нови Искър“
8. инж. Желязко Пишманов- Ст. експерт Дирекция „ЖОСТЕЕ“ – Столична община
9. Бойко Секиранов – Секретар на СОПФ
10. Анелия Георгиева –юрист, външен експерт, вписана под № ВЕ283 в регистъра на АОП

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове към състава на комисията не бе необходимо.
На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.
Комисията започна своята работа в 16.00 часа.

На свое предходно заседание, комисията реши:

**Допуснати до отваряне и разглеждане на ценовите предложения са следните участници:**

1. **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД** получил 40 точки по техническите показатели за оценка.
2. **„ГРАДИВ“ ООД** получил 50 точки по техническите показатели за оценка.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяването им.

Предложените цени за изпълнение на поръчката са както следва :

**I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

**1.Оферта № 1,** подадена от **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД** ;
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: 1 044 839.54лв. (един милион четиридесет и четири лева осемстотин тридесет и девет лева и петдесет и четири стотинки) без ДДС.

**2.Оферта № 2**, подадена от **„Градив“ ООД**;
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: 1 047 066.81 лв. (един милион четиридесет и седем хиляди шестдесет и шест лева и осемдесет и една стотинки) без ДДС.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

**II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“,

относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията извърши проверка на предложените цени по дейности на допуснатите участници в процедурата и установи, че не надвишават максимално предвидения финансов ресурс за поръчката.

**III.ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“**

Комисията сравни предложенията по показател **„Предлагана цена“** на допуснатите до оценка участници. След като извърши необходимите изчисления, комисията установи, че не е налице предложение с повече от 20 на сто по –благоприятно спрямо предложенията на другите участници.

**IV.** След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и оценяване в съответствие с предварително обявените условия по обособени позиции:

Председателя на комисията припомни на членовете утвърдения от възложителя с обявената методика начин за формиране на оценка по показател П1 „Предлагана цена” за достигналите до този етап от процедурата оферти

Съгласно утвърдената методика за оценка по показател П1 „Предлагана цена” (ПЦ) максималния брой точки, които могат да получат офертите достигнали до този етап от процедурата е 50.00 точки. Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена цена към цена, предложена от съответния участник, по следната формула:

$$K1 = \frac{\text{предложена минимална цена}}{\text{предложена цена от кандидата}} \times 50$$

**При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне на оценката по показател П1 на офертите, както следва:**

**Най-ниската предложена цена от участниците е: 1 044 839.54лв.**

**1. Оферта № 1, подадена от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**

П1 = (1 044 839.54 / 1 044 839.54лв.) x 50 = 50.00точки

П1 = 50.00 точки

**2. Оферта № 2, подадена от „Градив“ ЕООД**

П1 = (1 044 839.54 /1 047 066.81 ) x 50 = 49.89 точки

П1 = 49.89точки

**Б. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне комплексните оценки на участниците, както следва:**

**<u>Комплексната оценка</u>, изразена в брой точки, се определя по следната формула:**

**КО = П1+П2+П3**

**1. Оферта № 1, подадена от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**

КО = 25+ 15 + 50 = 90.00 точки

**2. Оферта № 2, подадена от „Градив“ ООД**

КО = 25 + 25+49.89 = 99.89точки

**В. Комисията предлага следното класиране на участниците:**

на първо място: **„Градив“ ООД** с 99.89 точки

на второ място: **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД** с 90.00 точки

**Отстранени участници:**

няма

## V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията счита, че офертата на участника **„Градив“ ООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за финансови и технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място. Предвид това предлага на Възложителя **за изпълнител на обществена поръчка** с предмет: „Изграждане на пристройка за физкултурен салон към сградата на 176 ОУ “Св. св. Кирил и Методий“ **да бъде избран участникът, класиран на първо място**, а именно: **„Градив“ ООД**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на възложителя, ведно с всички документи и материали по процедурата за излизане с решение за избор на изпълнител.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседание на комисията, проведено на 18.09.2018г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 18.09.2018г.

Настоящият протокол, в едно с протоколи № 1 и № 2 от работата на комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 181, ал. 5 от ЗОП, бе предаден на възложителя за утвърждаване на 20.09.2018г.

**КОМИСИЯ:**

*Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП*

**Председател:**

**Людмил Игнатов** ..

**Членове:**

**1. Станислав Михайлов- ..**.....

**2. Милена Банкова –..**

**3. Юлия Геошева – ….**

**4. Теодора Янакиева –**

**5.Детелина Трайкова -**

**6. Цвета Точева - ……**

**7. Румяна Петрова – ..**

**8. инж. Желязко Пишм**

**9. Бойко Секиранов –**

**10. Анелия Георгиева-**

*Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП*