СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л №2

съставен на основание чл. 181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.103, ал. 3 от ЗОП

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед №РНД18-РД92-9/03.09.2018г. на кмета на Столична община – район „Надежда", за да разгледа оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание, с предмет: „Изграждане на пристройка с четири класни стаи и санитарен възел към 63 ОУ „Христо Ботев", находящо се в гр. София, кв."Требич".

Процедурата е открита с Решение №РНД18-РД93-9 от дата 02.08.2018 г. на Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП № 01265-2018-0003. Срокът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 30.08.2018г.

Днес, 17.09.2018 година

Комисия в състав:

Председател:

1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:

2. Бойко Дрындарски - гл. експерт в Дирекция „ЖОСТЕЕ" на Столична община;

3. Нели Пейчева - гл. експерт в дирекция „Образование" на Столична община;

4. Бойко Секиранов – секретар на СУСОПФ;

5. Карамфилка Новачкова – директор на 63 ОУ „Христо Ботев", гр. София;

6. инж. Спас Спасов – главен инженер на СО-район „Надежда" ;

7. инж. Бориславa Димитрова – мл. експерт в отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда";

8. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

9. арх. Димо Александров – началник-отдел „УТКРКС" при СО-район „Надежда"

се събра за да продължи работа си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП чрез публично състезание с предмет: „Изграждане на пристройка с четири класни стаи и санитарен възел към 63 ОУ „Христо Ботев", находящо се в гр. София, кв."Требич".

На основание чл. 46 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 177 от Закона за обществените поръчки и чл. 51, ал. 4, т.4 от Правилника за прилагане на Закона за

обществените поръчки, във връзка с постъпила докладна записка от Председателя на комисия, назначена със Заповед № РНД18-РД92-9/03.09.2018г. на кмета на СО-район „Надежда", възложителят извършва промяна в състава на комисията, поради невъзможността като член на комисията, инж. Георги Александров – началник-отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда, да изпълнява задълженията си. Членът на комисията инж. Георги Александров – началник-отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда, е заменен от инж. Бориславa Димитрова – мл. експерт в отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда" – – до приключване работата на комисията съгласно Заповед № РНД18-РД56-194/14.09.2018г. на кмета на СО-район „Надежда"

Комисията започна своята работа в 10:20 часа.

На своето предходно заседание комисията констатира несъответствия и липсващи документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участниците в настоящата обществена поръчка, предвид което изиска допълнително представяне на документи от следните участници:

1. Оферта № 1, подадена от **„ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД;**
2. Оферта № 2, подадена от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД**;
3. Оферта № 5, подадена от **„С.И.С.М – СТРОЙ" ЕООД.**

I. Предвид изложеното в Протокол № 1 на комисията, същата следва да разгледа допълнителните документи, депозирани от участниците съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и указанията, обективирани в протокола.

В законоустановения срок в деловодството на СО район „Надежда" са постъпили допълнителни документи към офертите на участниците в процедурата както следва:

1.Към **Оферта № 1,** подадена от **„ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД** са депозирани допълнителни документи с вх. № РНД18-ТД26-1301/6/11.09.2018г. по описа на СО-район „Надежда".
2. Към **Оферта № 2,** подадена от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД** са депозирани допълнителни документи с вх. № РНД18-ТД26-1263/10.09.2018г. по описа на СО-район „Надежда".
3. Към **Оферта № 5**, подадена от **„С.И.С.М – СТРОЙ" ЕООД** са депозирани допълнителни документи с вх. № РНД18-ТД26-1301/5/10.09.2018г. по описа на СО-район „Надежда".

I. ПРОВЕРКА НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В изпълнение на чл.54 ал.12 от ППЗОП комисията отвори постъпилите писма от участниците и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, при което установи следното:

1. **Оферта № 1,** подадена от **„ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД**

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 1, подадена от **„ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

2. **Оферта № 2,** подадена от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД**

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 2, подадена от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

3..**Оферта № 5,** подадена от **„С.И.С.М – СТРОЙ" ЕООД**

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 5, подадена от **„С.И.С.М – СТРОЙ" ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, да бъдат допуснати следните участници:

1. „ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД;
2. „ИНТЕРХОЛД" ЕООД;
3. „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН" ЕООД;
4. „БУЛДЕНИ" ООД;
5. "С.И.С.М – СТРОЙ" ЕООД.

Отстранени участници:

Няма.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията продължи работата си по разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците в процедурата за избор на изпълнител в обществена поръчка с предмет: „Изграждане на пристройка с четири класни стаи и санитарен възел към 63 ОУ „Христо Ботев", находящо се в гр. София, кв."Требич".

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на участниците, достигнали до този етап от процедурата и тяхното съответствие с поставените от възложителя изисквания в Приложение № 2 „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите" от утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата по реда на постъпване на офертите за участие, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Показател П2 „Организация на работата": описание, мотиви и оценка

Описанието на обезпечеността и разпределението на човешките ресурси за изпълнението на поръчката, представено от участника, е много изчерпателно. Участникът е представил в табличен вид специалистите, които ще изпълняват всяка една от заложените в техническата спецификация дейности, което дава допълнителна яснота за методите му за изпълнение на поръчката. Изключително детайлно са описани задълженията и отговорностите на всички от ръководния персонал, както е подробно описана и взаимовръзката между тях. Участникът е предложил методология на работата и организация на работната ръка, които гарантират качественото и срочно изпълнение на поръчката и напълно удовлетворяват изискванията на Възложителя. Разгледани са подробно и методите за комуникация с Възложителя и останалите участници в строителството. Представено е описание на документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта, като е обърнато специално внимание на документирането на дейностите по управление на строителните отпадъци. Цитираните от участника нормативни документи, съобразно които ще се изготвят съответните

документи са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя и действащата нормативна уредба на територията на Република България.

В описанието, представено от участника, не са допуснати разминавания или несъответствия между дейностите, подлежащи на контрол и отговорностите на специалистите по осъществяването на този контрол, както и нарушения на коректната последователност на изготвяне на документите при осъществяване контрол на обекта.

Комисията единодушно реши по показател „Организация на работата" участникът да получи 25.00 точки, тъй като съгласно Методиката за оценка в настоящата обществена поръчка 25.00 точки получава участник, който е представил: *„описание на обезпечеността и разпределението на човешките ресурси за изпълнението на поръчката, отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности;*

Представено е описание на документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта."

Показател П3 „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси" - описание, мотиви и оценка

Участникът е описал всички стъпки по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане, изпитания и др., като са разгледани подробно етапите на закупуване, товаро-разтоварни дейности, складиране и влагане на материалите. Цитирани са документите, гарантиращи експлоатационните показатели на влаганите материали, за изрядността на които участникът гарантира, че ще следи по време на работата. Посочен е и метод на работа при установяването на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им, като действията ще бъдат съгласувани с Възложителя. Не се откриват непълноти, неясноти или несъответствия в тази част на изложението. Предложената организационна структура за контрол на качеството на строително-монтажните работи е ясна и изчерпателна, като са разгледани поотделно етапите на планиране, организация и изпълнение на строителството. В табличен вид е представена организационната схема за изпълнение на предвидените строително-монтажни работи, като за всяка една от дейностите е посочено кой от ръководния персонал ще отговаря за качественото й изпълнение. Разгледани са адекватни методи за работа при възникване на непредвидени ситуации, които гарантират изпълнението на поръчката в определените срокове. Изготвеното от участника описание на прилаганата система за контрол на качеството на влаганите материали и изпълнението на строително-монтажните работи е

задълбочено и изчерпателно и е напълно в съответствие с изиксванията на възложителя ва настоящата поръчка.

В техническото предложение, представено от участника, не се откриват пропуски и/или несъответствия при описанието на стратегията за контрол по видовете СМР, нито такива при описанието на тяхната технологична последователност.

Комисията единодушно реши по показател „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси" участникът да получи 25.00 точки, тъй като съгласно Методиката за оценка в настоящата обществена поръчка 25.00 точки получава участник, който: *„е описал всички стъпки по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане, изпитания и др.*

Участникът е посочил метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им;

Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за контрол по видовете СМР, последователността на тяхното изпълнение и сроковете за тяхното изпълнение."

Оценка по техническия показател, състоящ се от сумата от показатели П2 и П3 = 25.00 + 25.00 = 50.00 точки

2. Оферта № 2, подадена от „ИНТЕРХОЛД" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Показател П2 „Организация на работата": описание, мотиви и оценка

Участникът е направил подробно описание на задълженията и отговорностите на отделните специалисти, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката, като е посочил и зависимостта между тях в йерархично отношение. Ясно са показани методите на координация и взаимодействие между ръководния персонал от страна на Изпълнителя и останалите участници в строителството. Представеното описание на документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта, не е достатъчно подробно и изчерпателно. При изброяването на документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството са допуснати поредица от пропуски - не е споменат Констативен акт №

3 за установяване съответствието на строежа с издадените строителни книжа и за това, че подробният устройствен план е приложен по отношение на застрояването; не е споменато и участието на дружеството в изготвянето на отчета за изпълнението на Плана за управление на строителните отпадъци, съгласно Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали.

Комисията единодушно реши по показател „Организация на работата" участникът да получи 15.00 точки, тъй като съгласно Методиката за оценка в настоящата обществена поръчка 15.00 точки получава участник, който е представил: *„описание на обезпечеността и разпределението на човешките ресурси за изпълнението на поръчката, отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности;*

Представено е описание на документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта, ***но са допуснати нарушение/нарушения на коректната последователност на изготвяне на документите.***

Показател П3 „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси" - описание, мотиви и оценка

Дружеството е представило техническо предложение, в което предложените стъпки по упражняване на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации са ясно и изчерпателно описани, съгласно изискванията на възложителя. Системата за управление и методите за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, които участникът смята да приложи са съобразени с действащата нормативна уредба, адекватни са и предполагат качественото и срочно изпълнение на обекта. В стратегията за контрол по видовете строително-монтажни работи са установени някои пропуски и несъответствия. По отношение на полагането на армировката и изпълнението на бетоновите работи, цитираните от участника стандарти за изпълнение не отговарят изцяло на изискванията, заложени в проектната документация, която е изготвена съгласно Еврокод. Не са достатъчно ясно конкретизирани методите за контрол на полагане на паркет, хидроизолация и пароизолация на покрив; не са споменати и необходимите проби, които се извършват след монтажа на асансьорни уредби, които комисията счита за пропуск при описанието на технологичната последователност при извършване на отделните СМР.

Комисията единодушно реши по показател „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси" участникът да получи 15.00 точки, тъй като съгласно Методиката за оценка в настоящата обществена поръчка 15.00 точки получава участник, който: *„е описал всички стъпки по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на съществените*

изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане, изпитания и др.

Участникът е посочил метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им;

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за контрол по видовете СМР, но са налице пропуски и/или несъответствия при описанието на тяхната технологична последователност. "

Оценка по техническия показател, състоящ се от сумата от показатели П2 и П3 = 15.00 + 15.00 = 30.00 точки

3. Оферта № 3, подадена от „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Показател П2 „Организация на работата": описание, мотиви и оценка

Дружеството, участващо в настоящата обществена поръчка, е предложило алгоритъм за протичане на процесите по реализиране на обекта, в който в табличен вид ясно и конкретно са показани отговорностите на всички от ръководния персонал, както и документите, които ще гарантират качественото протичане на всеки един от отделните процеси по време на изпълнение предмета на поръчката. Участникът е предложил детайлно и изчерпателно описание на задълженията и отговорностите на всеки един от специалистите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката. В табличен вид е представено разпределение на отговорностите на работниците и ръководния персонал, като по този начин недвусмислено е показана взаимовръзката между отделните бригади и специалистите, които ще осъществяват непосредствения контрол на работата им. Документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта, са изцяло съобразени с действащата нормативна уредба на територията на Република България. Направеното описание е изключително задълбочено, като е представена подробна информация за всички строителни книжа, които се съставят по време на строителството. Не се откриват пропуски и непълноти, разминавания или несъответствия между изисканото от възложителя и предложеното от участника. Техническото предложение отговаря изцяло на изиксванията на Възложителя по отношение на организацията на работата и обезпечава качественото и срочно изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши по показател „Организация на работата" участникът да получи 25.00 точки, тъй като съгласно Методиката за оценка в настоящата обществена поръчка 25.00 точки получава участник, който е представил: *„описание на обезпечеността и разпределението на човешките ресурси за изпълнението на поръчката, отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности;*

Представено е описание на документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта."

Показател П3 „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси" - описание, мотиви и оценка

Описаната от участника стратегия за контрол върху влаганите строителни материали и изделия и тяхното съответствие на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации е адекватна и приложима на практика. Изготвено е описание на предвидените мерки за контрол по време на всеки един етап от закупуването на материалите до влагането и използването им в строежа. Предложен е метод на работа при установяването на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им. Стратегията за упражняване на контрол по видовете строително-монтажни работи, последователност и срокове на тяхното изпълнение е изготвена подробно, но от описанието и приложения линеен календарен график не става ясно по какъв начин ще бъде извършено полагането на фасадната топлоизолация - чрез фасадно скеле или с помощта на алпинисти. В случай, че участникът е предвидил използването на фасадно скеле, посоченият от него срок за изпълнение (пет дни) е твърде кратък, предвид обстоятелството, че е необходимо технологично време за монтаж и демонтаж на конструкцията на скелето. Линейният календарен план е изготвен с конкретни дати на започване и завършване на всяка една от дейностите, предвидени за изпълнение в техническата спецификация на Възложителя. В тази връзка, някои от дейностите като полагане на пароизолация и хидроизолация на покрив, направата на изравнителните циментови замазки в помещенията, както и полагането на фасадната топлоизолация, са предвидени за изпълнение през зимните месеци, което не е препоръчително от технологична гледна точка и е предпоставка за некачествено изпълнение.В този смисъл гореописаното показва пропуски и несъответствия в технологичната последователност на извършване на отделните СМР.

Комисията единодушно реши по показател „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси" участникът да получи 15.00 точки, тъй като съгласно Методиката за оценка в настоящата обществена поръчка 15.00 точки получава участник, който: *„е описал всички стъпки по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на съществените*

изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане, изпитания и др.

Участникът е посочил метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им;

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за контрол по видовете СМР, ***но са налице пропуски и/или несъответствия при описанието на тяхната технологична последователност.“***

Оценка по техническия показател, състоящ се от сумата от показатели П2 и П3 = 25.00 + 15.00 = 40.00 точки

4. Оферта № 4, подадена от „БУЛДЕНИ" ООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Показател П2 „Организация на работата“: описание, мотиви и оценка

Представеното описание от страна на дружеството участник, касаещо обезпечеността и разпределението на човешките ресурси за изпълнението на поръчката е твърде общо. В предложената органограма на проекта участникът е посочил, че ще ангажира и "Отговорник вертикална планировка и озеленяване", въпреки че в проектната документация липсва проект по част "Вертикална планировка и озеленяване" и не се предвижда изпълнението на такъв вид дейности. В изложението на дружеството е споменато още прилагането на система за управление на документи и данни, но липсва конкретна информация за документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта, съгласно изискванията на Наредба № 3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. Представената техническа оферта не отговаря на всички изисквания на Възложителя, тъй като изброените по-горе пропуски, непълноти, неясноти и разминавания, установени в техническото предложение, не гарантират качественото и срочно изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши по показател „Организация на работата“ участникът да получи 5.00 точки, тъй като съгласно Методиката за оценка в настоящата обществена поръчка 5.00 точки получава участник, който е представил: *„описание на обезпечеността и разпределението на човешките ресурси за изпълнението на поръчката, отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще*

участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, ***но са допуснати разминавания/ несъответствия между дейностите подлежащи на контрол и отговорностите на специалистите по осъществяването на този контрол.***

Представено е описание на документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта, ***но са допуснати нарушение/нарушения на конкретната последователност за изготвяне на документите.***"

Показател П3 „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси" - описание, мотиви и оценка

Участникът е предложил прилагането на система за управление на качеството на влаганите строителни материали и изделия, която е в съответствие с действащите стандарти на територията на Република България. Методите за контрол са приложими на практика и предполагат недопускането на несъответствия при влагането на материалите и съответно качественото изпълнение на строително-монтажните работи. В техническото предложение са изброени мерки за контрол върху приемането на отделен етап от строителството и приемането на обекта в цялост, но описанието е твърде общо, като не са конкретизирани методите за контрол на отделните видове строително-монтажи работи. В приложения линеен график за изпълнение на обекта са констатирани множество несъответствия. Някои от дейностите, заложени в техническата спецификация на Възложителя, са пропуснати от участника или са обобщени в една позиция, като по този начин не става ясна точната последователност на изпълнението им. Установени са и някои разминавания в количествата, заложени от участника при изготвянето на линейния график и тези, които са извадка от количествените сметки към съответните части от проектната документация (например: полагане на обратен насип със земна маса, което предвид посочените количества е пропуснато от участника; изграждане на площадков канал, който според линейния график е 98,0м, а съгласно техническата спецификация дължината на съоръжението е 20,0м, като останалите 78,0м подлежат само на почистване; отделните дейности по полагане на фасадна топлоизолация, както и по полагане на настилки и облицовки са обобщени в две позиции), което буди съмнение за спазването на логичната последователност при изпълнението на отделните строително-монтажни работи и адекватната организация на работния процес и което комисията счита за пропуск от страна на изпълнителя при изготвяне на техническото му предложение.

Комисията единодушно реши по показател „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси" участникът да получи 15.00 точки, тъй като съгласно Методиката за оценка в настоящата обществена поръчка 15.00 точки получава участник, който: „*е описал всички стъпки по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на съществените*

изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане, изпитания и др.

Участникът е посочил метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им;

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за контрол по видовете СМР, но са налице пропуски и/или несъответствия при описанието на тяхната технологична последователност."

Оценка по техническия показател, състоящ се от сумата от показатели П2 и П3 = 5.00 + 15.00 = 30.00 точки

5. Оферта № 5, подадена от "С.И.С.М – СТРОЙ" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Показател П2 „Организация на работата": описание, мотиви и оценка

Организационната структура на специалистите, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката, представена от участника, е ясна и изчерпателна, а задълженията на ръководния персонал са представени подробно и в детайли. Предложената ресурсна обезпеченост гарантира изпълнението на поръчката в срок, като е обърнато внимание и на осигуряването на допълнителна работна ръка при възникването на непредвидени ситуации. В техническото предложение при изброяването на документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта се откриват пропуски и непълноти. Съгласно изискванията на Наредба № 3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството за строежи III категория, какъвто е обектът на поръчката, са задължителни и Констативен акт № 3 за установяване съответствието на строежа с издадените строителни книжа и за това, че подробният устройствен план е приложен по отношение на застрояването, и Акт № 14 за приемане на конструкцията, които не са споменати в описанието. Участникът е допуснал непълнота в техническото си предложении и като не е посочил и участието му в изготвянето на отчета за изпълнениет на Плана за управление на строителните отпадъци, съгласно Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали.

Комисията единодушно реши по показател „Организация на работата" участникът да получи 15.00 точки, тъй като съгласно Методиката за оценка в настоящата обществена поръчка 15.00 точки получава участник, който е представил: *„описание на*

обезпечеността и разпределението на човешките ресурси за изпълнението на поръчката, отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности;

Представено е описание на документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на обекта, но са допуснати нарушение/нарушения на коректната последователност на изготвяне на документите.

Показател П3 „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси" - описание, мотиви и оценка

Предложени са адекватни методи за упражняване на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане и изпитания. Представна е примерна таблица с материалите, които ще се използват при изпълнението на поръчката, като са посочени производителите и са приложени съответните декларации и серификати за съответствие. Стратегията за контрол по видовете строително-монтажни работи не съответства изцяло на изискванията на Възложителя. Цитираните от участника стандарти за изпълнение на някои видове дейности не отговарят изцяло на приложената проектна документация, която е изготвена съгласно Еврокод. Описани са изискванията за полагане на окачени тавани от гипсокартон и за полагане на подови покрития от ламиниран паркет, което не съответства на предмета на поръчката, тъй като в проекта не е предвидено изпълнението на такъв вид конструкция за таван, а за настилките в стаите е заложен паркет. Гореописаното се явява пропуск, който комисията- помощен орган на възложителя отчита като такъв и спрямо който следва да съобрази крайната оценка на участника по показател П3. От описанието и от линейния график не става ясно дали участникът е предвидил време за монтаж и демонтаж на фасадно скеле или ще използва алпинисти. Така изготвено техническото предложение показва, че участникът не е детайлно запознат с предмета на настоящата поръчка, което от своя страна поражда обективни съмнения доколко е способен последният да извърши качественото и срочно изпълнение на предвидените дейности.

Комисията единодушно реши по показател „Стратегията за контрол на технологичната последователност на строителните процеси" участникът да получи 15.00 точки, тъй като съгласно Методиката за оценка в настоящата обществена поръчка 15.00 точки получава участник, който: *„е описал всички стъпки по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане, изпитания и др.*

Участникът е посочил метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им;

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за контрол по видовете СМР, но са налице пропуски и/или несъответствия при описанието на тяхната технологична последователност."

Оценка по техническия показател, състоящ се от сумата от показатели П2 и П3 = 15.00 + 15.00 = 30.00 точки

Комисията обявява резултатите от оценяването в съответствие с техническите показатели за оценка на участниците в обществена поръчка с предмет: „Изграждане на пристройка с четири класни стаи и санитарен възел към 63 ОУ „Христо Ботев", находящо се в гр. София, кв."Требич"

1.Оферта № 1, подадена от **„ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД** получава 25.00 точки по показател П2 и 25.00 точки по показател П3 или общо **50.00 точки;**
2.Оферта № 2, подадена от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД** получава 15.00 точки по показател П2 и 15.00 точки по показател П3 или общо **30.00 точки;**
3. Оферта № 3, подадена от **„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН" ЕООД** получава 25.00 точки по показател П2 и 15.00 точки по показател П3 или общо **40.00 точки;**
4.Оферта № 4, подадена от **„БУЛДЕНИ" ООД** получава 5.00 точки по показател П2 и 15.00 точки по показател П3 или общо **20.00 точки;**
5.Оферта № 5, подадена от **"С.И.С.М – СТРОЙ" ЕООД** получава 15.00 точки по показател П2 и 15.00 точки по показател П3 или общо **30.00 точки.**

Отстранени участници на този етап: няма

До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1.Оферта № 1, подадена от **„ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД,** получила оценка по техническите показатели от **50.00 точки;**
2.Оферта № 2, подадена от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД,** получила оценка по техническите показатели от **30.00 точки;**
3. Оферта № 3, подадена от **„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН" ЕООД,** получила оценка по техническите показатели от **40.00 точки;**
4.Оферта № 4, подадена от **„БУЛДЕНИ" ООД**, получила оценка по техническите показатели от **20.00 точки;**
5.Оферта № 5, подадена от **"С.И.С.М – СТРОЙ" ЕООД,** получила оценка по техническите показатели от **30.00 точки.**

След извършване на горните действия, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на **25.09.2018г. (вторник) от 10:00 часа** в сградата на СО-район „Надежда" с адрес: гр. София, ул. "Кирил Драгов" № 55.

2. Комисията възлага на председателя да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на ЗОП и документацията за участие - не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания на комисията, проведени на 17.09.2018г. и 20.09.2018г.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:

1. Анелия Георгиева……..…(П)……..…

Членове:

2. Бойко Дрындарски ……..…(П)……..…

3. Нели Пейчева……..…(П)……..…

4. Бойко Секиранов……..…(П)……..…

5. Карамфилка Новачкова ……..…(П)…….

6. инж. Спас Спасов ……..…(П)……..…

7. Бориславa Димитрова ……..…(П)……..…

8. Виктория Раловска ……..…(П)……..…

9. арх. Димо Александров ……..…(П)……..…