СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

УТВЪРЖДАВАМ,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „НАДЕЖДА"
ИНЖ. ДИМИТЪР ДИМОВ

Дата на утвърждаване: 26.09.2018г.

За кмет на СО - район „Надежда"
Зам. кмет Мая Благоева
Заповед за заместване № РНД18-РД56-205/25.09.2018г

П Р О Т О К О Л № 3

съставен на основание чл.103, ал.4 във връзка с чл. 181, ал.4 от ЗОП

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед №РНД18-РД92-9/03.09.2018г., изменена със Заповед № РНД18-РД56-194/14.09.2018г. на кмета на СО-район „Надежда", за да разгледа оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание, с предмет: „Изграждане на пристройка с четири класни стаи и санитарен възел към 63 ОУ „Христо Ботев", находящо се в гр. София, кв."Требич".

Процедурата е открита с Решение №РНД18-РД93-9 от дата 02.08.2018 г. на Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП № 01265-2018-0003

Днес, 25.09.2018г., в 10.00ч., в заседателната зала, находяща се на трети етаж в административната сграда на Столична община – район „Надежда" се проведе публично заседание на комисията, назначена от възложителя –инж. Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание, с предмет: „Изграждане на пристройка с четири класни стаи и санитарен възел към 63 ОУ „Христо Ботев", находящо се в гр. София, кв."Требич"

Комисията заседава в състав:

Председател:
1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";
Членове:
2. Бойко Дръндарски - гл. експерт в Дирекция „ЖОСТЕЕ" на Столична община;
3. Нели Пейчева - гл. експерт в дирекция „Образование" на Столична община;
4. Бойко Секиранов – секретар на СУСОПФ;
5. Карамфилка Новачкова – директор на 63 ОУ „Христо Ботев", гр. София;
6. инж. Спас Спасов – главен инженер на СО-район „Надежда" ;
7. Борислава Димитрова – мл. експерт в отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда";

8. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО“ при СО-район „Надежда“;
9. арх. Димо Александров – началник-отдел „УТКРКС“ при СО-район „Надежда“

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове към състава на комисията не бе необходимо.
На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.
Комисията започна своята работа в 10.00 часа.

На свое предходно заседание, комисията реши:

Допуснати до отваряне и разглеждане на ценовите предложения са следните участници:

1. „ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД, получил 50 точки по техническите показатели за оценка;
2. „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, получил 30 точки по техническите показатели за оценка;
3. „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, получил 40 точки по техническите показатели за оценка;
4. „БУЛДЕНИ” ООД, получил 20 точки по техническите показатели за оценка;
5. “С.И.С.М – СТРОЙ“ ЕООД, получил 30 точки по техническите показатели за оценка;
Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяването им.

Предложените цени за изпълнение на поръчката са както следва :

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1.Оферта № 1, подадена от **„ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД**;
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: 778 429.43 лв. (седемстотин седемдесет и осем хиляди четиристотин двадесет и девет лева и четиридесет и три стотинки) без ДДС.

2.Оферта № 2, подадена от **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД** ;
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: 743 331.63лв. (седемстотин четиридесет и три хиляди триста тридесет и един лева и шестдесет и три стотинки) без ДДС.

3.Оферта № 3, подадена от **„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД** ;
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: 707993.09 лв. (седемстотин и седем хиляди деветстотин деветдесет и три лева лева и девет стотинки) без ДДС.

4.Оферта № 4, подадена от **„БУЛДЕНИ” ООД** ;
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: 688118.97 лв. (шестстотин осемдесет и осем хиляди сто и осемнадесет лева и деветдесет и седем стотинки) без ДДС.

5.Оферта № 5, подадена от **“С.И.С.М – СТРОЙ“ ЕООД** ;

Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: 590129.70 лв. (петстотин и деветдесет хиляди сто двадесет и девет лева и седемдесет стотинки) без ДДС.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията извърши проверка на предложените цени по дейности на допуснатите участници в процедурата и установи, че не надвишават максимално предвидения финансов ресурс за поръчката.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника **“С.И.С.М – СТРОЙ“ ЕООД** не е изготвено в съответствие с поставените от възложителя изисквания, тъй като участникът не е представил анализи на единичните цени към количествено стойностните сметки за видовете работи включени в предмета на поръчката.

Членовете на комисията единодушно решиха оферта № 5, подадена от “С.И.С.М – СТРОЙ“ ЕООД с вх. № РНД18-ТД26-1272/30.08.2018г., в 16:05 часа по описа на СО-район „Надежда“ да бъде отстранена от по –нататъшно участие в процедурата и да не бъде допусната до етап оценка на ценовото предложение и класиране, тъй като същата е непълна.

Мотиви: съгласно утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за избор на изпълнител до етап оценка и класиране се допускат само оферти, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия и изисквания. В т.V от образец № 4 „Ценово предложение“ участникът е декларирал , че неразделна част от ценовото предложение са количествено-стойностните сметки и анализи на единичните цени, но не е представил същите. Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Предвид изложеното комисията намира, че участникът “С.И.С.М – СТРОЙ“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III.ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията сравни предложенията по показател **„Предлагана цена“** на допуснатите до оценка участници. След като извърши необходимите изчисления, комисията установи, че не

е налице предложение с повече от 20 на сто по –благоприятно спрямо предложенията на другите участници.

IV. След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и оценяване в съответствие с предварително обявените условия по обособени позиции:

Председателя на комисията припомни на членовете утвърдения от възложителя с обявената методика начин за формиране на оценка по показател П1 „Предлагана цена" за достигналите до този етап от процедурата оферти

Съгласно утвърдената методика за оценка по показател П1 „Предлагана цена" (ПЦ) максималния брой точки, които могат да получат офертите достигнали до този етап от процедурата е 50.00 точки. Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена цена към цена, предложена от съответния участник, по следната формула:

К1 = предложена минимална цена / предложена цена от кандидата X 50

При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне на оценката по показател П1 на офертите, както следва:

Най-ниската предложена цена от участниците е: 688 118.97 лв.

1. Оферта № 1, подадена от „ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД

П1 = (688118,97 / 778 429,43лв.) x 50 = 44.20точки

П1 = 44.20 точки

2. Оферта № 2, подадена от „ИНТЕРХОЛД" ЕООД

П1 = (688 118.97 /743 331,63) x 50 = 46.29точки

П1 = 46.29точки

3. Оферта № 3, подадена от „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН" ЕООД

П1 = (688 118.97 /707 993.09) x 50 = 48.60точки

П1 = 48.60точки

4. Оферта № 4, подадена от „БУЛДЕНИ" ООД

П1 = (688 118.97 /688 118.97) x 50 = 50.00точки

П1 = 50.00точки

Б. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне комплексните оценки на участниците, както следва:

Комплексната оценка, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

КО = П1+П2+П3

1. Оферта № 1, подадена от „ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД

КО = 44.20+25.00 +25.00

КО = 94.20 точки

2. Оферта № 2, подадена от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

КО= 46.29+15.00+15.00

КО = 76.29точки

3. Оферта № 3, подадена от „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД

КО= 48.60+25.00+15.00

КО = 88.60точки

4. Оферта № 4, подадена от „БУЛДЕНИ” ООД

КО= 50.00+5.00+15.00

КО = 70.00точки

В. Комисията предлага следното класиране на участниците:

на първо място: **„ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД** с 94.20 точки

на второ място: **„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД** с 88.60 точки

на трето място: **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД** със 76.29 точки

на четвърто място: **„БУЛДЕНИ” ООД** със 70.00 точки

Отстранени участници:

“С.И.С.М – СТРОЙ“ ЕООД

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията счита, че офертата на участника **„ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за финансови и технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място. Предвид това предлага на Възложителя **за изпълнител на обществена поръчка** с предмет: „Изграждане на пристройка с четири класни стаи и санитарен възел към 63 ОУ „Христо Ботев“, находящо се в гр. София, кв.“Требич“**да бъде избран участникът, класиран на първо място**, а именно: **„ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД.**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на възложителя, ведно с всички документи и материали по процедурата за излизане с решение за избор на изпълнител.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседание на комисията, проведено на 25.09.2018г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 25.09.2018г.

Настоящият протокол, в едно с протоколи № 1 и № 2 от работата на комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 181, ал. 5 от ЗОП, бе предаден на възложителя за утвърждаване на 25.09.2018г.

КОМИСИЯ:

Председател:
1. Анелия Георгиева……..…(П)……..…
Членове:
2. Бойко Дръндарски ……..…(П)……..…
3. Нели Пейчева……..…(П)……..…
4. Бойко Секиранов……..…(П)……..…
5. Карамфилка Новачкова ……..…(П)…….
6. инж. Спас Спасов ……..…(П)……..…
7. Борислава Димитрова ……..…(П)……..…
8. Виктория Раловска ……..…(П)……..…
9. арх. Димо Александров ……..…(П)……..…