СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 123, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; 991-72-78; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

УТВЪРЖДАВАМ,

Подписите в настоящият документ
са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....
КМЕТ НА РАЙОН „НОВИ ИСКЪР” – СТОЛИЧНА ОБЩИНА
ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА

П Р О Т О К О Л № 3

съставен на основание чл.103, ал.4 във връзка с чл. 181, ал.4 от ЗОП

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед № РНИ18-РД92-12/01.10.2018г. на кмета на Столична община – район „Нови Искър“, за да разгледа оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание, с предмет: “Изграждане на нова двуетажна сграда за детска градина шест групи (две яслени и четири градински), находяща се в гр. Нови Искър, кв. Курило, ул. „Варна“ №1“.

Процедурата е открита с Решение № РНИ18-МК92-418 от дата 31.08.2018 г. на Даниела Райчева, кмет на Столична община - район „Нови Искър“, уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП № 01266-2018-0003.

Днес, 11.10.2018г., в 14.00ч., в заседателната зала, находяща се на втори етаж в административната сграда на Столична община – район „Нови Искър” се събра комисията, назначена от възложителя – Даниела Райчева, кмет на Столична община - район „Нови Искър“, за да отвори ценовите предложения на участниците в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание , с предмет: “Изграждане на нова двуетажна сграда за детска градина шест групи (две яслени и четири градински), находяща се в гр. Нови Искър, кв. Курило, ул. „Варна“ №1“. Комисията е в състав:

Председател:

инж. Милена Банкова – Началник отдел „ИИБЕ“ при район „Нови Искър“

Членове:

1. арх. Станислав Михайлов- Главен архитект на район „Нови Искър“
2. инж. Теодора Янакиева – Главен инженер на район „Нови Искър“
3. арх. Асен Банков – Началник отдел „УТКСС“
4. Симона Търъшева – Главен юрисконсулт на район „Нови Искър“
5. Юлия Геошева – Ст. експерт – юрисконсулт отдел „УТКСС“
6. Цвета Точева - Началник на отдел „ОСДКСПП“ при район „Нови Искър“
7. Светослава Стоименова – Старши счетоводител отдел „ФСД и ЧР“
8. инж. Любомир Григоров – Старши експерт отдел „ИИБЕ“
9. инж. Зорница Станчева - Старши експерт отдел „ИИБЕ“
10. инж. Желязко Пишманов- Ст. експерт Дирекция „ЖОСТЕЕ“ – Столична община
11. Галя Иванова – Директор на ДГ №135 „Мое Детство“

12.Анелия Георгиева - юрист, външен експерт вписан под № ВЕ283

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове към състава на комисията не бе необходимо.
На заседанието на комисията присъства Дебора Георгиева Острева - упълномощен представител на участникът **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**.
Комисията започна своята работа в 14.00 часа.

На свое предходно заседание, комисията реши:

Допуснати до отваряне и разглеждане на ценовите предложения са следните участници:

1. „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, получил **95 / деветдесет и пет/** точки по техническите показатели за оценка, както следва:
По показател П1 – 45 т.
По показател П2 – 50 т.
КТП = 45т. /П1/ + 50т. /П2/= 95т.

2. „ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ДЗЗД, получил **100 /сто/** точки по техническите показатели за оценка, както следва:
По показател П1 – 50 т.
По показател П2 – 50 т.
КТП = 50т. /П1/ + 50т./П2/=100т.

3. „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, получил **90 /деветдесет/** точки по техническите показатели за оценка, както следва:
По показател П1 – 40 т.
По показател П2 – 50 т
КТП = 40т. /П1/ + 50т./П2/=90т.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяването им.

Предложените цени за изпълнение на поръчката са както следва :

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1.Оферта № 1, подадена от **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**;
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: 2 798 142.41 (два милиона седемстотин деветдесет и осем хиляди сто четиридесет и два лева и четиридесет и една стотинки) без ДДС.

2.Оферта № 2, подадена от **„ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ДЗЗД**;
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: 2 797 505.27 лв. (два милиона седемстотин деветдесет и седем хиляди петстотин и пет хиляди и двадесет и седем стотинки) без ДДС.

2.Оферта № 3, подадена от **„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД**;

Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: 2 675 856.25 лв. (два милиона шестстотин седемдесет и пет хиляди осемстотин петдесет и шест лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията извърши проверка на предложените цени по дейности на допуснатите участници в процедурата и установи, че не надвишават максимално предвидения финансов ресурс за поръчката.

III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията сравни предложенията по показател **„Предлагана цена“** на допуснатите до оценка участници. След като извърши необходимите изчисления, комисията установи, че не е налице предложение с повече от 20 на сто по –благоприятно спрямо предложенията на другите участници.

IV. След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и оценяване в съответствие с предварително обявените условия по обособени позиции:

Председателя на комисията припомни на членовете утвърдения от възложителя с обявената методика начин за формиране на оценка по показател ПЦ „Предлагана цена” за достигналите до този етап от процедурата оферти

Съгласно утвърдената методика за оценка по показател ***„Предложена цена“ (ПЦ)*** с максимална стойност 100 (сто) точки и ***относителна тежест 50%*** в комплексната оценнка. Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена цена към цена, предложена от съответния участник, по следната формула:

ПЦ – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки Участник се изчислява по формулата:

ПЦ = ПЦmin/ПЦn x 100, където:

ПЦmin – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;

ПЦп – цената предложена в оценяваната оферта;

ПЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне на оценката по показател ПЦ на офертите, както следва:

Най-ниската предложена цена от участниците е: 2 675 856.25лв.

1. Оферта № 1, подадена от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

ПЦ = ПЦmin(2675856,25) / ПЦп (2798142.41) x 100точки

ПЦ = **95.63 точки**

2. Оферта № 2, подадена от „ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ДЗЗД

ПЦ = ПЦmin(2675 856.25) / ПЦп(2797505.27) x 100точки

ПЦ = **95.65 точки**

3. Оферта № 3, подадена от „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД

ПЦ = ПЦmin(2675856.25) / ПЦп (2675856.25)x 100точки

ПЦ = **100.00 точки**

Б. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне комплексните оценки на участниците, както следва:

Комплексната оценка, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

КО = КТП x 50% + ПЦ x 50% = ... бр. точки

1. Оферта № 1, подадена от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

КО = КТП/95/ x 50% + ПЦ/95,63/ x 50% = 95.32 бр. точки

2. Оферта № 2, подадена от „ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ДЗЗД

КО = КТП/100/ x 50% + ПЦ /95,65/x 50% = 97.83 бр. точки

3. Оферта № 3, подадена от „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД

КО = КТП/90/ x 50% + ПЦ /100/x 50% = 95 бр. точки

В. Комисията предлага следното крайно класиране, съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на участниците:

на първо място: **„ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ДЗЗД** с 97.83 точки

на второ място: **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД** с 95.32точки

на трето място: **„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД** със 95.00 точки

Отстранени участници:

няма

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията счита, че офертата на участника **„ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ДЗЗД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за финансови и технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място. Предвид това предлага на Възложителя **за изпълнител на обществена поръчка** с предмет: “Изграждане на нова двуетажна сграда за детска градина шест групи (две яслени и четири градински), находяща се в гр. Нови Искър, кв. Курило, ул. „Варна“ №1“ **да бъде избран участникът, класиран на първо място**, а именно: **„ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ДЗЗД.**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на възложителя, ведно с всички документи и материали по процедурата за излизане с решение за избор на изпълнител.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседание на комисията, проведено на 11.10.2018г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 11.10.2018г.

Настоящият протокол, в едно с протоколи № 1 и № 2 от работата на комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 181, ал. 5 от ЗОП, бе предаден на възложителя за утвърждаване на 12.10.2018г.

КОМИСИЯ:

Председател:
инж. Милена Банкова .....

Членове:
1. арх. Станислав Михайлов .....
2. инж. Теодора Янакиева .....
3. арх. Асен Банков .....
4. Симона Търъшева .....
5. Юлия Геошева .....
6. Цвета Точева .....
7. Светослава Стоименова .....
8. инж. Любомир Григоров .....
9. инж. Зорница Станчева .....
10. инж. Желязко Пишманов .....
11. Галя Иванова .....
12. Анелия Георгиева .....

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП.