СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН "ЛЮЛИН"
1336 гр. София, ж.к."Люлин", бул."Захари Стоянов" №15; тел. 92 37 285; 92 37 200, факс 925 00 85,
e-mail: lyulin@sofia.bg, http://www.lyulin.bg

Утвърдил:

МИЛКО АНТОНОВ МЛАДЕНОВ
Кмет на Столична община – район „Люлин"
Дата: 15.10.2018 г.

Подписът в настоящия документ е заличен на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

ДОКЛАД

За резултатите от работа на Комисията, назначена със **Заповед № РЛН18-РД91-44/03.07.2018 г.** на Кмета на Столична община – район „Люлин", за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет **„Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи (СМР) на обект: „Инженерна инфраструктура (ВиК) мрежи на м. „бул.Сливница" в участъка между ул. „Луи Пастьор" и ул. „Минск", район „Люлин" – III етап, I-ви подетап и II-ри подетап"**

Комисията, назначена със **Заповед № РЛН18-РД91-44/03.07.2018 г.** на Кмета на Столична община – район „Люлин" е в състав:

Председател: 1. Миглена Петрова Спасова - Главен юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин"

Членове:

2. Михаил Владов – Общински съветник от Столичен общински съвет;

3. Надя Стефанова Ковачева – Главен експерт в Дирекция „Инженерна инфраструктура" към Направление „Инвестиции и строителство" на Столична община;

4. инж. Пламен Любенов Тотев - Главен инженер на район „Люлин";

5. Елена Цветанова Деянова - Старши юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин".

Резервни членове:

1. инж. Димитър Димитров Чудомиров – Старши експерт в отдел „ИИБЕ" на район "Люлин";

2. Петя Петрова Петрова – Старши юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин".

На публично заседание от работата на комисията, провело се на 03.07.2018 г. и последващо закрито заседание на същата дата и на 11.07.2018 г., 30.07.2018 г. и 10.08.2018 г. (резултатите от работата й са обективирани в Протокол № 1) на мястото на редовния член на комисията Надя Стефанова Ковачева – Главен експерт в Дирекция „Инженерна инфраструктура" към Направление „Инвестиции и строителство" на Столична община е привлечен инж. Димитър Димитров Чудомиров – Старши експерт в отдел „ИИБЕ" на район "Люлин" - резервен член на комисията.

На закрити заседания от работата на комисията, провели се на 10.09.2018 г., 12.09.2018 г., 14.09.2018 г., 01.10.2018 г., 03.10.2018 г. и 04.10.2018 г. (резултатите от

работата й са обективирани в Протокол № 2) присъстваха всички редовни членове, с изключение на Елена Цветанова Деянова - Старши юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР“ на район “Люлин” и на нейно място бе привлечен резервния член Петя Петрова Петрова – Старши юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР“ на район “Люлин”.

На публично заседание от работата на комисията, провело се на 09.10.2018 г. и на закрити заседания на 10.10.2018 г. и 12.10.2018 г. (резултатите от работата й са обективирани в Протокол № 3) на мястото на редовния член на комисията Елена Цветанова Деянова - Старши юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР“ на район “Люлин” е привлечена Петя Петрова Петрова – Старши юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР“ на район “Люлин” - резервен член на комисията.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе на 03.07.2018 година, в 10:00 ч. в заседателната зала на Столична община район Люлин без присъствие на представители на участниците и без присъствие на средствата за масово осведомяване по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи (СМР) на обект: „Инженерна инфраструктура (ВиК) мрежи на м. „бул.Сливница“ в участъка между ул. „Луи Пастьор“ и ул. „Минск“, район „Люлин“ – III етап, I-ви подетап и II-ри подетап”** са постъпили следните оферти:

1. **Оферта № 1** с вх.№ РЛН18-ТД26-1334, получена на 02.07.2018 г. в 10:06 ч. от **„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД;**
2. **Оферта № 2** с вх РЛН18-ТД26-1337, получена на 02.07.2018 г. в 12:16 ч. от **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**;
3. **Оферта № 3** с вх РЛН18-ТД26-1341, получена на 02.07.2018 г. в 14:36 ч. от **ДЗЗД „БАТПЕЛ – ВАЛМАКС“,** с членове на обединението: „БАТПЕЛ“ ЕООД и „ВАЛМЕКС“ ЕООД;
4. **Оферта № 4** с вх.№ РЛН18-ТД26-1342, получена на 02.07.2018 г. в 15:12 ч. от **„МИКО – Д“ ООД**;
5. **Оферта № 5** с вх.№ РЛН18-ТД26-1344, получена на 02.07.2018 г. в 16:59 ч. от **„ИНФРА РОУДС“ ЕООД**.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на съответния участник.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР,

ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното спрямо участниците подали оферти:

1. <u>Оферта № 1, подадена от „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД</u>

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1.1. В представения е-ЕЕДОП от участника „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1.1. Част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, не е попълнена коректно. Участникът не е предоставил информация за притежаваната застраховка „Професионална отговорност на строителя“ по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ), а само е декларирал наличието й. Изискване поставено от Възложителя в т.2.4. от Изисквания относно икономическото и финансовото състояние на участниците от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.2. Икономическо и финансово състояние от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

1.1.2. Част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности, технически лица или органи които ще изпълнят строителството* не е попълнена коректно. Предложеният от участника експерт „ръководител на договора“ не притежава изискуемия от възложителя професионален опит минимум 5 години по специалността, тъй като същия е придобил висше образование през 2015 г. Изискване поставено от Възложителя в т.3.2. от Изисквания към техническите и професионални способности на участниците от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

1.1.3. Част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление* не е попълнена. Липсва информация за прилаганите от участника система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентна с обхват включващ строително-монтажни работи и система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2004 или еквивалентна. Изискване поставено от Възложителя в т.3.4.3. от Изисквания към техническите и професионални способности на участниците от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов е-ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена

информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Оферта № 2, подадена от „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

2.1. Не са представени декларации – съгласие за обработване на лични данни по образец № 9 от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от експертите от инженерно – техническия персонал на участника за изпълнение на предмета на поръчката.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Декларации – съгласие за обработване на лични данни по образец № 9 от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от експертите от инженерно – техническия персонал на участника за изпълнение на предмета на поръчката.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов е-ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Оферта № 3, подадена от ДЗЗД „БАТПЕЛ – ВАЛМАКС“

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира следното:

3.1. Участникът ДЗЗД „БАТПЕЛ – ВАЛМАКС“ е обединение. Същият е представил нотариално заверен договор за създаване на обединение и споразумение за участие в конкретната процедура за избор на изпълнител без нотариална заверка на подписите. Комисията констатира несъответствие между представените документи, тъй като участникът не е спазил възприета от партньорите форма за удостоверяване на взетите решения от членовете на обединението, а именно нотариална заверка на подписите.

С оглед на изложеното, членовете на комисията единодушно решиха да изискат от участника да представи нотариално заверено споразумение за участие в настоящата процедура за избор на изпълнител от членовете на обединение ДЗЗД „БАТПЕЛ – ВАЛМАКС“.

3.2. Не са представени декларации – съгласие за обработване на лични данни по образец № 9 от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от експертите от инженерно – техническия персонал на участника за изпълнение на предмета на поръчката.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Нотариално заверено споразумение за участие в настоящата процедура за избор на изпълнител от членовете на обединение ДЗЗД „БАТПЕЛ – ВАЛМАКС“;

2. Декларации – съгласие за обработване на лични данни по образец № 9 от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от експертите от инженерно – техническия персонал на участника за изпълнение на предмета на поръчката.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов е-ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

4. Оферта № 4, подадена от „МИКО – Д“ ООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

4.1. Не са представени декларации – съгласие за обработване на лични данни по образец № 9 от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от експертите от инженерно – техническия персонал на участника за изпълнение на предмета на поръчката.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Декларации – съгласие за обработване на лични данни по образец № 9 от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от експертите от инженерно – техническия персонал на участника за изпълнение на предмета на поръчката.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов е-ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5. Оферта № 5, подадена от „ИНФРА РОУДС“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

5.1. В представения е-ЕЕДОП от участника „ИНФРА РОУДС“ ЕООД комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

5.1.1. Част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, не е попълнена коректно. Участникът не е предоставил информация за притежаваната застраховка „Професионална отговорност на строителя“ по чл. 171 от Закон за

устройство на територията (ЗУТ), а само е декларирал наличието й. Изискване поставено от Възложителя в т.2.4. от Изисквания относно икономическото и финансовото състояние на участниците от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.2. Икономическо и финансово състояние от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

5.1.2. Част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление* не е попълнена. Липсва информация за прилаганите от участника система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалентна с обхват включващ строително-монтажни работи и система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2004 или еквивалентна. Изискване поставено от Възложителя в т.3.4.3. от Изисквания към техническите и професионални способности на участниците от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „ИНФРА РОУДС“ ЕООД в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов е-ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията продължи работата си на 10.09.2018 г. в заседателната зала, находяща се в административната сграда на СО-район „Люлин“, като започна с разглеждане на допълнително представените от участниците документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП и указанията, обективирани в протокола.

В законоустановения срок от пет работни дни за представяне на документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП след получаване на Протокол № 1 от всеки участник в деловодството на Столична община район “Люлин“ са постъпили следните документи:

- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. №РЛН18-ТД26-1633/ 14.08.2018г.) **към Оферта № 1, подадена от участника „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН18-ТД26-1654/ 16.08.2018г.) **към Оферта № 2, подадена от участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН18-ТД26-1658/ 16.08.2018 г.) **към Оферта № 3, подадена от участника ДЗЗД „БАТПЕЛ – ВАЛМЕКС“;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН18-ТД26-1642/ 15.08.2018г.) **към Оферта № 4, подадена от участника „МИКО – Д“ ООД;**

Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП (с вх. № РЛН18-ТД26-1624/ 13.08.2018 г.) **към Оферта № 5, подадена от участника „ИНФРА РОУДС“ ЕООД.**

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствие на допълнително представените документи с поставените от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши проверка за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 1, подадена от участника „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД.

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 1, подадена от **участника „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

2. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 2, подадена от участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Декларации – съгласие за обработване на лични данни по образец № 9 от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от експертите от инженерно – техническия персонал на участника за изпълнение на предмета на поръчката - 4 бр.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 2, подадена от участника **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

3. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 3, подадена от участника ДЗЗД „БАТПЕЛ – ВАЛМЕКС“.

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Нотариално заверено споразумение за участие в настоящата процедура за избор на изпълнител от членовете на обединение ДЗЗД „БАТПЕЛ – ВАЛМЕКС“;

2. Декларации – съгласие за обработване на лични данни по образец № 9 от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от експертите от инженерно – техническия персонал на участника за изпълнение на предмета на поръчката – 4 бр.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 3 подадена от участника **ДЗЗД „БАТПЕЛ – ВАЛМЕКС“** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

4. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 4, подадена от участника „МИКО – Д“ ООД.

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Декларации – съгласие за обработване на лични данни по образец № 9 от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата от експертите от инженерно – техническия персонал на участника за изпълнение на предмета на поръчката – 3 бр.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 4, подадена от участника **„МИКО – Д“ ООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

5. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 5, подадена от участника „ИНФРА РОУДС“ ЕООД.

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „ИНФРА РОУДС“ ЕООД в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. Заверено копие на застрахователна полица;
3. Заверено копие на сертификат ISO 9001:2015;
4. Заверено копие на сертификат ISO 14001:2015.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 5 подадена от участника **„ИНФРА РОУДС“ ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на техническите предложения от офертите за участие в процедурата да бъдат допуснати следните участници:

1. **„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД**, подал оферта № 1 за участие в процедурата;
2. **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, подал оферта № 2 за участие в процедурата;
3. **ДЗЗД „БАТПЕЛ – ВАЛМЕКС“**, подал оферта № 3 за участие в процедурата;
4. **„МИКО – Д“ ООД**, подал оферта № 4 за участие в процедурата;
5. **„ИНФРА РОУДС“ ЕООД**, подал оферта № 5 за участие в процедурата

Комисията продължи своята работа на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП с разглеждане на техническите предложения в офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

Комисията констатира следното:

1. Техническо предложение към оферта № 1, постъпила с вх.№ РЛН18-ТД26-1334/02.07.2018 г. от участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание: Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка (Образец № 3) с описан Начин на изпълнение на СМР и приложени към него Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6) и Линеен график за изпълнение на СМР.

Участникът предлага:

- ✓ **Срок за изпълнение** (СИ) на обществената поръчка: **154** (сто петдесет и четири) **календарни дни**
- ✓ **Гаранционен срок – 8** (осем) **години**

Констатации на комисията по отношение техническото предложение на участника:

Несъответствия с изискванията за последователност на изпълнение, съгласно работните проекти:

1. В обяснителната записка на проекта по част Отводняване на Подобект 1 е посочено: *Преди започване на строителството на новопроектираните уличи оттоци да се възстановят бордюрните ивици на съществуващия южен тротоар на бул.”Сливница” с кръстовищата при ул.”Минск”, ул.”Ветрен”, ул.”Беравица”, ул.”Иван Бойчев” и ул.”Цветница”, съгласно работния проект за възстановяване на пътното легло и да се фиксира точното местоположение на уличните оттоци.* Съгласно последователността в представения от участника график след направата на позиция 100- *Направа на двоен двустранен уличен отток* (изпълнява се за 6 дни) започва изпълнението на поз. 123 - *Направа на ср.бетонови бордюри-18/35/100см* (изпълнява се за 0,4дни), което е в нарушение с изискванията на работните проекти.

2. Съгласно работният проект по част Водоснабдяване за Подобект 8 – Водопроводни клонове – кл.10 ф110певп по ул.“Цветница“ и кл.9 ф110певп по ул.“Партений Зографски“: *„Строителството на водопроводен клон 9 трябва да предхожда строителството на новопроектирания канал ф300“ (канализационен клон 43 по ул.П.Зографски – подобект 7).* Изискването е посочено в обяснителната записка към проект по част Водоснабдяване за подобект: Водопроводни клонове –кл.10 ф110певп по ул.”Цветница” и кл.9 ф110певп по ул.”Партений Зографски”. Изискването е продиктувано от предвиденият демонтаж на съществуващия водопровод етернит ф80 по улица „Партений Зографски“ в участъка между ул.“Цветница“ и ул.“Луи Пастьор“. По трасето на този съществуващ водопровод следва да се разположи новият канализационен клон 43. С оглед на непрекъснатост на водоснабдяването, преди да се демонтира съществуващия водопровод, следва да се изпълни новия водопроводен клон 9. В представеният от участника график, полагането на тръбите за канализационен клон 43 е в периода от 100-ния до 106-тия ден за 6,5 дни, т.е. започва преди изпълнението на водопроводен клон 9, тръбите за който се полагат в периода от 119-тия до 124-тия ден за 5,2 дни, което е в нарушение с изискванията на работните проекти.

Предвид гореизложеното, Комисията намира, че участникът „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Съгласно разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя не се отваря.

2. Техническо предложение към оферта № 2, постъпила с вх.№ РЛН18-ТД26-1337/02.07.2018 г. от участник „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание: Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка (Образец № 3) с описан Начин на изпълнение на СМР и приложени към него Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6) и Линеен график за изпълнение на СМР.

Участникът предлага:

- ✓ **Срок за изпълнение** (СИ) на обществената поръчка: **146** (сто четиридесет и шест) **календарни дни**
- ✓ **Гаранционен срок – 8** (осем) **години**

Констатации на комисията по отношение техническото предложение на участника:

Налично е описание на обекта и целите на проекта предмет на обществената поръчка. Разгледани са изискванията за изпълнение на строителството и техническо описание на проекта по подетапи и подобекти. Направено е описание на начина на изпълнение на поръчката, като са посочени следните етапи: Временно строителство – което се изпълнява през I-ви етап, Временна организация и безопасност на движение и основни етапи за реализиране на проект: Етап 1 – Мобилизация и подготовка, Етап 2 – Изпълнение на строителството – СМР, Етап 3 – Довършителни работи и предаване на изпълнение обект и Етап 4 – Гаранционен период. Описани са в технологична

последователност дейностите и видовете СМР по подобекти, както и обезпечението им с ресурси: Ръководен и изпълнителски персонал; механизация и строителни продукти. В табличен вид е посочена технологичната последователност на изпълнение на СМР по подобекти и подетапи, съгласно линейния календарен график. Представена е технология за изпълнение на видовете СМР. Разгледани са мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, както и мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР. Посочено е ефективно управление на сроковете за изпълнение на обекта, качеството на доставените строителни продукти и управление на качеството. Направено е описание и отчитане на възможните рискове при изпълнение на поръчката и предлагане на мерки за преодоляването им. Представена е организация и мобилизация на човешкия ресурс, ангажиран с изпълнението на СМР, както и разпределението на задачите на експертите при изпълнение на поръчката. Описани са 4 основни изпълнителски екипа, необходимата механизация за изпълнение на СМР и организацията на доставките и изискванията към строителните продукти. Разгледана е комуникацията с останалите участници в строителния процес. Описани са проблемите и затрудненията, които могат да се срещнат при изпълнение на СМР. Представен е линеен график за изпълнение на поръчката, където в табличната част са посочени всички дейности съпътстващи строителството, по отделни участъци и етапи и съответно за всяка една от тях са посочени количествата им, продължителност, начало и край на работата.

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

По Показател 2 - “Начин на изпълнение” (НИ):

След задълбочено запознаване с представеното техническо предложение на участника комисията установи следните обстоятелства:

В техническото си предложение, участника последователно и достатъчно ясно и подробно е описал, предложените от него дейности за успешното реализиране на настоящата поръчка. Определени са три основни етапа: Етап 1 – Мобилизация и подготовка, Етап 2 - Изпълнение на СМР, Етап 3 – Довършителни работи и предаване на изпълнения обект и Етап 4 – Гаранционен период. Представена е технологичната последователност на видовете СМР по етапи, подетапи и подобекти, като за всеки подобект участникът е описал ръководния и изпълнителски персонал, механизацията и необходимите строителни продукти за изпълнението му. Подробно са описани технологиите за изпълнение на видовете СМР, в съответствие с КС, ТС и нормативна уредба. Предложени са мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и мерки за опазване на околната среда. Участникът е представил управлението на сроковете за изпълнение на обекта и качеството на доставените строителни продукти, както и описание и отчитане на възможните рискове при изпълнението на поръчката и мерки за преодоляването им. Участникът е дефинирал участниците в строителния процес и ясно е описал организацията, взаимоотношенията, отговорностите и мобилизацията на ръководния персонал, ангажиран с изпълнението на СМР. Представена е комуникацията с останалите участници в строителния процес. Участникът е описал проблемите и затрудненията, които могат да се срещнат при изпълнение на СМР, както и мерките за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В така представеното техническо предложение на участника е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни етапи и дейности за изпълнение на СМР в съответствие с КС , ТС и нормативна уредба.
- Всеки етап включва отделни дейности, а всяка дейност е представена от отделни задачи.
- Описаните процеси на строителство са обвързани помежду си и следват в логична последователност - етапност, в съответствие с добрата строителна практика;
- Изпълнението на всеки отделен вид строителни работи е обезпечено с необходимото техническо оборудване, като е представено разпределението му по всички видове строителни работи.
- Изпълнението на всеки отделен вид строителни работи е ресурсно обезпечено с необходимите човешки ресурси - строителен екип /технически лица и работници/, като е представено разпределението на задачите и отговорностите на отделните лица от строителния екип по всички видове строителни работи.
- Детайлно и конкретно са описани предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси/персонал;
- Налице е съответствие и липса на противоречия в и между всички отделни части на представения начин на изпълнение на СМР.
- Посочени са проблеми и затруднение, които могат да се срещнат при изпълнение на СМР, както и отделни мерки за намаляване затрудненията, които могат да се срещнат при изпълнение на СМР, като същите са съобразени със спецификата на обекта по отношение на предвидените за изпълнение строителни работи.

Предвид гореизложеното, при прилагане утвърдената от Възложителя Методика за оценка съгласно Раздел IV. *Критерии за възлагане на поръчката. Методика за определяне на комплексната оценка* от Документацията за обществената поръчка, членовете на комисията единодушно решиха участникът „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да получи оценка по Показател 2 „Начин на изпълнение“ (НИ) = 30 точки.

Относителното тегло на показателя в комплексната оценка 30 точки.

3. Техническо предложение към оферта № 3, постъпила с вх.№ РЛН18-ТД26-1341/02.07.2018 г. от участник ДЗЗД „БАТПЕЛ – ВАЛМЕКС“

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание: Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка (Образец № 3) с описан Начин на изпълнение на СМР и приложени към него Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6) и Линеен график за изпълнение на СМР.

Участникът предлага:

- **Срок за изпълнение** (СИ) на обществената поръчка: **49** (четиридесет и девет) **календарни дни**
- **Гаранционен срок – 8** (осем) **години**

Констатации на комисията по отношение техническото предложение на участника:

Несъответствия с изискванията за последователност на изпълнение, съгласно работните проекти:

1. Съгласно работния проект по част Водоснабдяване за Първи подетап, Подобект 2 - Водопроводен клон - Гл. Кл. II, Ø200 ПЕВП по ул. "Партений Зографски", от ул. "Цветница" до ул. "Беравица" е записано следното:

„Новият водопровод е проектиран при следните предпоставки:

1. Изграждането на частта от гл.кл.II ф200 певп, по ул.“Цветница“, ще предхожда строителството на частта от гл.кл. II ф200 певп по ул.“П.Зографски“.

2. Изграждането на гл.кл. II ф200 певп по ул. „П.Зографски“ ще предхожда строителството на кл.12 ф 110 певп, кл.13 ф 110 певп, кл. 14 ф 160 певп (по други работни проекти).“

Несъответствие по т.1 - В представения линеен график участникът предвижда изграждането на водопровод - Гл. Кл. II, Ø200 ПЕВП по ул. "Цветница" от бул. "Сливница" до ул. "Партений Зографски" в периода от 40-тия до 48-мия ден, т.е започва по едно и също време със строителството на Гл. Кл. II, Ø200 ПЕВП по ул. "Партений Зографски", от ул. "Цветница" до ул. "Беравица", който се изпълнява в периода от 43-тия до 48-мия ден, което е в нарушение с изискванията на работните проекти..

Несъответствие по т.2 -В представения линеен график участникът предвижда изграждането на Подобект 2 - Водопроводен клон - Гл. Кл. II, Ø200 ПЕВП по ул. "Партений Зографски", от ул. "Цветница" до ул. "Беравица" в периода от 43-тия до 48-мия ден, т.е започва след изпълнението на подобект 5: част от кл. 14, Ø110 ПЕВП (изпълнява се от 3-ти до 13-тия ден) и подобект 11: Водопроводен клон 13 Ø110 ПЕВП от ОТ 280 до ОТ 279 по ул."Иван Бойчев" (изпълнява се от 3-ти до 13-тия ден), което е в нарушение с изискванията на работните проекти.

2. Съгласно работния проект по част Водоснабдяване за Първи подетап, Подобект 3: Водопровод - Гл. Кл. II, Ø200 ПЕВП по ул. "Цветница", от бул. "Сливница" до ул. "Партений Зографски" е записано следното:

„По трасето на водопровода на 3м след ППТ3 е предвиден изпускател (Черт.4.1, 4.2) . Този изпускател може да бъде използван и от кл. 10 ф110 певп по ул.“Цветница“ и от кл.9 ф110 певп по ул.“П.Зографски“ и двата по друг РП. Настоящият работен проект е направен при предпоставката, че изграждането на Гл.кл. II ф 200 певп ще предхожда строителството на горе цитираните кл.10 ф 110 певп и кл.9 ф 110 певп. За кл.10 и кл. 9 от новопроектирания водопровод са оставени отклонения завършващи със СК 100 изнесени на строителна линия, съответно по ул.“Цветница“ и ул.“П.Зографски“.

В представения линеен график участникът предвижда строителството на подобект 3: Водопровод - Гл. Кл. II, Ø200 ПЕВП по ул. "Цветница" от бул. "Сливница" до ул. "Партений Зографски" в периода от 40-тия до 48-мия ден, т.е започва след изпълнението на подобект 8: Водопроводни клонове - кл.10 Ø110 ПЕВП по ул. "Цветница" от ОТ 344а до ОТ 275 и кл.9 Ø110 ПЕВП по ул. "Партений Зографски" от ОТ 275 до ОТ 395, който се изграждат в периода от 3-тия до 13-тия ден, което е в нарушение с изискванията на работните проекти.

Предвид гореизложеното, Комисията намира, че участникът ДЗЗД „БАТПЕЛ – ВАЛМЕКС“, следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на

основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Съгласно разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя не се отваря.

4. **Техническо предложение към оферта № 4, постъпила с вх. № РЛН18-ТД26-1342/02.07.2018 г. от участник „МИКО – Д“ ООД**

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание: Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка (Образец № 3) с описан Начин на изпълнение на СМР и приложени към него Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6) и Линеен график за изпълнение на СМР.

Участникът предлага:

- ✓ **Срок за изпълнение** (СИ) на обществената поръчка: **110** (сто и десет) **календарни дни**
- ✓ **Гаранционен срок – 5** (пет) **години**

Констатации на комисията по отношение техническото предложение на участника:

1. В техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (образец 3) участникът предлага гаранционен срок за изпълнение на СМР 5 (пет) години, което НЕ е в съответствие с минималните гаранционни срокове, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти. Предметът на поръчката обхваща СМР по ВиК мрежи, поради което съгласно чл.20, ал.4, т.7 (за преносни и разпределителни проводи (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура) и т.11 (водоснабдителни съоръжения и системи) от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти, минималния гаранционен срок е **8 (осем) години.**

Несъответствия между представения от участника линеен график и Техническите спецификации, вкл. с работните проекти:

2. Съгласно работния проект по част Водоснабдяване за Първи подетап, Подобект 2 - Водопроводен клон - Гл. Кл. II, Ø200 ПЕВП по ул. "Партений Зографски", от ул. "Цветница" до ул. "Беравица" е записано следното:

„Новият водопровод е проектиран при следните предпоставки:

1. Изграждането на частта от гл.кл.II ф200 певп, по ул.“Цветница“, ще предхожда строителството на частта от гл.кл. II ф200 певп по ул.“П.Зографски“.

2. Изграждането на гл.кл. II ф200 певп по ул. „П.Зографски“ ще предхожда строителството на кл.12 ф 110 певп, кл.13 ф 110 певп, кл. 14 ф 160 певп (по други работни проекти).“

Несъответствие по т.1 - В представения линеен график участникът предвижда изграждането на водопровод - Гл. Кл. II, Ø200 ПЕВП по ул. "Цветница" от бул. "Сливница" до ул. "Партений Зографски" в периода от 20.09.2017 до 11.10.2017, т.е

започва по едно и също време със строителството на Гл. Кл. II, Ø200 ПЕВП по ул. "Партений Зографски", от ул. "Цветница" до ул. "Беравица", който се изпълнява в периода от 21.09.2017 до 15.10.2017, което е в нарушение с изискванията на работните проекти.

Несъответствие по т.2 - В представения линеен график участникът предвижда изграждането на Подобект 2 - Водопроводен клон - Гл. Кл. II, Ø200 ПЕВП по ул. "Партений Зографски", от ул. "Цветница" до ул. "Беравица" да се изпълни в периода от 21.09.2017 до 15.10.2017, т.е започва след изпълнението на подобект 5: част от кл. 14, Ø110 ПЕВП (изпълнява се от 30.07.2017 до 06.09.2017) и подобект 11: Водопроводен клон 13 Ø110 ПЕВП от ОТ 280 до ОТ 279 по ул."Иван Бойчев" (изпълнява се 09.09.2017 до 14.09.2017), което е в нарушение с изискванията на работните проекти.

3. В графика са изпуснати позиции от количествената сметка на възложителя, за които не става ясно дали ще бъдат изпълнени от участника в предложения от него срок и как се обвързват във времево и технологично отношение с останалите СМР. Пример за това е позиция 18 и 19, раздел I – Канализация на подобект 2 от количествената сметка на възложителя - *Доставка и монтаж на каменинов разклонител 300/200 и Доставка и монтаж на каменинова дъга ф200/45*, които позиции не се откриват в графика на участника. Друг пример е позиция 10 - *Водочерпене с помпа*, позиция 14 - *Табелки за ПХ70/80* и позиция 15- *Табелки за СК* от раздел II – Водоснабдяване на подобект 2 и други.

4. СМР от количествената сметка на възложителя са обединени в някой от редовете на представения от участника график и не става ясно дали всички СМР в пълен обем ще бъдат изпълнени за предложения от участника срок за изпълнение. Например за направа на РШ по индивидуален проект в количествената сметка на възложителя са предвидени 23 вида СМР в позиции от №26 до №48 вкл. на раздел I.Канализация подобект 1, докато участникът посочва на един ред в графика (ред 35) в една позиция *„РШ по инд. проект-РШ1, СРШ2, РШ 3, СРШ4, СРШ5, СРШ7 и СРШ9“*. Друг пример е ред 36 *„Дворни УРШ за С.К.О.“*, също от раздел I.Канализация, подобект 1, както и ред 567 *„Допълнителни СМР за липсващо отводняване по: ул. "Цветница"; ул. "Партений Зографски"; ул. "Иван Бойчев"; ул. "Тодор Влайков"; ул. "Ветрен"; ул. "Беравица"; ул. "Череша" и ул. "Майски ден"“ и ред 4 „Временна организация на движението“ от количествена сметка на възложителя образец 8а* и др., които също са обединени в една позиция.

Предвид гореизложеното, Комисията намира, че участникът „МИКО – Д“ ООД, следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Съгласно разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя не се отваря.

5. Техническо предложение към оферта № 5, постъпила с вх. № РЛН18-ТД26-1344/02.07.2018 г. от участник „ИНФРА РОУДС“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание: Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец №3) с описан Начин на изпълнение на СМР и приложени към него Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец №4), Декларация за срока на валидност на офертата (Образец №5), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени

задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец №6) и Линеен график за изпълнение на СМР.

Участникът предлага:

- ✓ **Срок за изпълнение** (СИ) на обществената поръчка: **101** (сто и един) **календарни дни**
- ✓ **Гаранционен срок – 8** (осем) **години**

Констатации на комисията по отношение техническото предложение на участника:

Налично е описание на начина на изпълнение на строително-монтажните работи, съдържащо обхват на проекта и съществуващото положение, схема и трасета на проектното решение, необходимите ресурси – материали, работна ръка, календарно планиране на строителството и методи за разпределението и калкулацията на ресурсите, както и списък на материалите необходими за изпълнението на обекта. Направено е описание на етапите за изпълнение на поръчката: Етап I - Подготвителен период, Етап II - Изпълнение на СМР, Етап III - Заключителен период, като последователно е описано изпълнението на обекта в технологична и етапна концепция. Обезпечени са с работна ръка и механизация всички дейности предвидени за изпълнение. Описани са необходимите документи за предаване на обекта. Представена е технология за изпълнение на видовете СМР. Описана е организацията на работа и отговорностите на ключовия екип, както и разпределението на експертите по дейности за всички видове строителни работи. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с който да се гарантира качественото изпълнение на поръчката. Описана е комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. Разгледани са мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Описани са проблемите и затрудненията, които могат да се срещнат при изпълнение на СМР, както и отделни мерки за намаляване на затрудненията, които могат да се срещнат при изпълнение на СМР. Предложени са мерки за опазване на околната среда. Представен е линеен график за изпълнение на поръчката, където в табличната част са посочени всички дейности съпътстващи строителството, по отделни участъци и етапи и съответно за всяка една от тях са посочени количествата им, продължителност, начало и край на работата.

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

По Показател 2 - “Начин на изпълнение” (НИ):

След задълбочено запознаване с представеното техническо предложение на участника комисията установи следните обстоятелства:

В техническото си предложение участникът е изложил начин на изпълнение на строително-монтажните работи, съгласно техническата спецификация и работните проекти. Представил е подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности. При описанието на етапите, включените в тях СМР и спазвайки технологичната последователност на изпълнение, участникът подробно е описал всички дейности от предмета на поръчката, като са направени конкретни, организационни и

технологични предложения, относими към спецификата на обекта. Посочена е взаимосвързаността и последователността на изпълнение на отделните дейности, при спазване на нормативно изискваните процедури и изискванията на Възложителя, като са предложените методи и технологии на изпълнение, съответстващи на предмета на поръчката. Реализирането на дейностите е обосновано, като всеки отделен вид строителни работи е обезпечен с техническо оборудване, работници и технически лица. Представена е технологията на изпълнение, изисквания, начин на изпитване и контрол на видове СМР, включени в предмета на поръчката. Участникът е предложил организация на работата на предложения от него ключовия екип и подробно е описал как се разпределят отговорностите между тях, описал е начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя и останалите участници в процес на строителството, както и координацията и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими и гарантиращи качественото и срочно изпълнение на поръчката. Предложени са организация и методи за вътрешен контрол и организация на работата, с който се гарантира качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката, като са описани контролът на качеството на закупуваните продукти и материали, входящия контрол на закупените продукти, предвидени са мерки и изисквания за осигуряване на качеството при изпълнение на СМР, чрез Интегрирана система за управление. Участникът е описал подробно проблемите и затрудненията, които могат да се срещнат при изпълнение на СМР, както и мерките за намаляване затрудненията, които могат да се срещнат при изпълнение на СМР, като същите са съобразени със спецификата на обекта по отношение на предвидените за изпълнение строителни работи.

В така представеното техническо предложение на участника е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни етапи и дейности за изпълнение на СМР в съответствие с КС , ТС и нормативна уредба.
- Всеки етап включва отделни дейности, а всяка дейност е представена от отделни задачи.
- Описаните процеси на строителство са обвързани помежду си и следват в логична последователност - етапност, в съответствие с добрата строителна практика;
- Изпълнението на всеки отделен вид строителни работи е обезпечено с необходимото техническо оборудване, като е представено разпределението му по всички видове строителни работи.
- Изпълнението на всеки отделен вид строителни работи е ресурсно обезпечено с необходимите човешки ресурси - строителен екип /технически лица и работници/, като е представено разпределението на задачите и отговорностите на отделните лица от строителния екип по всички видове строителни работи.
- Детайлно и конкретно са описани предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси/персонал;
- Налице е съответствие и липса на противоречия в и между всички отделни части на представения начин на изпълнение на СМР.
- Посочени са проблеми и затруднение, които могат да се срещнат при изпълнение на СМР, както и отделни мерки за намаляване затрудненията, които могат да се срещнат при изпълнение на СМР, като същите са съобразени със спецификата на обекта по отношение на предвидените за изпълнение строителни работи.

Предвид гореизложеното, при прилагане утвърдената от Възложителя Методика за оценка съгласно Раздел IV. *Критерии за възлагане на поръчката. Методика за определяне на комплексната оценка* от Документацията за обществената поръчка, членовете на комисията единодушно решиха участникът „ИНФРА РОУДС“ ЕООД да получи оценка по Показател 2 „Начин на изпълнение“ (НИ) = 30 точки.

Относителното тегло на показателя в комплексната оценка 30 точки.

Оценката на комисията по **Показател 2 “Начин на изпълнение” (НИ) и Показател 3 “Срок за изпълнение” (СИ),** при прилагане на Раздел IV *Критерии за възлагане на поръчката. Методика за определяне на комплексната оценка* от Документацията за обществената поръчка, е представена по-долу както следва:

Номер на офертата	Участник	Оценка по Показател 2 "Начин на изпълнение" /НИ/	Оценка по Показател 3 "Срок за изпълнение" /СИ/		Сбор точки по Показател 2 и 3
			срок изпълнение	оценка	
Оферта № 2	„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	30	146	6,92	36,92
Оферта № 5	„ИНФРА РОУДС“ ЕООД	30	101	10	40

До следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1. „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, подал оферта № 2, постъпила с вх.№ РЛН18-ТД26-1337/02.07.2018 г. за участие в процедурата;

2. „ИНФРА РОУДС“ ЕООД, подал оферта № 5, постъпила с вх. № РЛН18-ТД26-1344/02.07.2018 г. за участие в процедурата.

След извършване на горните действия, комисията взе решение да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 09.10.2018 г. (вторник) от 10:00 ч. в заседателната зала в сградата на СО - район „Люлин”, находяща се в гр. София, ж.к. „Люлин“, бул. „Захари Стоянов” № 15.

С посочените действия комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката от участниците, за което беше съставен Протокол № 2.

Публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти в процедурата се проведе на 09.10.2018 г. от 10:00ч. в заседателната зала в сградата на СО - район „Люлин”.

За отваряне и оповестяване на ценовите оферти, участниците бяха надлежно уведомени по реда на чл.57, ал.3 от ППЗОП , чрез съобщение на Профила на купувача, публикувано на 04.10.2018 г.

Комисията проведе своето редовно заседание в състав от редовни членове, с изключение на Елена Цветанова Деянова - Старши юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР“ на район “Люлин” и на нейно място бе привлечен резервния член Петя Петрова Петрова – Старши юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР“ на район “Люлин”, в присъствието на представители на участниците и без присъствието на представители на средствата за масово осведомяване.

III. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ПЛИКА С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.

Заседанието на комисията бе открито от Миглена Спасова – Председател на комисията.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап на процедурата, Комисията е извършила изискуемите, съобразно чл.54 от ППЗОП действия, отразени в Протокол № 2, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и е оценила офертите по всички други показатели, различни от цената. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл.57 от ППЗОП, Комисията обяви предложенията за изпълнение на участниците, отговарящи на изискванията на възложителя и допуснати до етапа за отваряне на ценови оферти:

Номер на офертата	Участник	Оценка по Показател 2 "Начин на изпълнение" /НИ/	Оценка по Показател 3 "Срок за изпълнение" /СИ/		Сбор точки по Показател 2 и 3
			срок изпълнение	оценка	
Оферта № 2	„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	30	146	6,92	36,92
Оферта № 5	„ИНФРА РОУДС“ ЕООД	30	101	10	40

Отстранени участници:

1. **Оферта № 1 подадена от „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД;**
2. **Оферта № 3 подадена от ДЗЗД „БАТПЕЛ - ВАЛМЕКС“;**
3. **Оферта № 4 подадена от „МИКО - Д“ ООД.**

След обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, Комисията провери целостта на пликовете с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията в първото заседание на Комисията. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на Плик *„Предлагани ценови параметри“*, съдържащ ценовите оферти на участниците, по реда на получаването на офертите. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието на всяко от тях беше съобщено на всички присъстващи. Предложените ценови оферти бяха оповестени от комисията, както следва:

1. **Оферта № 2, подадена от „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

Обща стойност за изпълнение на СМР *(Предлагана цена)*, предложена от **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД: 1 551 654,99 лв.** (един милион петстотин петдесет и една хиляди шестстотин петдесет и четири лева и деветдесет и девет стотинки) без ДДС.

2. Оферта № 5, подадена от „ИНФРА РОУДС“ ЕООД

Обща стойност за изпълнение на СМР *(Предлагана цена)*, предложена от **„ИНФРА РОУДС“ ЕООД: 1 624 599,55** (един милион шестстотин двадесет и четири хиляди петстотин деветдесет и девет лева и петдесет и пет стотинки) без ДДС.

С извършване на описаните подробно по-горе действия публичната част на заседанието на Комисията приключи на 09.10.2018 г. в 10:45 ч.

IV. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и констатира следното:

1. Оферта № 2, подадена от „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията установи, че пликът „*Предлагани ценови параметри*“ на участника съдържа Образец № 8 Ценова оферта (Предлагана цена) и приложение към него Образец № 8а - Количествено-стойностна сметка за изпълнение на строително-монтажни работи (СМР), придружена с анализи на единични цени за всеки един вид СМР към КСС, и Образец № 8б - Количествено-стойностна сметка за ВРЕМЕННИ ДЕЙНОСТИ при изпълнение на строително-монтажни работи (СМР), придружена с анализи на единични цени за всеки един вид СМР към КСС. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществената поръчка.

След извършено сравняване на предложената цена с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя.

С оглед на констатираното, комисията допуска участника **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите.

2. Оферта № 5 подадена от „ИНФРА РОУДС“ ЕООД

Комисията установи, че пликът „*Предлагани ценови параметри*“ на участника съдържа Образец № 8 Ценова оферта (Предлагана цена) и приложение към него Образец № 8а - Количествено-стойностна сметка за изпълнение на строително-монтажни работи (СМР), придружена с анализи на единични цени за всеки един вид СМР към КСС, и

Образец № 8б - Количествено-стойностна сметка за ВРЕМЕННИ ДЕЙНОСТИ при изпълнение на строително-монтажни работи (СМР), придружена с анализи на единични цени за всеки един вид СМР към КСС. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис *„Предлагани ценови параметри*”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществената поръчка.

След извършено сравняване на предложената цена с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя.

С оглед на констатираното, комисията допуска **„ИНФРА РОУДС“ ЕООД** до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите.

V. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ЧЛ. 72 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията провери ценовите предложения за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че няма основание за прилагането му.

VI. ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Комисията допуска до Оценката по Показател 1 - „Предлагана цена” (ПЦ) от утвърдената Методика за комплексна оценка на офертите следните оферти на следните участници:

1. **Оферта № 2, подадена от „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;**
2. **Оферта № 5, подадена от „ИНФРА РОУДС“ ЕООД.**

След това комисията премина към оценка на представените, от допуснатите участници оферти, съобразно предварително обявената Методика за комплексна оценка на офертите.

Участниците, достигнали до този етап от процедурата по **Показател 1 - „Предлагана цена” (ПЦ)** получават оценки, както следва:

1. Оферта № 2, подадена от „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Обща стойност за изпълнение на СМР *(Предлагана цена)*, предложена от **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД: 1 551 654,99 лв.** (един милион петстотин петдесет и една хиляди шестстотин петдесет и четири лева и деветдесет и девет стотинки) без ДДС.

След като приложи утвърдената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по **Показател 1 - „Предлагана цена” (ПЦ)**, както следва:

ПЦ = (1 551 654,99/ 1 551 654,99) x 60 = 60 т.

Членовете на комисията единодушно решиха участникът „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да получи оценка по Показател 1 - „Предлагана цена” (ПЦ) = 60 т. (Относителното тегло на показателя в комплексната оценка 60 точки).

2. Оферта № 5, подадена от „ИНФРА РОУДС“ ЕООД:

Обща стойност за изпълнение на СМР *(Предлагана цена)*, предложена от **„ИНФРА РОУДС“ ЕООД: 1 624 599,55** (един милион шестстотин двадесет и четири хиляди петстотин деветдесет и девет лева и петдесет и пет стотинки) без ДДС.

След като приложи утвърдената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по **Показател 1 - „Предлагана цена” (ПЦ)**, както следва:

ПЦ = (1 551 654,99/ 1 624 599,55) x 60 = 57,31 т.

Членовете на комисията единодушно решиха участникът „ИНФРА РОУДС“ ЕООД да получи оценка по Показател 1 - „Предлагана цена” (ПЦ) = 57,31 т. (Относителното тегло на показателя в комплексната оценка 57,31 точки).

След оценяване на ценовите предложения на участниците и определяне на съответните стойности на относителната тежест на Показател - 1 „Предлагана цена” в точки, Комисията пристъпи към определяне на **Комплексната оценка на офертите на участниците,** а именно: Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели **(Комплексната оценка (КО) = Показател 1 “Предлагана цена” (ПЦ) + Показател 2 “Начин на изпълнение” (НИ) + Показател 3 - “Срок за изпълнение”(СИ))**:

1. Комплексната оценка на Оферта № 2, подадена от участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = ПЦ + НИ + СИ = 60 т. + 30 т. + 6,92= 96,92 т.

2. Комплексната оценка на Оферта № 5, подадена от участника „ИНФРА РОУДС“ ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = ПЦ + НИ + СИ = 57,31 т. + 30 т. + 10= 97,31 т.

VII. Комисията обявява следното класиране:

Първо място - „ИНФРА РОУДС“ ЕООД
Комплексна оценка – 97,31 точки.

Второ място - „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
Комплексна оценка - 96,92 точки.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на така направеното класиране комисията на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП реши да отправи предложение за сключване на договор, както следва:

Комисията счита, че офертата на участника **„ИНФРА РОУДС“ ЕООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място.

Предвид това комисията предлага на Възложителя **за изпълнител на обществена поръчка** с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи (СМР) на обект: „Инженерна инфраструктура (ВиК) мрежи на м. „бул.Сливница“ в участъка между ул. „Луи Пастьор“ и ул. „Минск“, район „Люлин“ – III етап, I-ви подетап и II-ри подетап”**, Уникален номер на АОП: 01263-2018-0006 **да бъде избран участникът, класиран на първо място,** а именно: **„ИНФРА РОУДС“ ЕООД.**

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия доклад, съгласно изискванията на чл.60, ал.1-3 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП, като докладът, ведно с Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 на комисия, назначена със Заповед № РЛН18-РД91-44/03.07.2018 г. на Кмета на Столична община – район „Люлин” и цялата документация по провеждане на процедурата се предават на възложителя за вземане на решение по чл.22, ал.1,т.6 от ЗОП във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП.

Настоящият доклад е изготвен на 15.10.2018 г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

Настоящият доклад е предаден за утвърждаване от възложителя на 15.10.2018 г.

Комисия, назначена със Заповед № РЛН18-РД91-44/03.07.2018 г.

Председател: 1. ..... /Миглена Спасова/

Членове: 2. ..... /Михаил Владов/

3. ..... /Надя Ковачева/

4. ..... /инж. Пламен Тотев/

5. ..... /Елена Деянова/

Резервен член:

1. ..... /инж. Димитър Чудомиров/

2. ..... /Петя Петрова/

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД,във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.