



СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“

гр. Нови Искър, ул. "Искърско дефиле" № 123, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; 991-72-78; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

Изх.№ РНИ18-МК92-544/2/28.11.2018 г.

ДО ПОТЕНЦИАЛНИТЕ УЧАСТНИЦИ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

Относно: Разяснения по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, находящи се на територията на СО район „Нови Искър“ с уникален номер в Регистъра на АОП:01266-2018-0004

УВАЖАЕМИ ПОТЕНЦИАЛНИ УЧАСТНИЦИ,

На основание чл. 33 ал. 2 и ал.4 от ЗОП и във връзка с постъпило на 26.11.2018 г. запитване и предложение за промяна с вх. № РНИ18-МК92-544/1/26.11.2018 г. по описа на СО район „Нови Искър до Кмета на СО-район „Нови Искър“, в качеството му на Възложител по обществена поръчка за избор на изпълнител чрез открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските градини, находящи се на територията на СО район „Нови Искър“, в законоустановения срок Ви предоставям следната информация:

Въпрос № 1: Съгласно съдържанието на текста на „Ш.1.2) Икономическо и финансово състояние“ от гореописаното обявление за обществена поръчка сте посочили: „Всеки участникът трябва да е постигнал положително съотношение между активи и пасиви по Коефициент на бърза ликвидност (К бл), съгласно т.1.2. от Методика към член 61, ал.1, т.3 от ЗОП, изчислен на база на данни от годишния финансов отчет (ГФО) на предприятието на участника към 31 декември 2017г. Стойността на коефициента за бърза ликвидност на участника, следва да е не по-малко от 1,00 и се изчислява, съгласно чл.61, ал.6 от ЗОП, чрез Приложение № 2 към чл. 31, ал. 2 от ППЗОП. Изисквано минимално/ни ново/а²: 1. участниците попълват съответната информация в част IV, раздел „Б“, т.5 от ЕЕДОП. Всеки участникът трябва да е постигнал положително съотношение между активи и пасиви по Коефициент на бърза ликвидност (К бл), съгласно т.1.2. от Методика към член 61, ал.1, т.3 от ЗОП, изчислен на база на данни от годишния финансов отчет (ГФО) на предприятието на участника към 31 декември 2017г. Стойността на коефициента за бърза ликвидност на

участника, следва да е не по-малко от 1,00 и се изчислява, съгласно чл.61, ал.6 от ЗОП, чрез Приложение № 2 към чл. 31, ал. 2 от ППЗОП.

Искам да Ви обърна внимание, че в качената на Профила на купувача методика за оценка няма такава точка т.1.2, което не дава възможност на участниците да разберат начина на оценка, нито изискването на Възложителя! Считам, че следва да вземете нужните мерки, за да изясните въпроса!

Моля да отговорите на въпроса; Какво следва да разбираме от съдържането на текста Ш.1.2) Икономическо и финансово състояние“ от гореописаното обявление за обществена поръчка и коя е въпросната точка 1.2 от Методиката?

Отговор на въпрос № 1:

Методиката към член 61, ал.1, т.3 от ЗОП, т.1.2. коефициент за бърза ликвидност е разписана в приложение №2 към чл.31, ал.2 от ЗОП., т.е. същата е част от нормативната уредба за реда и условията за провеждане на обществени поръчки.

В част IV, раздел „Б“, т.5 от ЕЕДОП, всеки участникът трябва да посочи непосредствената способност на предприятието на участника да обслужва текущите задължения с по-бързоликвидните краткосрочни активи/коефициент за бърза ликвидност/изчислен на основание формулата по т.1.2 от приложение № 2 към ЗОП, като съгласно поставените от възложителя изисквания трябва да бъде не по –малко от 1.

Въпрос № 2: Съгласно съдържанието на образца за ценово предложение участниците следва да оферират цена, съставляваща „процент“ от осреднените за страната цени на едро на хранителни продукти по бюлетин на „Система за агропазарна информация“ ООД, гр. София (САПИ, към деня на отваряне на офертите.

Оценка по показател П2 – Ценово предложение за изпълнение на поръчката. Оценява се направеното от участника ценово предложение –максимална възможна оценка 70 точки.

Участниците, определят цената в офертата като „процент“ от осреднените за страната цени на едро на хранителни продукти по бюлетин на „Система за агропазарна информация“ ООД, гр. София (САПИ). Предлаганата цена (процент) следва да бъде от долна граница 90%(включително) до горна граница 100% (включително)от цените обявени в бюлетина на „САПИ“ООД и следва да се посочва в цели числа. Участникът предложил най-ниска цена в размер на 90 % от цените на „САПИ“ ООД получава оценка –70 точки.

Във връзка с гореизложеното имаме три въпроса:1. Най-ниската възможна цена, която може да бъде предложена 90% ли е? 2. Следва ли да разбираме, че ако към момента на подаване на офертата, съгласно бюлетина на Сапи, цената на определен продукт е 2,00

лв., то оферираната от нас цена е 90% от 2,00лв. =1,66лв., в случай, че в ценовото ни предложение сме 90%? 3. Следва ли да представим бюлетин на Сапи към офертата?

Отговор на въпрос № 2:

1. Най - ниският възможен процент предложен от участник, за да бъде допуснат до етап оценка по показател П2 – Ценово предложение за изпълнение на поръчката, офертата на участник в процедурата следва да бъде не по-малко от 90% от цените на САПИ.

2.Участниците оферират в ценовото си предложение само процент. Към ценовото предложение за изпълнение на предмета на поръчката не е необходимо да се представят предложения за цена на доставка на отделните артикули обект на доставка.

3. Не е необходимо представянето на бюлетин САПИ към офертите за участие в процедурата.

Въпрос № 3: В настоящия случай, утвърдената методика за оценка **НЕ отговаря на изискванията на ЗОП.** За участниците в процедурата не е ясно по какъв начин ще бъдат оценени техните оферти, тъй като няма конкретни разписани изисквания, на които трябва да отговаря техническото предложение, за да получи съответния брой точки. ЗОП изисква получаването на определен брой точки да бъде обвързано с изпълнението или неизпълнението на точно определени обективно установими условия и/или предварително зададени обективни критерии, нещо което с разглежданата методика не е направено.

Формулираната методика за оценка е в противоречие с разпоредбите на чл.70 от ЗОП!!!

Законът за обществените поръчки изисква указанията за определяне на оценката по всеки показател да дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, *в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации;* да дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите; да осигуряват на кандидатите и участниците достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката по всеки показател, като за количествено определените показатели се определят стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване, а за качествените показатели, които са количествено неопределими, се посочва начинът за тяхното оценяване от комисията с конкретна стойност чрез експертна оценка.

В настоящия случай, Методиката за комплексна оценка на офертите не отговаря на изброените императивни изисквания на ЗОП, тъй като не съдържа точни и пълни указания за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която възложителя дава на всеки от

показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта; Това по никакъв начин не гарантира свеждането до минимум на субективната оценка, напротив дава възможност за такава!

В методиката посочено, че максималния брой точки по Технически показател /ТП/ е 30 точки, които се получават, когато: Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността от настъпване за всяка от описаните критични точки и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на обществената поръчка, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на настоящата поръчка; Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки.

Следва да се обърне внимание, че никъде в методиката не е разписано, какво следва да се разбира под това, че участникът е отчел всички възможни и е оценил и е предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на обществената поръчка и т.н. Видно от текста е, че критерии за оценка са напълно абстрактни и неясни, което само по себе си доказва по неоспорим начин, че разпоредбата на чл.70, ал.7 от ЗОП за грубо нарушени!

Този подход на Възложителя за оценяване възпрепятства предвидимостта при оценяването на офертите на участниците от членовете на комисията, което оказва възпиращ ефект по отношение на потенциалните участници и води до липса на информираност на заинтересованите лица за това по какъв начин да подготвят офертите си, за да получат максимален брой точки, което е в разрез с разпоредбите на чл.70, ал.7, т.3 от ЗОП!

Във връзка с гореизложеното считам, че методиката е незаконосъобразна и следва да предприема нужните действия в качеството Ви на Възложител! Моля да считате настоящото писмо за официално предложение за промяна на документацията в тази ѝ част, тъй като се касае за публично състезание за срок от три години, на стойност от 540 000,00 лв.

Не на последно място следва да се подчертае, че съгласно разпоредбите на чл.20, ал.1 от ЗОП е следвало да обявите открита процедура, тъй като се касае за доставка, а стойността е по-голяма от 264033лв.

В заключение на всичко гореизложено вярвам, че ще вземете нужните законови мерки и няма да допуснете до нарушаване толкова фразантно разпоредбите на ЗОП!

Отговор на въпрос № 3:

Доколкото изложението във въпрос № 3 не съдържа искане за разяснение по решението, обявлението и документацията за обществената поръчка не могат да бъдат предоставени разяснения по същество.

Изложените твърдения за незаконосъобразност на утвърдената методика за оценка не кореспондират с фактическата обстановка и приложимата нормативна уредба. По показател П1 „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ Технически показател (ТП) от методиката за оценка ще бъде оценявано предложението на участниците за управление на критичните точки /идентифицирани от възложителя/, които могат да възникнат по време на изпълнение на обществената поръчка.

Подробно и детайлно е разписано при наличието на кои факти и обстоятелства съдържащи се в офертата обект на оценка, какви точки ще бъдат присъждани. Налице са дефиниции, приложими за целите на утвърдената методика, на използваните понятия.

Процедурата е открита на основание чл.73, ал.1 от ЗОП-открита процедура и се провежда по реда на глава девета „Процедури, прилагани от публични възложители“ от ЗОП, т.е. при избора на процедура възложителя е съобразил правилата на част втора, глава четвърта от ЗОП.

С уважение,

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА

КМЕТ НА РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“ - СО