СО Район Нови Искър
тел.029917230
No РНИ18-РД93-9
от 12.12.2018
код за достъп
WLD12597320
(90)18824701

СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР"

гр. Нови Искър, ул. "Искърско дефиле" № 123, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; 991-72-78; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

DANIELA RUMENOVA RAYCHEVA
Digitally signed by DANIELA RUMENOVA RAYCHEVA
Date: 2018.12.12 16:24:10 +02'00'

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА
КМЕТ НА СО- РАЙОН „НОВИ ИСКЪР"

Дата: 12.12.2018

П Р О Т О К О Л

На 07.12.2018 г., в 14:00 часа, в Ритуалната зала на район „Нови Искър", находяща се в гр.Нови Искър, ул. „Искърско дефиле" № 123, на основание чл.97 от ППЗОП във връзка с чл. 188, чл.192 и чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП, обява за събиране на оферти с обява с уникален номер в АОП № 9083366, с изх.№ РНИ18-МК92-557/21.11.2018г. се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № РНИ18-РД92-15/07.12.2018 г. на Кмета на СО– район „Нови Искър" в качеството му на Възложител за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява за избор на изпълнител на поръчка с предмет: **„Конструктивно-укрепителни работи и основен ремонт на покрив на административна сграда-кметство, здравна служба и читалище, с.Негован, район „Нови Искър"- Столична община"**
Съгласно цитираната по-горе заповед, назначената Комисия е в състав:

Председател
Инж.Людмил Игнатов - Заместник кмет на район „Нови Искър"

Членове:
1. Арх. Станислав Михайлов - Гл. архитект на район „Нови Искър"
2. Симона Търъшева - Гл.юрисконсулт на район „Нови Искър"
3. Инж. Милена Банкова - Нач. отдел „ИИБЕ" при район „Нови Искър"
4. Румяна Петрова - Гл. счетоводител на район „Нови Искър"

Поставената задача на комисията е да разгледа, оцени и класира, постъпилите до крайния срок за подаване на офертни предложения - 17:00 часа на 06.12.2018г. оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Конструктивно-укрепителни работи и основен ремонт на покрив на административна сграда-кметство, здравна служба и читалище, с.Негован, район „Нови Искър"- Столична община".**

До 17:00 часа на 06.12.2018г. в деловодството на район "Нови Искър" са постъпили 3 /три/

До 17:00 часа на 06.12.2018г. в деловодството на район "Нови Искър" са постъпили 3 /три/ броя офертни предложения, както следва:

1. Оферта с вх. № РНИ18-ТД26-723/05.12.2018 г. от „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД;
2. Оферта с вх. № РНИ18-ТД26-726/05.12.2018 г. от „ЕВРОПРОЕКТ БИЛДИНГ" ЕООД;
3. Оферта с вх. № РНИ18-ТД26-727/06.12.2018 г. от „СОФИ 95" ООД;

Офертите са предоставени на председателя на комисията, заедно със списък на участниците и представените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията пристъпи към изпълнение на поставената и задача, а именно да разгледа, оцени и класира, постъпилите до крайния срок за подаване на офертни предложения - 17:00 часа на 06.12.2018г. оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Конструктивно-укрепителни работи и основен ремонт на покрив на административна сграда-кметство, здравна служба и читалище, с.Негован, район „Нови Искър"- Столична община".**

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.
На основание чл.97, ал.3 от ППЗОП на публичното заседание комисията следва да отвори офертите по реда на тяхното постъпване и да обяви ценовите предложения в присъствието на представители на фирмите – участници в настоящата процедура. Към момента на откриване на публичното заседание няма представители на фирмите участници, предвид което:

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертните предложения по реда на тяхното постъпване:

1.Председателят отвори оферта с вх. № РНИ18-ТД26-723/05.12.2018 г. от „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

Офертата е поставена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост. Върху плика участникът е посочил всички необходими реквизити, съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗОП и одобрената конкурсна документация. Комисията изчете находящите се в офертата документи и обяви ценовото предложение на участника.

2.Председателят отвори оферта с вх. № РНИ18-ТД26-726/05.12.2018 г. от „ЕВРОПРОЕКТ БИЛДИНГ" ЕООД;

Офертата е поставена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост. Върху плика участникът е посочил всички необходими реквизити, съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗОП и одобрената конкурсна документация. Комисията изчете находящите се в офертата документи и обяви ценовото предложение на участника.

3.Председателят отвори оферта с вх. № РНИ18-ТД26-727/06.12.2018 г. от „СОФИ 95" ООД;

Офертата е поставена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост. Върху плика участникът е посочил всички необходими реквизити, съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗОП и одобрената конкурсна документация. Комисията изчете находящите се в офертата документи и обяви ценовото предложение на участника.

С извършване на горецитираните действия приключи публичната част от заседанието, а в закрито заседание комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите в представените оферти за съответствие с изискванията към личното, икономическо и финансово състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. Съответствие с изискванията към личното, икономическо и финансово състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Оферта с вх. № РНИ18-ТД26-723/05.12.2018 г. от „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Комисията констатира следното:

„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е приложил всички необходими документи, съгласно изискванията на възложителя, заложени в документацията и в обявата по процедурата и отговаря напълно на изискванията за лично, икономическо и финансово състояние и критериите за подбор

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши – допуска до участие в процедурата участникът „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

2. Оферта с вх. № РНИ18-ТД26-726/05.12.2018 г. от „ЕВРОПРОЕКТ БИЛДИНГ“ ЕООД;

Комисията констатира следното:

Офертата на **„ЕВРОПРОЕКТ БИЛДИНГ“ ЕООД** не отговаря на предварително заложените в документацията и в обявата по процедурата изискванията за лично, икономическо и финансово състояние и критериите за подбор, а именно;

- Декларация „Образец“ № 4 е попълнена некоректно, като не става ясно дали участникът има или не задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл.162, ал.2, т.1 от ДОПК;
- Декларация „Образец“ № 5 е попълнена некоректно, като не става ясно дали участникът е дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и дали е свързано лице с дружество регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим;
- Видно от представения Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП /“Образец“ №11/ участникът не е изпълнил през последните 5 години услуги идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, което е задължително условие;
- Видно от представения Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП /“Образец“ №12/ участникът не е посочил персонала, който ще изпълнява настоящата поръчка, и/или членовете на техническия състав и квалифицираните строителни работници, които ще отговарят за изпълнението;
- Не е представен протокол за посещение на място на обекта;

Водена от всичко гореизложено и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията единодушно реши участникът „ЕВРОПРОЕКТ БИЛДИНГ“ ЕООД да бъде остранен от по-натъшно участие в процедурата и да не бъде допускан до етап разглеждане и оценка на

техническото предложение.

3. Оферта с вх. № РНИ18-ТД26-727/06.12.2018 г. от „СОФИ 95“ ООД;

Комисията констатира следното:

„СОФИ 95“ ООД е приложил всички необходими документи, съгласно изискванията на възложителя, заложени в документацията и в обявата по процедурата и отговаря напълно на изискванията за лично, икономическо и финансово състояние и критериите за подбор

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши – допуска до участие в процедурата участникът „СОФИ 95“ ООД.

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническите и ценови предложения на допуснатите участници, както следва:

1.Оферта с вх. № РНИ18-ТД26-723/05.12.2018 г. от „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Разглеждайки Техническото предложение на **„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ООД**, комисията установи:

- **По показател ТП „Технологична последователност на строителния процес“**

Участникът е представил описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката с отразени, съгласно одобрената методика за оценка на офертите, етапи на инициране, планиране на ресурси и качество, изпълнение на СМР и приключване. Дейността по изпълнение на поръчката е разделена на три основни етапа – подготвителни дейности, фаза на изпълнение и издаване на обекта. Планирана е комуникация и координация с всички участници в строителния процес. Планирана е доставката на материали и мерките за вътрешен контрол. Описани са задачите и отговорностите на персонала и ангажираните лица. Разпределението на човешкия ресурс гарантира навременно приключване на обекта и постигане на качествени резултати. Описани са основните отговорности и длъжностни характеристики на персонала, който участва в изпълнението на дейностите. Участникът е създал организационна структура, с която гарантира комуникация между всички участници в строителния процес. Отчетена е необходимата механизация и оборудване за изпълнението на строежа. Предложени са действия и за спазване на здравословни и безопасни условия на труд, за осигуряване на пожарна и аварийна безопасност, за опазване на околната среда и за контрол на качеството. Описани са дейностите по управление на отпадъците.

Участникът е представил описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, като в табличен вид е отразена организацията и взаимната обвързаност на дейностите с предложена последователност на строителните дейности. Описани са основните материали, които ще бъдат влагани в изпълнението на обекта, като е приложил съответните сертификати за съответствие.

Представен е линеен календарен план с хоризонтални диаграми, отразяващ последователността на изпълнение на СМР, тяхното времетраене, необходимото количество работна ръка, както и общото времетраене на строителството. Технологичната последователност и сроковете за изпълнение на процесите са лесно проследими и ясно се отчитат технологичните и организационни зависимости между работите на строежа. Изготвена е диаграма на работната ръка.

Забележки на комисията:
Участникът е посочил в техничесчото предложение видовете СМР, но последователността не отговаря на технологичната схема за изпълнение, съгласно одобрения проект. В проекта е предвидено ивичните фундаменти да се изпълняват етапно, в три отделни позиции в различен времеви интервал, което не е спазено при организацията на строителството и технологията на изпълнение, както и в линейния график. Отделните дейности при изпълнението на видовете СМР са подредени съобразно количествената сметка на поръчката и не са отчетени организационните зависимости и специфика на обекта. Предвидено е в самото начало да се демонтира покрива, което не е необходимо до кофриране на колоните и поясите и би застрашило от увреждане обзавеждането и оборудването на читалището. Не са изложени мотиви относно предложената последователност на изпълнение. Описанието на технологията на изпълнение на отделните видове СМР е общо и бланкетно, приложимо за повечето строежи. Участникът е направил описание на традиционни методи за изпълнение на основните дейности на отделните СМР, приложимо за повечето строежи и не е отчетена спецификата на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и проектна документация.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател ТП „Технологична последователност на строителния процес“ офертата на участникът **„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** да получи **30 точки.**
Мотиви: Съгласно предварително обявената от възложителя методика, Участникът получава 30 точки по показател ТП, защото към предложената от него технологична последователност на строителния процес, комисията отчита забележки, а именно: участникът е посочил в техническото предложение видовете СМР, но последователността не отговаря на технологичната схема за изпълнение, съгласно одобрения проект. Технологичната схема, предвидена от проектанта, не е спазена при организацията на строителството и подхода за изпълнение, както и не е отразена в линейния график. Отделните дейности при изпълнението на видовете СМР са подредени съобразно количествената сметка на поръчката и не са отчетени организационните зависимости между работите на строежа. Не са изложени мотиви относно предложената последователност на изпълнение. Описанието на технологията на изпълнение на отделните видове СМР е общо и бланкетно, приложимо за повечето строежи. Участникът е направил описание на традиционни методи за изпълнение на основните дейности на отделните СМР, приложимо за повечето строежи и не е отчетена спецификата на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и проектна документация.

- **По показател „Предлагана цена“ – ПЦ, „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** е предложил 77 446,86 лв., без включен ДДС или 92 936,23 лв. с включен ДДС – **50т.**

2.Оферта с вх. № РНИ18-ТД26-727/06.12.2018 г. от „СОФИ 95“ ООД;

Разглеждайки Техническото предложение на **„СОФИ 95“ ЕООД**, комисията установи:

- **По показател ТП „Технологична последователност на строителния процес“**

Съгласно одобрената методика за оценка на офертите в обяснителната записка от техническото предложение участникът подробно, аргументирано и обосновано е описал начина за реализиране на всички отделни етапи и дейности, относими към конкретната поръчка и приложима към конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Дейността по изпълнение на поръчката е разделена на три основни етапа – подготвителни дейности, изпълнение на СМР и заключителни дейности. Представена е технологичната последователност и организация на строителството при стриктно спазване на нормативните изисквания и проектното решение, като предложените методи съответстват напълно на конкретния проект и начина на неговото изпълнение.
Описани са действия и подробни мерки за спазване на здравословни и безопасни условия на труд, за осигуряване на пожарна и аварийна безопасност, за опазване на околната среда и за контрол на качеството. Допълнително участникът е предложил конкретни мероприятия за опазване и минимизиране на евентуално отрицателно въздействие на компонентите на околната среда от дейностите на обекта, както и за ограничаване на прахово и шумово замърсяване, замърсяване на пътната инфраструктура. Описани са дейностите по управление на отпадъците.
Всички дейности са обезпечени с работна ръка, механизация и оборудване, като разпределението е съобразено със срока за изпълнение.
Участникът е посочил всички видове материали, които ще използва при изпълнението на поръчката, като доставката им е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на всяка една от дейностите.
Представени са методи и организация на контрол, които напълно съответстват на конкретния строеж. Разпределението на човешкия ресурс гарантира навременно приключване на обекта и постигане на качествени резултати. Описани са основните отговорности и длъжностни характеристики на персонала, който участва в изпълнението на дейностите. Участникът е създал организационна структура, с която гарантира отлична комуникация между всички участници в строителния процес. Представена е изчерпателна програма за управление на риска и подходи за постигане на индикаторите и целите на поръчката. Изготвения календарен план график за изпълнение по дни е в пълно съответствие с предложената организация и подход на изпълнение на строежа. От линейния график е ясно видовете работи кога започват, тяхната последователност или паралелното им изпълнение, както и необходимите човешки ресурси. Представения линеен календарен план с хоризонтални диаграми, отразява последователността на изпълнение на СМР, тяхното времетраене, необходимото количество работна ръка, както и общото времетраене на строителството. В линейния график е отразена технологичната последователност на отделните дейности при изпълнението на видовете СМР и е подреден последователно в зависимост от времето за изпълнение. Технологичната последователност и сроковете за изпълнение на процесите са лесно проследими и ясно се отчитат технологичните и организационни зависимости между работите на строежа.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател ТП „Технологична последователност на строителния процес“ офертата на участникът „СОФИ 95“ ЕООД да получи **50 точки.**

Мотиви: Съгласно предварително обявената от възложителя методика, Участникът получава 50 точки по показател „Технологична последователност на строителния процес“ когато предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява изискванията на възложителя, а именно: Участникът е направил подробно описание на технологичната последователност за изпълнение на отделните СМР, приложима към конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Направено е подробно и детайлно описание на всички дейности в обхвата на поръчката, с посочена последователност на етапите на изпълнение и обезпеченост с хора и машини. Ключовите моменти са дефинирани в технологично и организационно отношение, гарантирайки ефективно управление на сроковете за строителство и предотвратяванен на възможни закъснения при изпълнението.

Изготвения линеен график с хоризонтални диаграми отразява последователността на изпълнение на СМР, тяхното времетраене, необходимото количество работна ръка, както и общото времетраене на строителството за изпълнение по дни, от който е ясно видовете работи кога започват, тяхната последователност или паралелното им изпълнение, както и необходимите човешки ресурси. Технологичната последователност и сроковете за изпълнение на процесите са лесно проследими и ясно се отчитат технологичните и организационни зависимости между работити на строежа.

Описани са конкретните действия на инженерно техническия състав и изпълнителните екипи за осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес при съкратени срокове. Показана е обезпечеността със съответната механизация и оборудване, собственост на участника, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението. Ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката.

Допълнително участникът е предложил конкретни мероприятия за опазване и минимизиране на евентуално отрицателно въздействие на компонентите на околната среда от дейностите на обекта, както и за ограничаване на прахово и шумово замърсяване, замърсяване на пътната инфраструктура. Описани са дейностите по управление на отпадъците.

- **По показател „Предлагана цена“ – ПЦ, „СОФИ 95“ ООД** е предложил 83 102,21 лв., без включен ДДС или 99 722,65 лв. с включен ДДС – **46.60т.**

IV. Комисията в закрито заседание пристъпи към крайно класиране на допуснатите до участие и оценени технически и ценови предложения на „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „СОФИ 95“ ЕООД, както следва:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛ „ТП“ /Технологична последователност на строителния процес/ Макс. 50т.	ПОКАЗАТЕЛ „ПЦ“ /Предлагана цена/ Макс. 50т.	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – „ТП“ + „ПЦ“ Макс. 100т.
„СОФИ 95“ ЕООД	50т.	83 102,21 лв. – 46.60т.	96.60т. – първо място
„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	30т.	77 446,86 лв – 50т.	80т. – второ място

Комисията предлага на възложителя – г-жа Даниела Райчева, кмет на СО – район „Нови Искър“ да сключи договор за обществена поръчка с предмет „Конструктивно-укрепителни работи и основен ремонт на покрив на административна сграда-кметство, здравна служба и читалище, с.Негован, район „Нови Искър“- Столична община“, с класирания на първо място участник, а именно „СОФИ 95“ ООД, съобразно офертното му предложение.

На основание чл.97, ал.4 от ЗОП настоящият протокол да се изпрати в един и същи ден до всички участници в процедурата и да се публикува на профила на купувача: www.novi-iskar.bg.

Изготвянето на протокола завърши в 15:00 часа на 11.12.2018г.

Председател:
Людмил Игнатов .....П.....
Зам. кмет на район „Нови Искър“

Членове:
1. **Инж.Милена Банкова** .....П.....
Нач.отдел „ИИБЕ“

2. **Арх.Станислав Михайлов** .....П.....
Гл. архитект на район „Нови Искър“

3. **Симона Търъшева** .....П.....
Главен юрисконсулт на район „Нови Искър“

4. **Румяна Петрова** .....П.....
Гл.счетоводител на район „Нови Искър“