СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ИЛИНДЕН“
гр. София 1309, ж. к. „Захарна фабрика“, ул. „Билянини извори“ № 10 вх. Б • тел.: 02 4 397 360 • факс: 02 4 397 361 • www.ilinden.bg • e-mail: info@ilinden.bg

УТВЪРЖДАВАМ:/П/
КМЕТ НА РАЙОН „ИЛИНДЕН“
/ИВАН БОЖИЛОВ/

ПРОТОКОЛ
на основание чл.103, ал.3 от ЗОП от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД91-14/19.03.2019 г. на кмета на СО район „Илинден“

Днес, 19.03.2019 г. от 11:00 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД91-14/19.03.2019 г. на Кмета на СО – район „Илинден” за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет : „Ремонтни работи и текуща поддръжка на пътните съоръжения на територията на Столична Община – район „Илинден“.

Обява № 1 за събиране на оферти е публикувана в регистъра на АОП на 28.02.2019 г. В обявения срок за получаване на оферти за участие - 15.03.2019 г. са подадени три оферти.

Комисията започна своята работа, както е обявено в горецитираната заповед на 19.03.2019 г. от 11,00 часа

Постъпилите оферти са, както следва:

Оферта № 1 подадена от “Софи 95“ ООД в 11,13 ч. с вх.№ РИЛ19-ТД26-225/15.03.2019 г.

Оферта № 2 подадена от „РЕМО-Николай Тошев“ ЕТ в 12,52 ч. с вх.№ РИЛ19-ТД26-226/15.03.2019 г.

Оферта № 3 подадена от „ЛиЛ Инжинеринг“ ЕООД в 16,48 ч. с вх.№ РИЛ19-ТД26-235/15.03.2019 г.

I. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата не присъстваха представители на участниците в процедурата.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията назначена от възложителя да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Галя Минчева – зам. кмет на район „Илинден“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел ИИБЕ
2. инж. Станислав Зарков – гл. инженер в отдел ИИБЕ
3. Люба Янчева – началник на отдел ПНОиЧР
4. Лидия Николова – старши счетоводител в отдел ФСД

г-жа Галя Минчева – председател на комисията, откри заседанието и прочете на присъстващите Заповед РИЛ19-РД91-14/19.03.2019 г. на кмета на СО район „Илинден“.

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.2 от ППЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти:

1. Оферта № 1, подадена от "Софи 95" ООД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице, в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

2. Оферта № 2, подадена от „РЕМО-Николай Тошев“ ЕТ:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице, в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

3. Оферта № 3, подадена от „ЛиЛ Инжинеринг“ ЕООД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице, в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

II. Извършване на проверка за съответствие на представените документи от офертата на участника.

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата въз основа, на което установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от "Софи 95" ООД":

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи посочени в обявата на възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. Представените от

участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

2. Оферта № 2, подадена от „РЕМО-Николай Тошев“ ЕТ:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи посочени в обявата на възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

3. Оферта № 3, подадена от „ЛиЛ Инжинеринг“ ЕООД :

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи посочени в обявата на възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участника в процедурата за избор на изпълнител допуснат до този етап в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

Съгласно изискванията на възложителя комплексната оценка на офертата се определя като сума на оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка на офертите е 100 точки по показатели, както следва:

Показател П1 – „Предлагана цена“ с тежест 40 точки.

Показател П2 – „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ с тежест 60 точки.

Председателят на комисията пристъпи към прочитане на ценовото и техническото предложение на участниците в процедурата. Участникът предлага следната обща цена за отделните видове работи включени в предмета на поръчката, както следва:

1.1. Оферта № 1, подадена от “Софи 95“ ООД“ – 9 074.85 лв. /девет хиляди и седемдесет и четири лева и 0.85 ст. / без ДДС.

Комисията пристъпи към оценяване на участниците по показател /П1/ предлагана цена, както следва:

- Показател „Предлагана цена“ /П1/

Оферта № 1, подадена от “Софи 95“ ООД“ –

/9 074.85 лв./ x 40 = 40 т.

9 074.85

1.2. Оферта № 2, подадена от „РЕМО-Николай Тошев“ ЕТ – 9 150.12 лв. /девет хиляди сто и петдесет лева и 0.12 ст. / без ДДС.

- Показател „Предлагана цена“ /П1/

Оферта № 1, подадена от„РЕМО-Николай Тошев“ ЕТ –

/9 074.85 лв./ x 40 = 39.67 т.

9 150.12

1.3. Оферта № 3, подадена от „ЛиЛ Инжинеринг“ ЕООД – 14 597.30 лв. /четиринадесет хиляди петстотин деветдесет и седем лева и 0.30 ст. / без ДДС.

- Показател „Предлагана цена“ /П1/

Оферта № 1, подадена от „ЛиЛ Инжинеринг“ ЕООД –

/9 074.85 лв./ x 40 = 24.86 т.
14 597.30

След изчисляване на резултатите по показател П1 председателят на комисията пристъпи към представяне на техническото предложение от офертите на участниците в процедурата.

2. Показател „План за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ /П2/

2.1. Оферта № 1, подадена от “Софи 95“ ООД

Представеното от участникът техническо предложение съдържа: кратко представяне на участника, организация и изпълнение на СМР, мерки свързани с опазване на околната среда, превантивен мониторинг и отстраняване на дефекти при експлоатация на пътната инфраструктура на района, контрол на качеството от страна на Изпълнителя, методи и организация на превантивния мониторинг и реакция при констатирани повреди или други нередности, координация и комуникация с Възложителя, подходи и индикатори за постигане на целите на обществената поръчка.

Мотиви и оценка по този показател:

Техническото предложение на участника е разработено в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация и действащото законодателство. Предложеният план е разработен детайлно, но липсва конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.

Участникът „Софи 95“ ООД получава оценка по Показател П2 „План за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ – 40 т.

2.2. Оферта № 2, подадена от „РЕМО-Николай Тошев“ ЕТ

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място – накратко са описани периодичност на огледи на място и документиране на огледите, както и подход за оценка на настъпилите промени в пътната инфраструктура на територията на района и набелязване на мерки за тяхното отстраняване.

Реакция при констатирани повреди или други нередности – кратко и бланкетно е представена процедура за установяване, остойностяване и отстраняване на появили се дефекти. Посочени са максимален срок за реакция и срок за отстраняване на констатирани неизправности, които са в рамките на определените от Възложителя максимални срокове.

Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове – посочени са начините на комуникация с Възложителя – писмено, по телефон и електронна поща. В допълнение е представена компилация от изложеното в горните точки.

Мотиви и оценка по този показател:

Техническото предложение на участника е разработено в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация и действащото законодателство. Предложеният план е разработен детайлно, но липсва конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.

Участникът „РЕМО-Николай Тошев“ ЕТ получава оценка по Показател П2 „План за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ – 40 т.

2.3. Оферта № 3, подадена от „ЛиЛ Инжинеринг“ ЕООД

Представеното от участникът техническо предложение по същество представлява техническата спецификация от конкурсната документация на настоящата обществена поръчка.

Мотиви и оценка по този показател:

Техническото предложение на участника не съдържа никакви детайли, липсва конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.

Участникът „ЛиЛ Инжинеринг“ ЕООД получава оценка по Показател П2 „План за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ – 20 т.

Сравнителна таблица за определяне на изпълнител за:

„Ремонтни работи и текуща поддръжка на пътните съоръжения на територията на Столична Община – район „Илинден“

№	Участник	Показател П1		Показател П2 60/40/20 т.	ОБЩ РЕЗУЛТАТ
		Цена без ДДС, лв.	Макс. отн. тежест – 40 т.		
1.	„СОФИ 95“ ООД	9 074,85	40,00 т.	40,00 т.	**80,00 т.**
2.	„РЕМО-Николай Тошев“ ЕТ	9 150,12	39,67 т.	40,00 т.	**79,67 т.**
3.	„Л и Л ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД	14 597,30	24,86 т.	20,00 т.	**44,86 т.**

Комисията класира:

1. На първо място: „СОФИ 95“ ООД с 80,00 т.
2. На второ място: „РЕМО-Николай Тошев“ ЕТ с 79,67 т.
3. На трето място: „Л и Л ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД с 44,86 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „СОФИ 95“ ООД

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати в един и същи ден на всички участници и да се публикува в профила на купувача на адрес: ilinden.bg.

Председател: Г. Минчева /……П……../

Членове: инж. Евгения Стоянова /…П……../

инж. Станислав Зарков /……П……../

Люба Янчева /……П……../

Лидия Николова /……П…….. /

28.03.2019 г.
гр. София