СО Район ПОДУЯНЕ
Сухата река
ул. Плакалница №51
тел.8146114 или 8146137
№ РПД19-РД92-12
от 09.04.2019 11:04:10

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

УТВЪРДИЛ:
ЕВА МИТОВА
Кмет на Столична община – Район „Подуяне"

За Кмет: Ева Митова
Зам. Кмет: /Ж. Кадерова/
Заповед за замястване:
№ РПД19-РД09-91/05.04.19г.

ДОКЛАД

съставен на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.60 от ППЗОП

На 01.02.2019г., от 10:00 ч., в гр. София, в сградата на Столична община – район „Подуяне, находяща се на ул. „Плакалница" №51, в зала 321, се състоя първото „публично заседание" във връзка с обществена поръчка „Преустройство, реконструкция и надстройка на основаната сграда на ДГ № 20 и изграждане на пристройка – разширение за общо 8 групи" по обособени позиции:

1. Обособена позиция №1 Изпълнение на СМР за изграждане на обект: „Преустройство и реконструкция на основната сграда на ДГ № 20 за 4 групи и пристройка-разширение за 4 групи, кв. м. 346, находяща се в гр. София, ж.к. Левски, бул. „Ботевградско шосе" – рамка II част".
2. Обособена позиция №2 „Изпълнение на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект: „Преустройство и реконструкция на основната сграда на ДГ № 20 за 4 групи и пристройка-разширение за 4 групи, кв. м. 346, находяща се в гр. София, ж.к. Левски, бул. „Ботевградско шосе" – рамка II част".

I. ЗАПОВЕД ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА

Със Заповед №РПД19-РД92-1/31.01.2019г. на Възложителя - Кмета на Столична община – район „Подуяне" е назначена Комисия за разглеждане и оценка на получени оферти в горепосочена процедура „публично състезание". Посочената заповед е изменена със Заповед №РПД19-РД92-2/01.02.2019г. и Заповед №РПД19-РД92-6/20.03.2019г.

II. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

Комисията заседава при следния състав:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Елица Байчева – секретар на Столична община – Район „Подуяне";
И
ЧЛЕНОВЕ:

1. Арх. Цветанка Ватева – главен архитект на Столична община – Район „Подуяне;
2. Ели Скаранкова – главен счетоводител „Просвета";
3. Инж. Лина Грънчарова – началник на отдел ИИБЕ;
4. Инж. Румен Николов – главен експерт ИИ;
5. Арх. Огняна Рачева-Йорданова – главен специалист „Архитектура и контрол";
6. Калоян Захариев – старши юрисконсулт.

Със Заповед №РПД19-РД92-6/20.03.2019г. инж. Лина Грънчарова е заменена от Ружа Асенова – старши юрисконсулт.

III. ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

Получените оферти са предадени на председателя на Комисията с протокол, съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП. Получените оферти са подадени в указания срок, посочен в Решение №РПД18-ДИ05-335/28.12.2019г. и Обявление за поръчка №КъмРПД18-ДИ05-335-[1]/28.12.2018г., а именно 17:00ч. на 31.01.2019г.

В присъствието на представител на участник, посочен в присъствен лист, се изчете протокола с вписаните участници, подали оферти, след което всички членове на Комисията попълниха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Към изтичане на крайния срок за приемане на оферти са постъпили следните общо 9 (девет) броя оферти, както следва:

1. **Оферта №1** ДЗЗД „Века топ надзор", вх.№РДП19-ТД26-120/22.01.2019г.
2. **Оферта №2** „ВМЛ-консулт" ЕООД, вх.№РПД19-ТД26-170/31.01.2019г.
3. **Оферта №3** „Ай ти ем проджект" ООД, вх. №РПД19-ТД26-172/31.01.2019г.
4. **Оферта №4** „Алфа пи проджект" ООД, вх.№ №РПД19-ТД26-175/31.01.2019г.
5. **Оферта №5** ДЗЗД „Престиж-Парсек", вх.№РПД19-ТД26-177/31.01.2019г.
6. **Оферта №6** „Булстрой контрол инженеринг" ЕООД, вх.№РПД19-ТД26-178/31.01.2019г.
7. **Оферта №7** „Булстрой груп" ЕООД, вх.№РПД19-ТД26-70-[4]/31.01.2019г.
8. **Оферта №8** ДЗЗД „Алди комерс-Снай Консулт", вх.№РПД19-ТД26-179/31.01.2019г.
9. **Оферта №9** ДЗЗД „Жасминов парк 2019", вх.№РПД19-ТД26-180/31.01.2019г.

Върху всички оферти е отбелязан деловоден номер, дата и час на внасяне в деловодството на Столична община – Район „Подуяне". Комисията не констатира нарушения относно външния вид на опаковките. Всички оферти са поставени в непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост, опаковки.

Комисията, преди да отвори офертите, разясни на присъстващия представител на участника в процедурата, реда за разглеждане на офертите и действията, които Комисията следва да извърши на основание чл.51, ал.1-6 от ППЗОП, като предложи:

1. Трима от членовете на комисията, а именно: Елица Байчева, Ели Скаранкова и Калоян Захариев да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

2. Комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри", като същият отказа .

Предвид изричното волеизявление на присъстващия представител , само посочените по-горе лица от Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". В хода на извършване на дейността се установи, че техническите предложения са номерирани, страниците са подпечатани и/или подписани от страна на представители на Участника и подредени в папки и класьори.

Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" от офертата „Булстрой груп" ЕООД, както и от последващите оферти бяха подписани от Елица Байчева, Калоян Захариев и Румен Николов, поради физическа невъзможност на г-жа Скаранкова да продължи извършването на тази дейност.

Комисията, преди да се закрие публичното заседание, уведоми присъстващите представители на участниците в процедурата, че Комисията на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя ще състави протокол. Когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа

грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

IV. ДЕЙСТВИЯ , СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ

На публично заседание, проведени на 01.02.2019г. и 26.03.2019г. и на закрити заседания, проведени на 01.02.2019г., 19.02.2019г. и 01.04.2019г. Комисията продължи своята работа, като извъри необходимите действия по отваряне, разглеждане и оценяване на представените оферти, съобразно изискванията на Закона за обществените поръчки и правилника за неговото прилагане.

Комисията констатира следното:

Оферта №1 „Века-топ надзор " ДЗЗД за обособена позиция №2

Участникът не е регистриран в Регистър БУЛСТАТ. Съдружници в участника са „Века надзор" ООД, ЕИК 204749084 и „Топ надзор консулт" ООД, ЕИК 200935860.

Комисията, на основание чл. 54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП разгледа документите за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи:

1. Участникът е представил ЕЕДОП – 3 броя, от които един брой, подписан от представляващия участника на основание чл.40, ал.1, т.1 и ал.2, т. 9 от ППЗОП и два броя, подписани от лицата, представляващи съдружниците в участника, а именно „Века надзор" ООД и „Топ надзор консулт" ООД;

Налице е съответствие с изискванията за лично състояние.

2. Представени са всички образци /декларации/ на Възложителя, попълнени и подписани от участника.

3. **Годност за упражняване на професионална дейност** Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Участникът притежава лиценз, съгласно чл.167 от ЗУТ за извършване на консултантски услуги по чл.166 от ЗУТ. Възложителят направи проверка на посочения публичен сайт, като приема за доказано, че участникът е вписан в съответните регистри за упражняване на професионалната си дейност;

4. **Икономическо и финансово състояние**. Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Възложителя направи проверка на посочения сайт, като приема за доказано, че участникът има необходимия минимален общ оборот.

5. Технически и професионални възможности.

В ЕЕДОП, участникът е посочил номерата, под които декларираните специалистите са вписани в регистъра на КИИП/КАБ с пълна проектантска правоспособност. Възложителят за всеки от посочените проектанти направи справка в посочения регистър, като приема, че същите притежават пълна проектантска правоспособност.

Предвид, горните констатации, Комисията единодушно реши:

Участникът е представил всички необходими документи, с които е доказал съответствието с изискването на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор за обособената позиция.

Оферта №2 „В М Л консулт " ЕООД, ЕИК 131395468, за обособена позиция №2

Комисията, на основание чл. 54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП е разгледа документите за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установила:

1. Участникът е представил ЕЕДОП – 1 брой, подписан от представляващия участника на основание чл.40, ал.1, т.1 и ал.2, т. 3 от ППЗОП.

Налице е съответствие с изискванията за лично състояние.

2. Представени са всички образци /декларации/ на Възложителя, попълнени и подписани от участника.

3. **Годност за упражняване на професионална дейност** Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Участникът притежава лиценз, съгласно чл.167 от ЗУТ за извършване на консултантски услуги по чл.166 от ЗУТ. Възложителят направи проверка на посочения публичен сайт, като приема за доказано, че участникът е вписан в съответните регистри за упражняване на професионалната си дейност;

4. **Икономическо и финансово състояние**. Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Възложителя направи проверка на посочения сайт, като приема за доказано, че участникът има необходимия минимален общ оборот.

5. Технически и професионални възможности.

В ЕЕДОП, участникът е посочил номерата, под които декларираните специалистите са вписани в регистъра на КИИП/КАБ с пълна проектантска правоспособност. Възложителят за всеки от посочените проектанти направи справка в посочения регистър, като приема, че същите притежават пълна проектантска правоспособност.

Предвид, горните констатации, Комисията единодушно реши:

Участникът е представил всички необходими документи, с които е доказал съответствието с изискването на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор за обособената позиция.

Оферта №3 „Ай ти ем проджект" ООД, ЕИК 202758063, за обособена позиция №2

Комисията, на основание чл. 54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП е разгледа документите за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установила:

1. Участникът е представил ЕЕДОП – 1 брой, подписан от представляващия участника на основание чл.40, ал.1, т.1 и ал.2, т. 3 от ППЗОП.

Налице е съответствие с изискванията за лично състояние.

2. Представени са всички образци /декларации/ на Възложителя, попълнени и подписани от участника.

3. **Годност за упражняване на професионална дейност** Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Участникът притежава лиценз, съгласно чл.167 от ЗУТ за извършване на консултантски услуги по чл.166 от ЗУТ. Възложителят направи проверка на посочения публичен сайт, като приема за доказано, че участникът е вписан в съответните регистри за упражняване на професионалната си дейност;

4. **Икономическо и финансово състояние**. Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Възложителя направи проверка на посочения сайт, като приема за доказано, че участникът има необходимия минимален общ оборот.

5. Технически и професионални възможности.

В ЕЕДОП, участникът е посочил номерата, под които декларираните специалистите са вписани в регистъра на КИИП/КАБ с пълна проектантска правоспособност.

Участникът не е посочил специалист – строителен инженер и специалист по геология, притежаващи пълна проектантска правоспособност, съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на декларираните сцециалисти, Възложителят направи справка за всеки в посочения регистър, като приема, че същите притежават пълна проектантска правоспособност.

Предвид, горните констатации, Комисията единодушно реши:

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП в Оферта №3 „Ай ти ем проджект" ООД ЕИК 202758063 – за обособена позиция №2 е налице непълнота на информацията, посочена в ЕЕДОП. Участникът следва да представи доказателства, че разполага със специалист – строителен инженер и специалист по геология, притежаващи пълна проектантска правоспособност, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата.

Оферта №4 „Алфа пи проджект " ЕООД, ЕИК 131395468, за обособена позиция №2

Комисията, на основание чл. 54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП е разгледа документите за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установила:

1. Участникът е представил ЕЕДОП – 1 брой, подписан от представляващия участника на основание чл.40, ал.1, т.1 и ал.2, т. 3 от ППЗОП.

Налице е съответствие с изискванията за лично състояние.

2. Представени са всички образци /декларации/ на Възложителя, попълнени и подписани от участника.

3. **Годност за упражняване на професионална дейност** Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Участникът притежава лиценз, съгласно чл.167 от ЗУТ за извършване на консултантски услуги по чл.166 от ЗУТ. Възложителят направи проверка на посочения публичен сайт, като приема за доказано, че участникът е вписан в съответните регистри за упражняване на професионалната си дейност;

4. **Икономическо и финансово състояние**. Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Възложителя направи проверка на посочения сайт, като приема за доказано, че участникът има необходимия минимален общ оборот.

5. Технически и професионални възможности.

В ЕЕДОП, участникът е посочил номерата, под които декларираните специалистите са вписани в регистъра на КИИП/КАБ с пълна проектантска правоспособност. Възложителят за всеки от посочените проектанти направи справка в посочения регистър, като приема, че същите притежават пълна проектантска правоспособност.

Предвид, горните констатации, Комисията единодушно реши:

Участникът е представил всички необходими документи, с които е доказал съответствието с изискването на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор за обособената позиция.

Оферта №5 „Престиж - Парсек" ЕООД, код по БУЛСТАТ 177320640 – за обособена позиция №1.

Участници в сдружението са „Парсек груп" ЕООД, ЕИК 203215490 и „Престиж бизнес – 93" ООД, ЕИК 811130355.

Комисията, на основание чл. 54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП е разгледа документите за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установила:

1. Участникът е представил ЕЕДОП – 3 броя, подписан от представляващия на основание чл.40, ал.1, т.1 и ал.2, т.9 от ППЗОП;

Налице е съответствие с изискванията за лично състояние.

2. Представени са всички образци /декларации/ на Възложителя, попълнени и подписани от участника.

3. **Годност за упражняване на професионална дейност**. Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Възложителят направи проверка на посочения публичен сайт, като приема за доказано, че дружествата, които са съдружници в участника, са вписани в ЦПРС;

4. **Икономическо и финансово състояние**. Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Възложителя направи проверка на посочения сайт, като приема за доказано, че участникът има необходимия минимален общ оборот.

5. Технически и професионални възможности.

Участникът е представил доказателства, че разполага с необходимите специалисти за изпълнение на строителството. Същите притежават необходимата квалификация и професионален опит.

Участникът разполага с изискваните от Възложителя системи за управление на качеството.

Декларираи е изисквания от Възложителя опит в изграждане/ново строителство и/или реконструкция на обществени сгради с образователно, културно или социално предназначение.

Предвид, горните констатации, Комисията единодушно реши:

Участникът е представил всички необходими документи, с които е доказал съответствието с изискването на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор за обособената позиция.

Оферта №6 „Бул строй контрол инженеринг" АД, ЕИК 130188559, за обособена позиция №2

Комисията, на основание чл. 54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП е разгледа документите за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установила:

1. Участникът е представил ЕЕДОП – 1 брой, подписан от представляващия участника на основание чл.40, ал.1, т.1 и ал.2, т. 4 от ППЗОП.

Налице е съответствие с изискванията за лично състояние.

2. Представени са всички образци /декларации/ на Възложителя, попълнени и подписани от участника.

3. **Годност за упражняване на професионална дейност** Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Участникът притежава лиценз, съгласно чл.167 от ЗУТ за извършване на консултантски услуги по чл.166 от ЗУТ. Възложителят направи проверка на посочения публичен сайт, като приема за доказано, че участникът е вписан в съответните регистри за упражняване на професионалната си дейност;

4. **Икономическо и финансово състояние**. Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Възложителя направи проверка на посочения сайт, като приема за доказано, че участникът има необходимия минимален общ оборот.

5. Технически и професионални възможности.

В ЕЕДОП, участникът е посочил номерата, под които декларираните специалистите са вписани в регистъра на КИИП/КАБ с пълна проектантска правоспособност. Възложителят за всеки от посочените проектанти направи справка в посочения регистър, като приема, че същите притежават пълна проектантска правоспособност.

Предвид, горните констатации, Комисията единодушно реши:

Участникът е представил всички необходими документи, с които е доказал съответствието с изискването на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор за обособената позиция.

Оферта №7 „Булстрой груп" ЕООД, ЕИК 131086621– за обособена позиция №1.

Комисията, на основание чл. 54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП е разгледа документите за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установила:

1. Участникът е представил ЕЕДОП – 1 брой, подписан от представляващия на основание чл.40, ал.1, т.1 и ал.2, т.3 от ППЗОП;

Налице е съответствие с изискванията за лично състояние.

2. Представени са всички образци /декларации/ на Възложителя, попълнени и подписани от участника.

3. **Годност за упражняване на професионална дейност**. Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Възложителят направи проверка на посочения публичен сайт, като приема за доказано, че дружествата, които са съдружници в участника, са вписани в ЦПРС;

4. **Икономическо и финансово състояние**. Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Възложителя направи проверка на посочения сайт, като приема за доказано, че участникът има необходимия минимален общ оборот.

5. Технически и професионални възможности.

Участникът е представил доказателства, че разполага с необходимите специалисти за изпълнение на строителството. Същите притежават необходимата квалификация и

професионален опит. Декларирана е опит като извършени поне 2 (две) строителни дейности, изразяващи се в изграждане/ново строителство на обществени сгради с образователно, културно или социално предназначение

Участникът разполага с изискваните от Възложителя системи за управление на качеството.

Предвид, горните констатации, Комисията единодушно реши:

Участникът е представил всички необходими документи, с които е доказал съответствието с изискването на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор за обособената позиция.

Оферта №8 „Алди комерс – Снай консулт" ДЗЗД – за обособена позиция №1

Участникът не е регистриран в Регистър БУЛСТАТ. Съдружници в сдружението са „Алди Комерс Груп" ЕООД, ЕИК 202221469 и „Снай – Консулт", ЕИК 131433627.

Комисията, на основание чл. 54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП е разгледа документите за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установила:

1. Участникът е представил ЕЕДОП – 3 броя, от които един брой, подписан от представляващия участника на основание чл.40, ал.1, т.1 и ал.2, т.9 от ППЗОП, а два – от лица, които могат да представляват съдружниците в участника.

Налице е съответствие с изискванията за лично състояние.

2. Участникът не е представил всички изискуеми от Възложителя декларации, а именно: Декларации за съгласие с клаузите на договора за Обособена позиция №1 от участника и от „Алди Комерс Груп" ЕООД, Декларации за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд за Обособена позиция №1 от участника и от „Алди Комерс Груп" ЕООД; Декларация за срока на валидност на офертите за Обособена позиция №1 от участника и от „Алди Комерс Груп" ЕООД; Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по Обособени позиция №1 от участника и от „Алди Комерс Груп" ЕООД.

3. **Годност за упражняване на професионална дейност**: Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Възложителят направи проверка на посочения публичен сайт, като приема за доказано, че дружествата, които са съдружници в участника, са вписани в ЦПРС;

4. **Икономическо и финансово състояние**. След справка с финансовите отчети, публикувани от Възложителя в Търговски регистър е установена разлика между декларираните данни и посочените в ЕЕДОП от „Алди комерс груп" ЕООД. В отчета за приходи и разходи, елемент от ГФО за 2016 г., приходите за предходната 2015 г. са посочени като приходи от стоки. В ЕЕДОП същата сума за 2015 г. е декларирана като „конкретен оборот", в противоречие с данните от отчета.

Участника следва да представи доказателства, че декларирания в ЕЕДОП оборот за 2015 г. е „конкретен оборот", съгласно Глава втора, точка 2.1.2 от Указанията за участие в обществената поръчка.

5. Технически и професионални възможности.

Участникът е представил доказателства, че разполага с необходимите специалисти за изпълнение на строителството. Същите притежават необходимата квалификация и професионален опит.

Участникът разполага с изискваните от Възложителя системи за управление на качеството.

Декларирана е изисквания от Възложителя опит в изграждане/ново строителство и/или реконструкция на обществени сгради с образователно, културно или социално предназначение.

Предвид, горните констатации, Комисията единодушно реши:

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП в Оферта №8 „Алди комерс – Снай Консулт" ДЗЗД – за обособена позиция №1 е налице непълнота на информацията, посочена в ЕЕДОП.

Участникът следва да представи Декларации за съгласие с клаузите на договора за Обособена позиция №1 от участника и от „Алди Комерс Груп" ЕООД, Декларации за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд за Обособена позиция №1 от участника и от „Алди Комерс Груп" ЕООД; Декларация за срока на валидност на офертите за Обособена позиция №1 от участника и от „Алди Комерс Груп" ЕООД; Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по Обособени позиция №1 от участника и от „Алди Комерс Груп" ЕООД.

Участника следва да представи доказателства, че декларирания в ЕЕДОП оборот за 2015 г. е „конкретен оборот", съгласно Глава втора, точка 2.1.2 от Указанията за участие в обществената поръчка.

Участникът в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата.

Оферта №9 „Жасминов парк 2019" ДЗЗД – за обособена позиция №1.

Участникът не е регистриран в Регистър БУЛСТАТ. Съдружници в сдружението са „Найс билдинг" ЕООД, ЕИК 130576215 и „Стройкомерс" ЕООД, ЕИК 109514464.

Комисията, на основание чл. 54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП е разгледа документите за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установила:

1. Участникът е представил ЕЕДОП – 1 брой, подписан от представляващия на основание чл.40, ал.1, т.1 и ал.2, т.9 от ППЗОП. Представен е ЕЕДОП на „Найс билдинг" – съдружник в участника. Не е приложен ЕЕДОП на „Проектстрой" ЕООД, подписан с електронния подпис на лице, което може да представлява дружеството.

2. Представени са всички образци /декларации/ на Възложителя, попълнени и подписани от участника.

3. **Годност за упражняване на професионална дейност**. Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Възложителят направи проверка на посочения публичен сайт, като приема за доказано, че дружествата, които са съдружници в участника, са вписани в ЦПРС;

4. **Икономическо и финансово състояние**. Участникът отговаря на изискването на Възложителя. Възложителя направи проверка на посочения сайт, като приема за доказано, че участникът има необходимия минимален общ оборот.

5. Технически и професионални възможности.

Участникът е представил доказателства, че разполага с необходимите специалисти за изпълнение на строителството. Същите притежават необходимата квалификация и професионален опит.

Участникът разполага с изискваните от Възложителя системи за управление на качеството.

Декларираи е изисквания от Възложителя опит в изграждане/ново строителство и/или реконструкция на обществени сгради с образователно, културно или социално предназначение.

Предвид, горните констатации, Комисията единодушно реши:

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП в Оферта №9 „Жасминов парк 2019" ДЗЗД за обособена позиция №1 е налице непълнота на информацията, посочена в ЕЕДОП.

Участникът следва да приложи ЕЕДОП на „Стройкомерс" ЕООД – съдружник в сдружението „Жасминов парк 2019", подписан с електронния подпис на лице, което може да представлява едноличното дружество.

Участникът в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата.

Всички участници са надлежно уведомени, като Протокол №РПД19-РД92-4/25.02.2019г., изменен и допълнен с Протокол №РПД19-РД92-5/01.03.2019г., е изпратен на вниманието им по електронна поща, подписан с електронен подпис. Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП на онези участници, по отношение на които са констатирани несъответствия, липси или липса на информация им е дадена възможност да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок от 5 работни дни считани от датата на получаването на протокола.

Към изтичането на крайния срок – 17:00 ч. на 11.03.2019г., са постъпили допълнителни документи от следните участници, подредени, по реда на подадените оферти:

1.„Ай ти ем проджект" ООД., с вх.№РПД19-ТД26-172-[1]/07.03.2019г.

2.„Алди комерс – Снай консулт" ДЗЗД; с вх.№Към РПД19-ТД26-179-[1]/01.03.2019г.

3.„Жасминов парк 2019" ДЗЗД, с вх.№Към РПД19-ТД26-180-[1]/05.03.2019г.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП Комисията отвори и разгледа документите по реда на първоначално подадените оферти на участниците. Установи следното:

1. Оферта №3 „Ай ти ем проджект" ООД

Участникът е представил в срок допълнителните документи, както следва:

1.1. ЕЕДОП на електронен носител, в който са декларирани специалист – строителен инженер и специалист по геология, притежаващи пълна проектантска правоспособност, съгласно указанията на Възложителя.

С представянето на горепосоченото, участникът „Ай ти ем проджект" ООД е доказал съответствието с изискването на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

2. Оферта №8 „Алди комерс – Снай консулт" ДЗЗД

2.1. ЕЕДОП на електронен носител на „Алди комерс груп" ЕООД и „Снай консулт" ООД;

2.2. Декларации по образец на възложителя;

2.3. Счетоводен баланс към 31.12.2015г.;

2.4. Отчет за собствения капитал за 2015г. ;

2.5. Отчет за паричните потоци по прекия метод за 2015г.;

2.6. Счетоводен баланс към 31.12.2016г.;

2.7. Отчет за приходите и разходите за 2016г.;

2.8. Отчет за собствения капитал за 2016г.;

2.9. Отчет за паричните потоци по прекия метод за 2016г.;

2.10. Отчет за приходите и разходите към 31.12.2017г.

Представените от участника отчети са публично достъпни в Търговския регистър към Агенцията по вписванията и вече са били разгледани от Комисията, като констатациите са отразени в Протокол №1. Участникът не представя нови доказателства, а прилага вече представени при подаване на офертата.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.1.2, Глава втора от Указанията за участие в обществената поръчка, всеки участник трябва да е реализирал оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката - **изграждане/ново строителство и/или реконструкция на обществени сгради** с образователно, културно или социално предназначение, за три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си в размер на 2 000 000 (два милиона) лева в сферата.

От представените отчети за приходите и разходите за 2015 г. и за 2016 г., е видно, че приходите, които участникът е декларирал като приходи, формиращи специфичния му оборот, са свързани с приходи от дейности в раздел №43 „Специализирани строителни дейности", които съгласно класификацията на КИД2008 включват следните дейности: „№43.1 Разчистване и подготовка на строителна площадка", „№43.11 Събаряне и разрушаване", „№43.12 Земни работи", „№43.13 Сондиране и пробиване", „№43.2 Изграждане на инсталации", „№43.21 Изграждане на електрически инсталации", „№43.22 Изграждане на водопроводни, канализационни, отоплителни и климатични инсталации", „№43.29 Изграждане на други инсталации", „№43.3 Довършителни строителни дейности", „№43.32 Монтаж на дограма и дърводелски работи", „№43.33 Полагане на облицовки и настилки", „№43.34 Боядисване и стъклопоставяне", „№43.39 Други довършителни строителни работи", „№43.9 Други специализирани дейности", „№43.91 покривни работи" и „№43.99 Други специализирани строителни дейности, некласифицирани другаде". Изброените специфични строителни дейности не попадат в обхвата на поръчката - ***изграждане/ново строителство и/или реконструкция на обществени сгради***.

С оглед декларирания специфичен оборот за 2017 г., след анализ на представените документи, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП оборот в размер на 1 852 762,71 лева, но съгласно доказателствата, които са представени – отчет за приходите и разходите за 2017 г. на „Алди Комерс Груп" ЕООД (участникът, който ще изпълнява СМР, съобразно разпределението на дейностите, посочено в договора за създаване на ДЗЗД), посоченият оборот е общ оборот от приходи от оперативна дейност, в която се включва дори продажба на стоки. Съгласно отчет за приходите и разходите за 2017 г. на другия участник в ДЗЗД – фирма „Снай Консулт" ООД (които съгласно разпределението на дейностите отговарят за подготовката на тръжната документация за участие в процедурата) същият е реализирал общ оборот в размер на 50 х.лв. от юридически и счетоводни дейности.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, относно икономическото и финансовото състояние на участниците, тъй като не е налице изискуемият от Възложителя размер на специфичния оборот – 2 млн. лева, съгласно изискването поставено в т. 2.1.2, Глава втора от Указанията за участие в обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участникът **„Алди комерс – Снай консулт" ДЗЗД,** тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в т. 2.1.2, Глава втора от Указанията за участие в обществената поръчка.

3.Оферта №9 „Жасминов парк" ДЗЗД

Участникът е представил в срок допълнителните документи, както следва:

3.1. ЕЕДОП на „Стройкомерс" ЕООД - съдружник в дружеството „Жасминов парк 2019", на електронен носител, подписан с електронния подпис на лице, което може да представлява едноличното дружество.

С представянето на горепосоченото, участникът „Жасминов парк" ДЗЗД е доказал съответствието с изискването на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

На основание горепосочените констатации, Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на техническите предложения на следните участници с оглед обстоятелството, че не са налице основанията на чл.56, ал.1 от ППЗОП:

1. **Оферта №1** ДЗЗД „Века топ надзор"
2. **Оферта №2** „ВМЛ-консулт" ЕООД
3. **Оферта №3** „Ай ти ем проджект" ООД
4. **Оферта №4** „Алфа пи проджект" ООД
5. **Оферта №5** ДЗЗД „Престиж-Парсек"
6. **Оферта №6** „Булстрой контрол инженеринг" ЕООД
7. **Оферта №7** „Булстрой груп" ЕООД

8. **Оферта №9** ДЗЗД „Жасминов парк 2019“

Комисията, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, разгледа техническите предложения на допуснатите до този етап участници. Констатира следното:

1. **Оферта №1** ДЗЗД „Века топ надзор“ – за обособена позиция №2
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

2. **Оферта №2** „ВМЛ-консулт“ ЕООД - за обособена позиция №2
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

3. **Оферта №3** „Ай ти ем проджект“ ООД - за обособена позиция №2
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

4. **Оферта №4** „Алфа пи проджект“ ООД - за обособена позиция №2
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

5. **Оферта №5** ДЗЗД „Престиж-Парсек“ - за обособена позиция №1
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

6. **Оферта №6** „Булстрой контрол инженеринг“ АД
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

7. **Оферта №7** „Булстрой груп“ ЕООД
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

8. **Оферта №9** ДЗЗД „Жасминов парк 2019“

Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, като разгледа офертата на допуснатия участник и провери нейното съответствие с обявените от Възложителя условия, установи, че Декларацията за срока на валидност на офертата (Образец №6 от документацията, утвърдена от Възложителя), която е част от Техническото предложение на участника, не съдържа подпис на лице с представителна власт, съгласно договора за създаване на обединение и изискванията на закона. Липсата на подпис е равносилна на липсата на волеизявление от страна на участника, като посоченият порок не може да бъде саниран по реда на чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участника ДЗЗД „Жасминов парк 2019“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията, като взе предвид гореизложеното и поради отсъствието на основание по чл.56, ал.1 от ППЗОП, допуска до разглеждане ценовите предложения на следните участници:

1. **Оферта №1** ДЗЗД „Века топ надзор“
2. **Оферта №2** „ВМЛ-консулт“ ЕООД
3. **Оферта №3** „Ай ти ем проджект“ ООД
4. **Оферта №4** „Алфа пи проджект“ ООД
5. **Оферта №5** ДЗЗД „Престиж-Парсек“
6. **Оферта №6** „Булстрой контрол инженеринг“ АД
7. **Оферта №7** „Булстрой груп“ ЕООД

Във връзка с гореизложеното, комисията реши отварянето на ценовите предложение на допуснатите участници да се извърши на публично заседание, проведено на 26.03.2019г. Съобщение за датата, часа и мястото на провеждането му бе публикувано на Профила на купувача на 21.03.2019г.

Комисията отвори, разгледа и оцени ценовите предложения на публично заседание, за което беше публикувано съобщение на Профила на купувача, съобразно изискванията на чл.53 от ППЗОП. На публичното заседание присъства един представител на участник в процедурата, който се вписа в присъствен лист.

Комисията отвори ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и Обяви предложените цени. С това публичната част от заседание приключи. На закрито заседание констатира следното:

1. **Оферта №1 ДЗЗД „Века топ надзор" – за обособена позиция №2**

Ценово предложение е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Не е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

2. **Оферта №2 „ВМЛ-консулт" ЕООД - за обособена позиция №2**

Ценово предложение е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Не е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

3. **Оферта №3 „Ай ти ем проджект" ООД - за обособена позиция №2**

Ценово предложение е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Комисията установи, че е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП. Предложената от участника цена е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на предложението на другите участници за тази обособена позиция.

Предвид това, Комисията е длъжна да изиска, на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, подробна писмена обосновка от участника.

4. **Оферта №4 „Алфа пи проджект" ООД - за обособена позиция №2**

Ценово предложение е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Не е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

5. **Оферта №5 ДЗЗД „Престиж-Парсек" - за обособена позиция №1**

Ценово предложение е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Не е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

6. **Оферта №6 „Булстрой контрол инженеринг" АД - за обособена позиция №2**

Ценово предложение е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Не е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

7. **Оферта №7 „Булстрой груп" ЕООД - за обособена позиция №1**

Ценово предложение е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Не е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Предвид горните констатации, Комисията единодушно РЕШИ:

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП да се поиска писмена обосновка от посочения по-горе участник. В тази връзка беше изготвено Писмо №КъмРПД19-ТД26-172-[2]/27.03.2019г., изпратено по електронен път, подписано с квалифициран електронен подпис, на електронната поща, посочена от участника при подаване на офертата. С писмо № Към РПД19-ТД26-172-[3]/29.03.2019г. обосновката е внесена в деловодството на Столична община – Район „Подуяне". Комисията я разгледа на закрито заседание и констатира следното:

1. Оферта №4 „Ай ти ем проджект" ООД - за обособена позиция №2

Участникът описва подробно начина на образуването на предложената от него цена по Обособена позиция №2. Тя е сбор от разходите за човешки ресурси за ангажираните специалисти, транспортни разходи, разходи за командировки или квартирни разходи, административни разходи (за офис помещения, офис оборудване, комуникации и консумативи) и др. Посочва, че месечното възнаграждение на всеки специалист е определено на база заложения в бюджета за 2018 г. минимален осигурителен праг по основни икономически дейности и квалификационни групи професии т.69.71 „Архитектурни и инженерни дейности".

Приложена е таблица, в която е посочено индивидуалното разпределение за работата на специалистите, а именно ръководител екип, експерт по част „Архитектурна", експерт по част „ВиК", експерт по част „Електрическа", експерт по част „ТОВК", експерт по част

„Електрическа“, експерт по част „Пожарна безопасност“, експерт по част „ПБЗ“, експерт по част „ПУСО“, работни дни и човекочасове и съответното възнаграждение за всеки от тях, Отразени са допълнителните разходи, фирмената печалба и други дейности, свързани с изпълнението на поръчката. Изчисленията са направени съобразно текстовата част към обосновката.

Комисията констатира, че при калкулирането на разходите за човешки ресурси не са отчетени разходите на участника във връзка с двама специалисти, изискуеми от Възложителя съгласно буква „з“ и буква „к“ от т.3.2.1 на Глава Втора „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документ за доказване“, а именно: строителен инженер и специалист по част „Геология“. Участникът изрично е декларирал в офертата си, че ще ползва посочените специалисти. Разходите за възнагражденията им, транспортните разходи, командировките и др. обаче не са отразени в предоставената обосновка, което води до намаляване на крайната цена, предложена от участника. Същевременно не се представят доказателства за основанията за изключването на двамата специалисти при формирането на оферираната цена.

Отделно от горното, участникът не е посочил коя от хипотезите по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП е налице при формирането на предлаганата от него цена.

Предвид горните констатации, Комисията не приема така представената обосновка, тъй като участникът не е представил достатъчно доказателства, които да обосноват предлаганата от него цена.

Предвид горното Комисията, единодушно реши:

С оглед преценката за целесъобразност и оперативната самостоятелност, предоставена от ЗОП на Комисията, както и като взе предвид константната практика на КЗК /Решение №163/14.02.2017г. по преписка № КЗК-978/16/2017г/, предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът „Ай ти ем проджект“ ООД, тъй като обосновката му не е приета съгласно чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП.

IV. ОКОНЧАТЕЛНО КЛАСИРАНЕ

Комисията, като взе под внимание гореизложеното, на основание чл. 58, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, а именно – предложена най-ниска цена, по обособени позиции, като следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - *Изпълнение на СМР за изграждане на обект: „Преустройство и реконструкция на основната сграда на ДГ № 20 за 4 групи и пристройка-разширение за 4 групи, кв. м. 346, находяща се в гр. София, ж.к. Левски, бул. „Ботевградско шосе“ – рамка II част.*

	Участник	Предложена цена (без ДДС)
1 място	ДЗЗД „Престиж – Парсек“	2 307 809,69 лв.
2 място	„Булстрой груп“ ЕООД	2 320 843,48 лв.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 - *Изпълнение на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект: „Преустройство и реконструкция на основната сграда на ДГ № 20 за 4 групи и пристройка-разширение за 4 групи, кв. м. 346, находяща се в гр. София, ж.к. Левски, бул. „Ботевградско шосе“ – рамка II част.*

	Участник	Предложена цена (без ДДС)
1 място	„Алфа пи проджект“ ООД	8160,00 лв.
2 място	„Булстрой контрол инженеринг“инженеринг“ АД	9250,00 лв.

3 място	ДЗЗД „Века-топ надзор“	10000,00 лв.
4 място	„ВМЛ-Консулт“ ЕООД	13400,00 лв.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

Комисията предлага на Възложителя да се сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Преустройство, реконструкция и надстройка на основаната сграда на ДГ № 20 и изграждане на пристройка – разширение за общо 8 групи“ по обособени позиции“ с класираните на 1-во място участници за всяка от двете обособени позици, а именно:

1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - *Изпълнение на СМР за изграждане на обект: „Преустройство и реконструкция на основната сграда на ДГ № 20 за 4 групи и пристройка-разширение за 4 групи, кв. м. 346, находяща се в гр. София, ж.к. Левски, бул. „Ботевградско шосе“ – рамка II част.*

ДЗЗД „Престиж-Парсек“, код по БУЛСТАТ 177320640, с адрес на седалище: гр.София, ул. „21-ви век“ 17, ет.4, ап.6 и адрес за кореспонденция: гр.Пловдив, ул. „Подофицер Георги Котов“ №18, ет.1

2. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 - *Изпълнение на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект: „Преустройство и реконструкция на основната сграда на ДГ № 20 за 4 групи и пристройка-разширение за 4 групи, кв. м. 346, находяща се в гр. София, ж.к. Левски, бул. „Ботевградско шосе“ – рамка II част.*

„Алфа пи проджект“ ООД, ЕИК 203911957, със седалище и адрес на управление: Област София, общ. Столична, гр. София, район Красно село, ж.к. Лагера, ул. „Боговец“ , бл. 38, вх. В, ап. 10.

КОМИСИЯ:

Елица Байчева
Секретар на Столична община – Район „Подуяне“

арх. Цветанка Ватева
Главен архитект на Столична оощина – Район „Подуяне

Ели Скаранкова
Главен счетоводител „Просвета“

Замъчаването е на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Ружа Асенова
Старши юрисконсулт

Инж. Румен Николов
Главен експерт ИИ

арх. Огняна Рачева-Йорданова
Главен специалист „Архитектура и контрол“

Калоян Захариев
Старши юрисконсулт