СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ: …..ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ…….
Digitally signed by ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ
Date: 2019.04.19 12:53:28 +03'00'
/КМЕТ НА СО - РАЙОН „НАДЕЖДА"
инж. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/
Дата на утвърждаване: 19.04.2019г.

П Р О Т О К О Л

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № РНД19-РД92-3/09.04.2019 на кмета на Столична община – район „Надежда", на основание чл. 97 от Правилника за приложение на ЗОП, за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Дейности по ремонт и рехабилитация на уличната мрежа, тротоари и алеи на територията на СО-район „Надежда"

Днес, 09.04.2019г., в 10:00ч., в заседателната зала, находяща се на трети етаж в административната сграда на СО – район „Надежда" се събра комисията, назначена от възложителя - кмета на Столична община - район „Надежда", за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Дейности по ремонт и рехабилитация на уличната мрежа, тротоари и алеи на територията на СО-район „Надежда".

Обявата за събиране на оферти е публикувана в регистъра на АОП на 28.03.2019г. Срокът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 08.04.2019г. В установения срок в деловодството на Столична община – район „Надежда" са постъпили 3 (три) оферти за участие, в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Офертите са постъпили както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Кристал 2007" ЕООД на 08.04.2019г. в 14:18ч., с вх. № РНД19-ТД26-485/08.04.2019г. по описа на СО-район „Надежда";

2. Оферта № 2, подадена от „БиБ Братя България" ЕООД на 08.04.2019г. в 14:55ч., с вх. №

РНД19-ТД26-488/08.04.2019г. по описа на СО-район „Надежда“;

3. Оферта № 3, подадена от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД на 08.04.2019г. в 15:49ч., с вх. № РНД19-ТД26-489/08.04.2019г. по описа на СО-район „Надежда“;

I. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата не присъстваха представители на участниците.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, назначена от възложителя да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие, както следва:

I. Комисия в състав:
Председател:
1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда”;
Членове:
2. Виктория Раловска- началник-отдел „ПНО“ при СО – район „Надежда”;
3. Виолета Гелева – началник- отдел „ФСДЧР“ при СО – район „Надежда”;
4. инж. Георги Александров – началник-отдел „ИИБЕ“ при СО-район „Надежда“;
5. Бориславa Димитрова – мл. експерт в отдел „ИИБЕ“ при СО-район „Надежда“

Анелия Георгиева – председател на комисията, откри заседанието и прочете на присъстващите Заповед РНД19-РД92-3/09.04.2019г. на кмета на Столична община – район „Надежда”.

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8-10 и ал. 13 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, съгласно чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти.

1. **Оферта № 1**, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице.

В изпълнение на чл. 97, ал.4 от ППЗОП техническото предложение за изпълнение предмета на поръчката, представено от участника, подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „Кристал 2007“ ЕООД предлага следната обща цена от сбора на единичните цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката: **9646.48 лв. (девет хиляди шестотин четиридесет и шест лева и четиридесет и осем стотинки) без ДДС.**

2. Оферта № 2, подадена от „БиБ Братя България“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице.

В изпълнение на чл. 97, ал.4 от ППЗОП техническото предложение за изпълнение предмета на поръчкат, представено от участника, подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „БиБ Братя България“ ЕООД предлага следната обща цена от сбора на единичните цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката: **12 007.76 лв. (дванадесет хилади и седем лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС.**

3. Оферта № 3, подадена от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице.

В изпълнение на чл. 97, ал.4 от ППЗОП техническото предложение за изпълнение предмета на поръчкат, представено от участника, подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „Актив Билдинг Инк“ ЕООД предлага следната обща цена от сбора на единичните цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката: **11 158.68 лв. (единадесет хиляди сто петдесет и осем лева и шестдесет и осем стотинки) без ДДС.**

II. С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши

констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията в обявата, въз основа на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата без да е необходимо прилагането на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

2. Оферта № 2, подадена от „БиБ Братя България“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата без да е необходимо прилагането на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

3. Оферта № 3, подадена от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата без да е необходимо прилагането на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания, а именно:

1. Оферта № 1, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД

Показател за оценка: „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ /П2/

Техническото предложение на участника „Кристал 2007“ ЕООД съдържа планове за организация за изпълнение на СМР, опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора, предотвратяване и ликвидиране на опасности, за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект, както и подходи за постигане на индикаторите и целите по обществената поръчка.

Предложената организация на работа гарантира качественото изпълнение на възложените

дейности, като е обърнато особено внимание на мерките за опазване на околната среда като съществен момент при изпълнението на предмета на поръчката. Представените от участника възможни рискове при извършването на СМР са реални, като за всеки от тях са предложени детайлни и конкретни мерки за ограничаването им, както и длъжностните лица, които ще отговарят за спазването им. Някои от посочените рискове обаче касаят дейности при ново строителство и не са изцяло относими към предмета на настоящата поръчка.

Планът за предотвратяване и ликвидиране на опасностите до голяма степен касае дейности при ново строителство, а не дейности, свързани с ремонт и рехабилитация на уличната мрежа, тротоари и алеи, което е в несъответствие с изискванията на Възложителя.

Представеният от участника план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект включва извършването на превантивен мониторинг на основните елементи, при които е възможна появата на дефекти, свързани с неправилна експлоатация или намеса на трети страни. Предложеният срок за реакция е 24 часа, а за отстраняване на констатираните неизправности и повреди - 10 дни. Сроковете са ясно обосновани за всеки един от възможните проблеми, като е включено и времето на доставка и монтаж на материали и оборудване. Методите за наблюдение и оценка на състоянието на обектите по време на гаранционния период са обвързани със спецификите на обектите и основните им харектеристики.

Предложената в изложението форма за комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове е разработена бланкетно, като някои от процедурите за докладване на резултатите от превантивния мониторинг са архаични и неизползваеми. Препоръката за използване на система за видеонаблюдение с цел ограничаване на рисковете, свързани с неправилна експлоатация или намеса на трети страни не е приложима за обектите, предмет на настоящата поръчка.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ оферта № 1, подадена от участника „Кристал 2007“ ЕООД, да получи **40 /четиридесет/** точки тъй като представеният План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти съдържа базова концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени, разписани са ясно и конкретно мерките и ресурсите, които ще бъдат използвани за постигане на целените резултати като липсва конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението, а предложеният план е разработен детайлно, но липсва конкретика и/или логическа връзка между отделните части на изложението.

Мотиви: Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Планът е необходимо да включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка със следния минимален обхват:*

•Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя. Участникът следва да предложи методи за наблюдение и

оценка на състоянието на обектите по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики - обект на наблюдение, периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с функциите на обектите, интензитет на използване от потребителите, сезонност и др. специфики, свързани с бъдещата експлоатация и с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането им.

•Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове. Участникът следва да опише техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна поддръжка на обекта. Максимално допустимият срок за реакция е 48 часа, а за отстраняване на констатираните неизправности и повреди е 10 дни. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за изпълнение, предварително съгласуван с Възложителя.

•Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

Изпълнителят следва да предложи план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовност, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Изпълнителят трябва да обоснове предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности. Срокът за реакция трябва да включва и времето на доставка и монтаж на материали и/или оборудване, а 40 точки получава участникът, за който е налице поне едно от следните условия: 1. *Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти съдържа базова концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени;* 2 *Участникът е разписал ясно и конкретно мерките и ресурсите, които ще използва, за постигане на целените резултати; 3 Предложения план е разработен детайлно, но липсва конкретика и/или логическа връзка между отделните части на изложението.* В случая, при участника, депозирал оферта № 1, са налице и трите условия.

2. Оферта № 2, подадена от „Б и Б Братя България“ ЕООД

Показател за оценка: „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ /П2/

Техническото предложение на участника „Б и Б Братя България“ ЕООД започва с описание на начините за осъществяване на комуникация с възложителя и с останалите участници в строителния процес. Подробно са представени задачите и отговорностите на всеки един от експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката. Прави впечатление, че някои от посочените задължения са свързани с изпълнение на проектна

документация, изработване на екзекутивна документация и актове за скрити работи, което показва, че участникът не е запознат в детайли със спецификата на поръчката. Предметът на настоящата поръчка касае дейности по ремонт и рехабилитация на уличната мрежа, тротоари и алеи, които не представляват строеж по смисъла на Закона за устройство на територията и съответно не е необходимо изготвянето на проектна документация, както и съставянето на актове и протоколи по време на строителството.

Участникът е представил адекватна схема за комуникация с Възложителя, която включва периодични срещи между двете страни. Предложеният срок за реакция е 24 часа, а за отстраняване на констатираните неизправности и повреди - 7 дни. Представената от участника организация за гаранционно поддържане, включваща цели, отговорности, организация, ресурси и подобрения в процеса на строителството и в материалите, е разписана схематично. Тя касае по-скоро изпълнението на нови обекти и не се отнася до гаранционното поддържане на вече изпълнените обекти.

Изготвен е анализ на възможните рискове, появата на които е възможна по време на изпълнението на обекта. Посочени са 77 рискови ситуации, като голяма част от тях (несъответствие на проектните геоложки характеристики, поява на подпочвени води, попадане на археологически находки, откриване на защитени видове животни на строителната площадка, падане на кофражни платна при направа на укрепване и др.) не са приложими при изпълнението на дейности по ремонт и рехабилитация на уличната мрежа, тротоари и алеи, което е в несъответствие с изискванията на Възложителя и неоднозначно показва, че участникът не е запознат в детайли с предмета на настоящата поръчка.

В изложението си участникът „Б и Б Братя България“ ЕООД е представил мерки за поддържане след извършване на ремонтно-възстановителните работи, които са разработени детайлно и изчерпателно. Някои от посочените дейности се отнасят до ремонт на мостови конструкции, каквито няма на територията на район „Надежда“ и съответно нямат отношение към предмета на текущата поръчка.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ оферта № 2, подадена от участника „Б и Б Братя България“ ЕООД, да получи **20 /двадесет/** точки тъй като представеният План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти е разписан схематично, като липсва конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.

Мотиви: Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Планът е необходимо да включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка със следния минимален обхват:*

•Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя. Участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обектите по време на гаранционния период, включително

честота на наблюдение, основни характеристики - обект на наблюдение, периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с функциите на обектите, интензитет на използване от потребителите, сезонност и др. специфики, свързани с бъдещата експлоатация и с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането им.

•Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове. Участникът следва да опише техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна поддръжка на обекта. Максимално допустимият срок за реакция е 48 часа, а за отстраняване на констатираните неизправности и повреди е 10 дни. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за изпълнение, предварително съгласуван с Възложителя.

•Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

Изпълнителят следва да предложи план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовност, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Изпълнителят трябва да обоснове предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности. Срокът за реакция трябва да включва и времето на доставка и монтаж на материали и/или оборудване.

Изпълнителят трябва да обоснове предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности. Срокът за реакция трябва да включва и времето на доставка и монтаж на материали и/или оборудване, а 20 точки получава участникът, за който е налице поне едно от следните условия: *1. Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти е разписан схематично. 2. Участникът не е изложил ясно и конкретно мерките и ресурсите, които ще използва, а само се е позовал на наличието им; 3.Предложения план не съдържа никакви детайли и/или липсва конкретика и/или логическа връзка между отделните части на изложението.* В настоящия случай представеният План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти е разписан схематично, като липсва конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.

3. Оферта № 3, подадена от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД

Показател за оценка: „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ /П2/

Участникът е разработил подробен план за обезпечаване на гаранционната поддръжка, включващ основните изисквания на Възложителя за качественото изпълнение на предмета

на настоящата поръчка. Предложено е извършването на превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място, като постигането на качественото и срочно изпълнение на възложените дейности се гарантира чрез извършването на постоянен текущ контрол от страна на Изпълнителя.

В изложението първо е посочено, че срокът за реакция при констатирани повреди или други нередности е 48 часа, а за отстраняване на констатираните дефекти - 10 дни. По-надолу в същото описание участникът твърди, че след установяването на повреди и дефекти от страна на Възложителя ще се ангажира в рамките на 3 календарни дни след получаване на съобщението да изпрати свой представител за констатиране и оглед на получения сигнал, което е в противоречие с първоначално посочения срок от 48 часа.

Представено е задълбочено и изчерпателно описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна поддръжка на обекта. Участникът „Актив Билдинг Инк“ ЕООД гарантира за високата си професионална квалификация, но липсва описание на последователността на изпълнение и изискванията към отделните видове дейности по ремонт и рехабилитация на уличната мрежа, тротоари и алеи. Наблюдават се пропуски в логическите връзки между отделните части на изложението

Разработен е план за комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове, като се гарантира качеството на вложените материали и навременната реакция от страна на Изпълнителя за отстраняване на констатирани повреди или други нередности. Предложената оценка на рисковете, свързани с неправилната експлоатация и намеса на трети страни, както и препоръките за преодоляването им не са съвсем адекватни спрямо предмета на настоящата поръчка. Като евентуални рискове се посочват риск от нарушение целостта на сградите около обекта, риск при направа на изкопи и др., възникването на които не би трябвало да е възможно при извършването на дейности по ремонт и рехабилитация на уличната мрежа, тротоари и алеи. Една от посочените дейности за отстраняване на последиците при настъпил риск е уведомяването на строителния надзор, какъвто съгласно изискванията на Закона за устройство на територията не се предвижда при изпълнението на предмета на настоящата поръчка.

Предложените гаранционни срокове са изчерпателни, но не всички от тях се отнасят до извършването на ремонтни дейности на пътни и тротоарни настилки.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ оферта № 2, подадена от участника „Актив Билдинг Инк“ ЕООД, да получи **40 /четиридесет/** точки тъй като представеният План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти съдържа базова концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени, като липсва конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.

Мотиви: Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Планът е необходимо да включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка със следния минимален обхват:*

•Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя. Участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обектите по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики - обект на наблюдение, периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с функциите на обектите, интензитет на използване от потребителите, сезонност и др. специфики, свързани с бъдещата експлоатация и с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането им.

•Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове. Участникът следва да опише техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна поддръжка на обекта. Максимално допустимият срок за реакция е 48 часа, а за отстраняване на констатираните неизправности и повреди е 10 дни. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за изпълнение, предварително съгласуван с Възложителя.

•Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

Изпълнителят следва да предложи план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовност, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Изпълнителят трябва да обоснове предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности. Срокът за реакция трябва да включва и времето на доставка и монтаж на материали и/или оборудване.

Изпълнителят трябва да обоснове предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности. Срокът за реакция трябва да включва и времето на доставка и монтаж на материали и/или оборудване, а 40 точки получава участникът, за който е налице поне едно от следните условия: 1. *Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти съдържа базова концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени;* 2 *Участникът е разписал ясно и конкретно мерките и ресурсите, които ще използва, за постигане на целените резултати; 3 Предложения план е разработен детайлно, но липсва конкретика и/или логическа връзка между отделните части на изложението.* В случая, при участника, депозирал оферта № 3, са налице и трите условия.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на отделните участници.

След разглеждане на техническите предложения, комисията сравни предложенията по показател „Предлагана цена“ на допуснатите до оценка участници и констатира, че в случая не са налице обстоятелствата, предвидени в чл. 72 от ЗОП

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на отделните участници, достигнали до този етап, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД

2. Оферта № 2, подадена от „БиБ Братя България“ ЕООД

3. Оферта № 3, подадена от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД

1. Оферта № 1, подадена от „Кристал“ ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката: 9646.48 лв. (девет хиляди шестотин четиридесет и шест лева и четиридесет и осем стотинки) без ДДС.

По показателя „Предлагана цена“ участникът получава:

(9646.48: 9646.48) х 40 = 40.00 точки.

2. Оферта № 2, подадена от „БиБ Братя България“ ЕООД: 12 007.76 лв. (дванадесет хилади и седем лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС.

По показателя „Предлагана цена“ участникът получава:

(9646.48:12 007.76) х 40 = 32.13 точки.

3. Оферта № 3, подадена от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД: 11 158.68 лв. (единадесет хиляди сто петдесет и осем лева и шестдесет и осем стотинки) без ДДС.

По показателя „Предлагана цена“ участникът получава:

(9646.48:11 158.68) х 40 = 34.58 точки.

V. Класиране и оценка

Съгласно методиката за оценка на офертите, подробно описана в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели, а именно:

Комплексната оценка = „Предлагана цена“ + „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“

Вземайки предвид методиката за оценяване, комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на отделните участници по реда на постъпване на офертите:

1. Оферта № 1, подадена от **„Кристал 2007“ ЕООД:**

Комплексна оценка = 40.00 точки + 40.00 точки = 80.00 точки

2. Оферта № 2, подадена от **„БиБ Братя България“ ЕООД:**

Комплексна оценка = 32.13 точки + 20.00 точки = 52.13 точки

3. Оферта № 3, подадена от **„Актив Билдинг Инк“ ЕООД:**

Комплексна оценка = 34.58 точки + 40.00 точки = 74.58 точки

VI. В съответствие с направените по–горе констатации и при стриктно спазване на нормативната уредба и поставените от възложителя условия и изисквания, комисията обявява следното класиране:

На първо място:

Оферта № 1, подадена от **„Кристал 2007“ ЕООД**, **с 80.00 точки**

На второ място:

Оферта № 3, подадена от **„Актив Билдинг Инк“ ЕООД, с 74.58 точки**

На трето място:

Оферта № 2, подадена от **„БиБ Братя България“ ЕООД с 52.13 точки**

<u>Отстранени участници</u>:

няма

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на настоящата поръчка с участника **„Кристал 2007“ ЕООД,** при посочените от същия цена и условия.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 19.04.2019г. в 11:20часа.
Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.
Протоколът е представен на възложителя за утвърждаване на 19.04.2019г.

К О М И С И Я:
Председател:
1……..(П)……..
Членове:
2……..(П)……..
3……..(П)……..
4……..(П)……..
5……..(П)……..