П Р О Т О К О Л №1

от работата на комисията по открита процедура с предмет: **„Изпълнение на СМР, конструктивни и възстановителни работи на общински детски и учебни заведения на територията на СО – район „Подуяне“ по 2 обособени позиции:**
Обособена позиция №1 - Изпълнение на строително-монтажни работи за обект: Ремонт на покрив с полагане на топло и хидроизолация и изпълнение на мълниезащита на 3 корпуса на сградата на ДГ№ 69 „Жар птица“, ж.к. „Хаджи Димитър“, ул. „Найден Георгиев“ №12
Обособена позиция №2 - Конструктивно-възстановителни работи в старата сграда на ДГ103 „Патиланско царство“, ул. „Гинци“ №16, ж.к.„Хаджи Димитър“, район „Подуяне“

Процедурата е открита с Решение РПД19-РД93-3 от дата 20.03.2019 г. вписана в регистъра по обществени поръчки с уникален № 01270-2019-0003 и уникален номер в ОВ на ЕС 2019/S 059-135544.

Днес, 09.05.2019 г., в сградата на СО – Район „Подуяне“, на ул. „Плакалница“ №51, стая 321, от 10:30 часа, в изпълнение на Заповед № РПД19-РД92-16/09.05.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Подуяне“ Ева Митова, комисия в състав:

СО Район ПОДУЯНЕ
Сухата река
ул. Плакалница №51
тел. 8146114 или 8146137
№ РПД19-РД93-9
от 21.05.2019 10:35:13

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Станислава Стоянова – главен юрисконсулт

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Румен Николов – главен експерт в отдел „ИИБЕ“;
2. Ели Скаранкова - главен счетоводител „Просвета“,

се събра да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

До крайния срок – 17:00 часа на 08.05.2019 г. в деловодството на Столична община са подадени оферти от следните участници, съгласно представен списък от деловодството на Столична община – Район „Подуяне“:

№	Подател	Номер, дата и час на постъпване
1.	„Найс Билдинг“ ЕООД	РПД19-ТД26-780/25.04.2019г. 16:44ч.
2.	ЕТ „РЕМО – НИКОЛАЙ ТОШЕВ“	РПД19-ТД26-790/02.05.2019г. 11:15ч.
3.	„Парсек Груп“ ЕООД	РПД19-ТД26-819/08.05.2019г. 11:50ч.
4.	„Хидрострой-БГ 63“ ЕООД	РПД19-ТД26-820/08.05.2019г. 11:59ч.
5.	„Калекса“ ООД	РПД19-ТД26-821/08.05.2019г. 12:04ч.
6.	„Валдор-60“ ООД	РПД19-ТД26-822/08.05.2019г. 13:28ч.
7.	„Билдком БГ“ ЕООД	РПД19-ТД26-823/08.05.2019г. 13:41ч.
8.	„Мууд Констръкшън“ ООД	РПД19-ТД26-824/08.05.2019г. 14:00ч.
9.	„Инфратранс Консулт“ АД	РПД19-ТД26-827/08.05.2019г. 15:12ч.
10.	„Марбъл Строй“ ЕООД	РПД19-ТД26-828/08.05.2019г. 15:44ч.

11.	„КСВ Инженеринг“ ООД	РПД19-ТД26-829/08.05.2019г. 16:02ч.

Получените заявления/оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците подали оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите:

Участник №1: „Найс Билдинг“ ЕООД – за обособена позиция № 1
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №2: ЕТ „РЕМО – НИКОЛАЙ ТОШЕВ“ – за обособена позиция № 2

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №3: „Парсек Груп“ ЕООД – за обособена позиция № 1
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №4: „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД – за обособена позиция № 1
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №5: „Калекса“ ООД – за обособена позиция № 1
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №6: „Валдор-60“ ООД – за обособена позиция № 1
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №7: „Билдком БГ“ ЕООД – за обособена позиция № 1
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №8: „Мууд Констръкшън“ ООД – за обособена позиция № 1
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №9: „Инфратранс Консулт“ АД – за обособена позиция № 1
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №10: „Марбъл Строй“ ЕООД – за обособена позиция № 1
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №11: „КСВ Инженеринг“ ООД – за обособена позиция № 1
След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание, с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

Констатирано бе следното:

Участник №1: „Найс Билдинг“ ЕООД – за обособена позиция № 1

Дружеството се представлява от Наско Иванов – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи, съгласно документацията за настоящата обществена поръчки и не са констатирани липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник №2: ЕТ „РЕМО – НИКОЛАЙ ТОШЕВ“ – за обособена позиция № 2

Дружеството се представлява от Николай Тошев – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 8.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участниците трябва за последните три приключили финансови години да са реализирали минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти, в размер: за Обособена позиция № 2 - минимален общ оборот в размер на 120 000 (сто и двадесет хиляди) лева.

В представения от участника ЕЕДОП е деклариран общ оборот за 2016 г., за 2017 г. и за 2018 г. При справка в Търговския регистър, комисията установи, че участникът няма публикувани годишни финансови отчети за последните три приключили финансови години, поради което не може да бъде направен обоснован извод за наличието на минимален общ оборот, съгласно изискванията на документацията за участие.

Участник №3: „Парсек Груп“ ЕООД – за обособена позиция № 1

Дружеството се представлява от Бончо Бонев – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи, съгласно документацията за настоящата обществена поръчки и не са констатирани липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник №4: „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД – за обособена позиция № 1

Дружеството се представлява от Боян Захариев – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 9.3.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, Техническия ръководител на обекта следва да има опит като „Технически ръководител” на минимум 3 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка.

В представения от участника ЕЕДОП за лицето, посочено като Технически ръководител, е деклариран професионален опит на три обекта, от чието описание не става ясно и не може да бъде направен обоснован извод, относно изпълнението на изискването на Възложителя за наличие на опит като като „Технически ръководител“ на **минимум 3 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка**.

Участник №5: „Калекса“ ООД – за обособена позиция № 1

Дружеството се представлява от Пламен Кючуков – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 9.1. участниците следва да имат изпълнено минимум едно строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката за последните 5 /пет/ години, като под „сходен“ да се разбира: за Обособена позиция №1 – Извършване на хидро и топлоизолация на покрив на учебни и детски заведения.

В представения от участника ЕЕДОП е деклариран опит при изпълнението на строителство на 4 обекта, които не отговарят на изискването на Възложителя да са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно - извършване на хидро и топлоизолация **на покрив на учебни и детски заведения**.

Съгласно т. 9.3.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, Техническия ръководител на обекта следва да има опит като „Технически ръководител” на минимум 3 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка.

В представения от участника ЕЕДОП за лицето, посочено като Технически ръководител, е деклариран професионален опит на три обекта, като два от посочените обекти не отговарят на изискването на Възложителя Техническият ръководител на обекта да има опит като „Технически ръководител” на минимум 3 обекта **с предмет, сходен на настоящата поръчка**.

Участник №6: „Валдор-60“ ООД – за обособена позиция № 1

Дружеството се представлява от Тодорка Влахкинова и Валерий Хаджиев – управители на дружеството, представляващи заедно и поотделно.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 6.17. от Раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за участие, за участниците в процедурата не трябва да са на лице обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2, **т.3**, т.4, т.5, т.6 и т.7 от ЗОП.

В представения от участника ЕЕДОП, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, б. „д“, участникът е посочил, че не може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка.

Във връзка с гореизложеното, в случай, че за участника са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, същият следва да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно т. 9.3.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, Техническия ръководител на обекта следва да има опит като „Технически ръководител” на минимум 3 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка.

В представения от участника ЕЕДОП за лицето, посочено като Технически ръководител, не е деклариран професионален опит на три обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка.

Участник №7: „Билдком БГ“ ЕООД – за обособена позиция № 1

Дружеството се представлява от Георги Георгиев – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи, съгласно документацията за настоящата

обществена поръчки и не са констатирани липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник №8: „Мууд Констръкшън“ ООД – за обособена позиция № 1

Дружеството се представлява от Недялко Кирев и Никола Стоилов – управители на дружеството, представляващи заедно и поотделно.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 6.17. от Раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за участие, за участниците в процедурата не трябва да са на лице обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2, т.3, т.4, т.5, т.6 и т.7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1 и т.4 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и обстоятелствата по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

В представения от участника ЕЕДОП, в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган“, т. „Специфични национални основания за изключване“, участникът е посочил, че за него не са налице някои от основанията за изключване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и по чл. чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР, но не е декларирал липсата на всички основания за отстраняване съгласно чл.54, ал.1, т.1, т.2, т.3, т.4, т.5, т.6 и т.7 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл.69 от ЗПКОНПИ.

Във връзка с гореизложеното, в случай, че за участника са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл.69 от ЗПКОНПИ, същият следва да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

Участник №9: „Инфратранс Консулт“ АД – за обособена позиция № 1

Дружеството се представлява от Иван Дечев – изпълнителен директор.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи, съгласно документацията за настоящата обществена поръчки и не са констатирани липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник №10: „Марбъл Строй“ ЕООД – за обособена позиция № 1

Дружеството се представлява от Димитър Тодоров – управител на дружеството.

Участникът е представил ЕЕДОП на електронен носител, но същият не е валидно подписан от лицето по чл. 40 от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 7.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участниците трябва да са вписани в Централния регистър на Камарата на строителите за първа група, трета категория строежи съгласно Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи и чл.137 от ЗУТ, а за чуждестранни лица - в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени за посочения обхват на дейности.

В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Годност“ участникът не е декларирал информация за обстоятелствата по т. 7.1 съобразно националните база данни, в която се съдържат декларираните обстоятелства,

или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен са длъжни да предоставят информацията.

При справка в Централния регистър на Камарата на строителите, комисията установи, че участникът не е вписан в регистъра.

Участник №11: „КСВ Инженеринг“ ООД – за обособена позиция № 1

Дружеството се представлява от Красимир Вуков и Любомир Тодоров – управители на дружеството, представляващи заедно и поотделно.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 9.3.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, Техническия ръководител на обекта следва да има опит като „Технически ръководител” на минимум 3 обекта **с предмет, сходен на настоящата поръчка**.

В представения от участника ЕЕДОП за лицето, посочено като Технически ръководител, е деклариран професионален опит на пет обекта, като нито един от посочените обекти не отговаря на изискването на Възложителя Техническият ръководител на обекта да има опит като „Технически ръководител” на минимум 3 обекта **с предмет, сходен на настоящата поръчка**, като под „сходен“ следва да се разбира - за Обособена позиция №1 – Извършване на хидро и топлоизолация на покрив **на учебни и детски заведения.**

На база на направените констатации комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

I. Участниците в процедурата да бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокола с констатациите, относно наличието и редовността на представените документи за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

II. На основание на чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът ЕТ „РЕМО – НИКОЛАЙ ТОШЕВ“ следва да представи доказателства за реализиран минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в размер на 120 000 (сто и двадесет хиляди) лева, съгласно указанията на т. 8.2. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

III. На основание на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД следва да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя по т. 9.3.1., относно наличието на инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката - Технически ръководител, с опит като „Технически ръководител” на минимум 3 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка, съгласно указанията на т. 9.4. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие **или** да представи нов валидно електронно подписан ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно изложеното в констатациите на комисията и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

IV. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Калекса“ ООД следва да представи нов валидно електронно подписан ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно изложеното в констатациите на комисията.

V. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Валдор-60“ ООД следва да представи нов валидно електронно подписан ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно изложеното в констатациите на комисията. В случай, че за участника са налице обстоятелствата по чл.

54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, същият следва да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

VI. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Мууд Конструкшън" ООД следва да представи нов валидно електронно подписан ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно изложеното в констатациите на комисията. В случай, че за участника са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл.69 от ЗПКОНПИ, същият следва да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

VII. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Марбъл Строй" ЕООД следва да представи нов валидно електронно подписан ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно изложеното в констатациите на комисията.

VIII. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „КСВ Инженеринг" ООД следва да представи нов валидно електронно подписан ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно изложеното в констатациите на комисията.

IX. Срокът за представяне на документите по т. II – VII да бъде 5 работни дни от датата на получаване на протокола.

КОМИСИЯ:

1. Станислава Стоянова..... ...
2. Румен Николов..... ....
3. Ели Скаранкова..... ....

ЗАЛИЧАВАНИЯТА В ДОКУМЕНТА СА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД!