СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 121 /XXXI – МЦ/, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА
КМЕТ НА СО- РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

За Кмет Зам.-кмет:Веселка Петкова
съгласно заповед № РНИ19-РД09-171/30.05.2019 г.
на кмета на район „Нови Искър“

Дата: 31.05.2019г.

П Р О Т О К О Л

На 28.05.2019 г. в 14:00 часа, в Ритуалната зала на район „Нови Искър“, находяща се в гр.Нови Искър, ул. „Искърско дефиле“ № 121, ет.3, на основание чл.97 от ППЗОП във връзка с чл. 188, чл.192 и чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП, обява за събиране на оферти с обява с уникален номер в АОП № 9088173, с изх.№ РНИ19-МК92-201/10.05.2019 г. се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № РНИ19-РД92-4/28.05.2019 г. на Кмета на СО – район „Нови Искър” в качеството му на Възложител за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява за избор на изпълнител на поръчка с предмет: **„Строително ремонтни работи за топлоизолиране на фасадите на 176 ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, находящо се в с. Негован, СО, район „Нови Искър“.**

Съгласно цитираната по-горе заповед, назначената Комисия е в състав:

Председател
Инж.Людмил Игнатов - Заместник кмет на район „Нови Искър“

Членове:
1. Арх. Станислав Михайлов - Гл. архитект на район „Нови Искър“
2. Юлия Демир - юрисконсулт на в отдел „УСОЖФРКТД“ при район „Нови Искър“
3. Инж. Милена Банкова – Началник на отдел „ИИБЕ“ при район „Нови Искър“
4. Величка Лозева - Гл. счетоводител „Образование“ при район „Нови Искър“

Поставената задача на комисията е да разгледа, оцени и класира, постъпилите до крайния срок за подаване на офертни предложения - 17:00 часа на 27.05.2019 г. оферти за избор на

изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Строително ремонтни работи за топлоизолиране на фасадите на 176 ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, находящо се в с. Негован, СО, район „Нови Искър“.**

До 17:00 часа на 27.05.2019 г. в деловодството на район “Нови Искър” са постъпили 3 (три) офертни предложения, а именно от:
1. ЕТ „Анимат - Ангел Ангелов“ с вх. №РНИ19-ТД26-298/27.05.2019 г., 09:55 часа;
2. „Градив“ ООД с вх. № РНИ19-ТД26-299/27.05.2019 г., 13:52 часа;
3. „Юнис“ ООД с вх. № РНИ19-ТД26-300/27.05.2019 г., 15:22 часа;

Офертите са предоставени на председателя на комисията, заедно със списък на участниците и представените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията пристъпи към изпълнение на поставената и задача, а именно да разгледа, оцени и класира, постъпилите до крайния срок за подаване на офертни предложения - 17:00 часа на 27.05.2019 г. оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Строително ремонтни работи за топлоизолиране на фасадите на 176 ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, находящо се в с. Негован, СО, район „Нови Искър“.**

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.
На основание чл.97, ал.3 от ППЗОП на публичното заседание комисията следва да отвори офертите по реда на тяхното постъпване и да обяви ценовите предложения в присъствието на представителите на фирмите – участници в настоящата процедура. Към момента на откриване на публичното заседание **присъства представител на ЕТ „Анимат – Ангел Ангелов“ – Ангел Матев Ангелов.**

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертните предложения по реда на тяхното постъпване:
1.Председателят отвори оферта с вх. №РНИ19-ТД26-298/27.05.2019 г. от ЕТ „Анимат - Ангел Ангелов“
Офертата е поставена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост. Върху плика участникът е посочил всички необходими реквизити, съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗОП и одобрената конкурсна документация. Комисията изчете находящите се в офертата документи и обяви ценовото предложение на участника, а именно 69 299,21лв. без ДДС или 83 159,05 лв. с ДДС. На основание гореизложеното комисията единодушно реши: Допуска до участие в процедурата участникът **ЕТ „АНИМАТ-АНГЕЛ АНГЕЛОВ“ .**

2.Председателят отвори оферта с вх. № РНИ19-ТД26-299/27.05.2019 г. от Градив“ ООД
Офертата е поставена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост. Върху плика участникът е посочил всички необходими реквизити, съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗОП и одобрената конкурсна документация. Комисията изчете находящите се в офертата документи и обяви ценовото предложение на участника, а именно 70 744,85лв. без ДДС или 84 893.82лв. с вкл. ДДС. На основание гореизложеното комисията единодушно реши: Допуска до участие в процедурата участникът **„ГРАДИВ“ ООД.**

3. **Председателят отвори оферта** с вх. № РНИ19-ТД26-300/27.05.2019 г. от „Юнис“ ООД
Офертата е поставена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост. Върху плика участникът е посочил всички необходими реквизити, съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗОП и одобрената конкурсна документация. Комисията изчете находящите се в офертата документи и обяви ценовото предложение на участника, а именно: 68 023.75лв. без ДДС или 81 628,50лв. с вкл. ДДС. На основание гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска до участие в процедурата участникът **„ЮНИС" ООД.**

С извършване на горецитираните действия приключи публичната част от заседанието, а в закрито заседание комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите в представените оферти за съответствие с изискванията към личното, икономическо и финансово състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. Съответствие с изискванията към личното, икономическо и финансово състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя – показател П2 „Технологична последователност и срокове на изпълнение"

1. Оферта от ЕТ „АНИМАТ-АНГЕЛ АНГЕЛОВ" с вх. №РНИ19-ТД26-298/27.05.2019 г.

Комисията констатира следното:

По показател **„Технологична последователност и срокове на изпълнение"** участникът е направил кратко изложение за възможността на фирмата за реализация на поставената задача. Описал е последователността при изпълнение на всички дейности, посочени в техническото задание. Технологичната последователност обхваща три етапа, касаещи само строително-монтажните работи. Видно е, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания. Ясно и подробно са посочени видовете материали, които участника ще използва за изпълнението на поръчката. Набелязани са мерки за спазване на правилата на здравословни и безопасни условия на труд, за осигуряване на пожарна безопасност на обекта и мерки за опазване на околната среда.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П2 „Технологична последователност и срокове за изпълнение" офертата на участника **ЕТ „АНИМАТ-АНГЕЛ АНГЕЛОВ"** да получи 10т.

Мотиви:
Участникът не е представил обезпеченост на обекта с хора и машини и разпределението им съобразно предложения срок за изпълнение на отделните етапи. Няма предложена организация и подход на изпълнение на поръчката, липсва организация на строителната площадка и временното строителство. Описанието на технологията на изпълнение на отделните видове СМР е приложимо за повечето строежи и не са отчетени характеристиките, местоположението и спецификите на конкретния обект.
Предложените сроковете за изпълнение не са обвързани с предложената технологична последователност, отчитайки организационните зависимости между работите на строежа. Не са отчетени обстоятелства, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, в технологичната последователност и в предвидените срокове, така че да се гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения. Не са посочени конкретните дейности на ръководния състав и на изпълнителните бригади, както и тяхното взаимодействие и организационна структура за осигуряване на навременно стартиране и оптимизиране на работнияпроцес, без това да повлияе на качеството. Не е показана обезпеченост на екипа с механизация и оборудване, която да гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението на предмета на поръчката.

2. **Оферта от „ГРАДИВ" ООД с вх. № РНИ19-ТД26-299/27.05.2019 г.**

Комисията констатира следното:

По показател **„Технологична последователност и срокове на изпълнение“** участникът първоначално е направил описание на съществуващото състояние на сградата и на предвидените за изпълнение строително монтажни работи. Участникът е изложил подробни мотиви относно последователността при изпълнение на всички дейности, посочени в техническото задание – подготвителни дейности, полагане на топлоизолацията, оформяне на ъгли и фуги, полагане на армирана шпакловка, на крайното покритие от цветна структурна мазилка и оформянето на цокълната зона. Представена е детайлна разработка на организация за изпълнение на строителството на конкретния обект, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Видно е, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и стандарти, както и че ще бъдат използвани иновативни методи и съвременни технологии на работа, както и специализирана техника. Участникът е посочил, че предвидените дейности ще бъдат извършени съгласно приложимата правна уредба и изискванията на възложителя. Описан е начина на организация на временното строителство, на извършване на товаро-разтоварни работи, за доставка и складиране на материали и изделия, съобразено с наличния ръководен състав и работна ръка. Отчетени са критичните и некритични дейности и тяхната взаимосвързаност. Представени са предвидените за влагане строителни материали и продукти с техните технически характеристики и производители, както и организация на използваната механизация. Разпределението на човешките ресурси е съобразено с конкретните строително монтажни дейности, технологичната им последователност и сроковете за изпълнение.За определяне на сроковете на изпълнение е разработен линеен календарен план, на база плавилно разработена технология, последователност и взаимовръзка при изпълнение на СМР и необходимите за това човешки ресурси. Постигнато е равномерност и рационалност в използването на работната ръка, непрекъснато строителство и като краен ефект – обезпечаване спазване на договорените срокове за времетраене на строителството. Предвидени са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, в технологичната последователност и в предвидените срокове, като са дадени мерки за предотвратяване и/или преодоляване на тези затруднения, ако се проявят. Изчерпателно са посочени конкретните дейности на ръководния състав и на изпълнителните бригади, разпределени по звена, както и тяхното взаимодействие и организационна структура. Представени са ключовите експерти, техните задачи и отговорности във всеки етап от работата. Показана е обезпеченост на екипите със съответната мехенизация, уреди и инструменти, която гарантира оптимална времева ангажираност при строителството. Разработен е начина на вътрешен контрол при изпълнение на отделните строително-монтажни дейности, съобразно климатичните условия, технологиите за работа и нормативните изисквания. Описани са подробно мероприятия за текущ и независим контрол на техническато документация, на влаганите материали, на човешките, финансови и технически ресурси, на работната среда, на параметрите и идентификацията на процесите. Представени са мерки за опазване на елементите на околната среда – въздух, почви, води, шум, ландшафт, както и отговорните служители за контрола на предприетите мерки и плана за организация по изпълнението им. Допълнително са посочени конкретни действия на целия екип на обекта, водещи до осигуряване на навременно стартиране и оптимизиране на работния процес при евентуално съкратени срокове за изпълнениена строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството. Предложени са методи и начини за комуникация с възложителя и другите участници в строителния процес, както и за предварително информиране на обществеността за районите на работа, за планираната организация на трафика на използваната при обекта строителна механизация.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П2 „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ офертата на участника **„ГРАДИВ“ ООД** да получи 50т.

Мотиви:
Предложената от участника технологична последователност доказва нейната приложимост към конкретния строеж, предвид неговите характерстики, местоположение и специфики и гарантира изпълнението на всички видове СМР, съобразени с действащите строителни норми и стандарти. Предложените срокове на изпълнение на всички СМР, разработени в линеен календарен план, са обвързани с конкретната приета технология, последователност и взаимовръзка. Срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, са обвързани с предложения от Участника конкретен технологичен подход. При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително–монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, е отчетено технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения. Предложени са конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството. Посочени са конкретни действия на инженерно-техническия състав и изпълнителски екипи, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството. Показаната обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнениет.

3. Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на **„ЮНИС“ ООД**

По показател **„Технологична последователност и срокове на изпълнение“** участникът първоначално е направил общо описание на дейностите, включени в предмета на поръчката. В резюме са описани процесите на организация на строителната площадка, взаимодействието между ръководния състав и работниците, действията по време на строителството, спазването на законовите и нормативни уредби и опазването на околната среда. Подробно е описан начина на комуникация и взаимоотношения с възложителя. Отбелязан е начина за координация на дейностите и взаимодействие с различните участници в процеса, но за предложения интегриран модел за управление липсва схемата, от която това може да се изясни на възложителя. Предложена е организационна схема за изпълнение на поръчката, в която обаче се описва съгласуване с домсъвети на входове и блокове, с инфраструктурни организации, имащи отношение към общите части на сградата и съвместяване на действията на изпълнителя с живеещите в жилищата, подлежащи на ремонт. Разяснени са термини и определения, касаещи качеството на изпълнение на обекта, както и реализацията на вътрешния контрол. Описани са мероприятия за контрол на влаганите материали. Посочени са подробно отговорностите на ръководния състав на фирмата и на работниците, както и тяхното взаимодействие и организационна структура. Отчетени са начините за превенции и действия при пожар или аварии. Технологичната последователност е разделена на три етапа – подготовка на строителната площадка, изпълнение на строително-монтажните работи и предаване на строежа, но в обясненията отново се включват като участници в процеса Сдружение на собственици, както и че ще се взимат размери за подмяна на дограма и топлоизолиране на покриви и подови настилки, а тези неща нямат нищо общо с училищната сграда. Представените кратки технологични инструкции за основните видове работи са традиционни методи, приложими за повечето строежи, без значение от нейния обхват и конкретика. Предвидена е определена строителна техника и обособяване на складова база. Описания пропусквателен режим касае живущи във жилищна сграда, а не в конкретното училище. Идентифицирани са местата със специфични рискове и превантивни мероприятия за преодоляването и недопускането им.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П2 „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ офертата на участника **„ЮНИС“ ООД** да получи 30т.

Мотиви:
Като цяло изложението не доказва приложимостта на технологичната последователност към конкретния строеж, предвид неговите характеристики и местоположение, а са мерки от общ характер, приложими към всяка поръчка без значение за нейните характерни особености.
Описанието на технологията на изпълнение на отделните видове СМР е общо и бланкетно, приложимо за повечето строежи.
В предложената организационна схема за изпълнение на поръчката се описват домсъвети на входове и блокове, Сдружения на собственици, инфраструктурни организации, имащи отношение към общите части на сградата, живеещите в жилищата, подлежащи на ремонт, което не е съотносимо към предмета на настоящата поръчка.
Не е представен начина на изчисляване на сроковете за изпълнение, обвързани с предложената технологична последователност, отчитайки организационните зависимости между работите на строежа.
Не са предложени конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността в района на работа и за планираната организация на трафика на използваната при обекта строителна механизация или мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

III. Комисията пристъпи към крайно класиране на допуснатите до участие и оценени технически и ценови предложения на участниците, както следва:

Участник	**Показател П1 „Предлагана цена“** без ДДС Макс. 50 т.	**Показател П2 „Технологична последователност и срокове на изпълнение“** Макс. 50 т.	**Комплексна оценка= П1+П2** Макс. 100 т.
ЕТ„АНИМАТ-Ангел Ангелов“	69 299,21лв – 49,08 т.	**10 точки**	**59,08 точки III място**
„ГРАДИВ“ ООД	70 744,85лв. – 48,08т.	**50 точки**	**98,08 точки I място**
„ЮНИС“ ООД	68 023.75лв. – 50т.	**30 точки**	**80,00 точки II място**

Комисията предлага на Възложителя – г-жа Даниела Райчева, кмет на район „Нови Искър” да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Строително ремонтни работи за топлоизолиране на фасадите на 176 ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, находящо се в с. Негован, СО, район „Нови Искър“ с класирания на 1-во участник, съобразно офертното му предложение, а именно „ГРАДИВ“ ООД.

На основание чл. 97, ал. 4 от ЗОП, настоящият протокол да се изпрати в един и същи ден на всички участници в процедурата и да се публикува на профила на купувача: www.novi-iskar.bg

Изготвянето на протокола завърши на 31.05.2019 г. в 16:30 часа.

Комисия, в състав:

Председател

инж.Людмил Игнатов – Заместник кмет на район „Нови Искър“.....

Членове:

1. Арх.Станислав Михайлов – главен архитект на район „Нови Искър“ .....
2. инж.Милена Банкова – Началник на отдел „ИИБЕ“, район „Нови Искър“ .....
3. Юлия Демир, юрисконсулт при район „Нови Искър“ .....
4. Величка Лозева – Гл. счетоводител „Образование“.....