СО Район ПОДУЯНЕ
Сухата река
ул. Плакалница №51
тел.8146114 или 8146137
№ РПД19-РД93-12
от 26.06.2019 14:11:31

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с утвърден доклад на Комисията, назначена със Заповед № РПД19-РД92-16/09.05.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Подуяне“ Ева Митова, предаден ми, ведно с цялата документация от Комисията, приключила работатата за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на СМР, конструктивни и възстановителни работи на общински детски и учебни заведения на територията на СО – район „Подуяне“ по 2 обособени позиции:**

Обособена позиция №1 - Изпълнение на строително-монтажни работи за обект: Ремонт на покрив с полагане на топло и хидроизолация и изпълнение на мълниезащита на 3 корпуса на сградата на ДГ№ 69 „Жар птица“, ж.к. „Хаджи Димитър“, ул. „Найден Георгиев“ №12

Обособена позиция №2 - Конструктивно-възстановителни работи в старата сграда на ДГ103 „Патиланско царство“, ул. „Гинци“ №16, ж.к.„Хаджи Димитър“, район „Подуяне“, открита с Решение № РПД19-РД93-3/20.03.2019 г., вписана в регистъра по обществени поръчки с уникален № 01270-2019-0003 и уникален номер в ОВ на ЕС 2019/S 059-135544,

ОБЯВЯВАМ:

I. КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1, както следва:

1. Първо място - „Марбъл Строй“ ЕООД - общо точки /К1+К2/ - 100 т.
2. Второ място - „Билдком БГ“ ЕООД – общо точки /К1+К2/ - 88,16 т.
3. Трето място - „Парсек Груп“ ЕООД – общо точки /К1+К2/ - 86,51 т.
4. Четвърто място - „Инфратранс Консулт“ АД – общо точки /К1+К2/ - 85,91 т.
5. Пето място - „Мууд Констръкшън“ ООД – общо точки /К1+К2/ - 82,13 т.
6. Шесто място - „Найс Билдинг“ ЕООД – общо точки /К1+К2/ - 71,85 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ И ВЪЗЛАГАМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО на обществена поръчка с горецитирания предмет, **по обособена позиция № 1**, на:

„Марбъл Строй“ ЕООД, ЕИК: 203686179.

III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1, следните участници:

1. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участникът **„Калекса“ ООД**, тъй като не е отговаря на поставените критерии за подбор.

С Протокол 1 от участника е изискано да представи нов валидно електронно подписан ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация относно деклариран професионален опит на лицето, посочено като Технически ръководител на обекта, за опит на минимум 3 обекта **с предмет, сходен на настоящата поръчка**.

В допълнително представения ЕЕДОП, участникът е декларирал отново същата информация, както в първоначално представения ЕЕДОП, като е добавил още два обекта към професионалния опит на Техническия ръководител. От така представената информация обаче не става ясно какви са извършваните дейности на описаните обекти и дали същите са с предмет сходен с предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, Възложителят не приема декларираната от участника информация, относно изпълнението на изискването по т. 9.3.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участниците да разполагат с лице, което да изпълнява функциите на Технически ръководител на обекта, като същото следва да има опит като „Технически ръководител” на минимум ***3 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка*** и отстранява участника от по-нататъшно участие в процедурата по тази обособена позиция.

2. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участникът **„КСВ Инженеринг“ ООД**, тъй като не е отговаря на поставените критерии за подбор.

С Протокол 1 от участника е изискано да представи нов валидно електронно подписан ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация относно деклариран професионален опит на лицето, посочено като Технически ръководител на обекта, за опит на минимум 3 обекта **с предмет, сходен на настоящата поръчка,** тъй като посочените обекти не включват извършване на хидро и топлоизолация на покрив **на учебни и детски заведения**.

В допълнително представения ЕЕДОП, участникът е декларирал отново същата информация, както в първоначално представения ЕЕДОП, относно професионалния опит на лицето предложено да изпълнява функциите на Технически ръководител при изпълнение на поръчката. Посочените обекти не са сходни с предмета на поръчката, тъй като не включват извършване на хидро и топлоизолация на покрив ***на учебни и детски заведения.***

Във връзка с гореизложеното, Възложителят не приема декларираната от участника информация, относно изпълнението на изискването по т. 9.3.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участниците да разполагат с лице, което да изпълнява функциите на Технически ръководител на обекта, като същото следва да има опит като „Технически ръководител” на минимум 3 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка и отстранява участника от по-нататъшно участие в процедурата по тази обособена позиция.

3. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранявам участникът **„Хидрострой–БГ 63“ ЕООД**, тъй като офертата му не е приета съгласно чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената, тъй като е установено, че ценовото предложение на участника е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

Участникът не е посочил коя от хипотезите по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП е налице при формирането на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката. Участникът също така не е предоставил информация (формула, методология или др.), относно начина на образуване на направеното ценово предложение. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, получената писмено обосновка, следва да бъде оценена от Комисията с оглед нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата посочени в нея. В този смисъл, Участникът е следвало да докаже по безспорен начин, като приложи и представи безспорни доказателства за формирането на цената и тяхната релевантност към законовите изисквания и изискванията на Възложителя. Непредставянето на такива доказателства, води до обосновка, която в своята съвкупност не отговаря на нормативното изискване на чл. 72, ал. 3 от ЗОП за пълнота и обективност.

Предвид горните констатации, Възложителят не приема така представената обосновка, тъй като същата не съдържа нормативно изискуемите и относими към поръчката доказателства, обосноваващи предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката.

4. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранявам участникът **„Валдор-60“ ООД**, тъй като офертата му не е приета съгласно чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената, тъй като е установено, че ценовото предложение на участника е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

Участникът не е посочил коя от хипотезите по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП е налице при формирането на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката. Участникът също така не е предоставил информация (формула, методология или др.), относно начина на образуване на направеното ценово предложение. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, получената писмено обосновка, следва да бъде оценена от Комисията с оглед нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата посочени в нея. В този смисъл, Участникът е следвало да докаже по безспорен начин, като приложи и представи безспорни доказателства за формирането на цената и тяхната релевантност към законовите изисквания и изискванията на Възложителя. Непредставянето на такива доказателства, води до обосновка, която в своята съвкупност не отговаря на нормативното изискване на чл. 72, ал. 3 от ЗОП за пълнота и обективност.

Предвид горните констатации, Възложителят не приема така представената обосновка, тъй като същата не съдържа нормативно изискуемите и относими към поръчката доказателства, обосноваващи предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в три дневен срок от издаването му.

Решението да се публикува на „Профил на купувача“, към електронната преписка на обществената поръчка на адрес http://www.zop1.bg/organization/bid/1000433.

Решението може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, в 10-дневен срок от получаването му, по реда на ЗОП.

КМЕТ НА СО - РАЙОН “ПОДУЯНЕ”

[redacted]

Заличаването е
на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП