СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР"

"Искърско дефиле" № 121 /XXXI МЦ/, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

СО Район Нови Искър
тел.029917230

№ РНИ19-РД93-4
от 28.06.2019
код за достъп
BDJ125F1066
(90)18809734

П Р О Т О К О Л № 1

на основание чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл.103 от ЗОП от дейността на комисия, назначена със заповед № РНИ19-РД92-5/24.06.2019г. на кмета на СО район „Нови Искър"

Днес, 24 юни 2019 година, в 14:00 часа

Комисия в състав:

Председател: инж.Людмил Игнатов-Заместник кмет на район „Нови Искър"

Членове:

1. инж. Милена Банкова – Началник отдел „ИИБЕ" при район „Нови Искър"
2. арх. Станислав Михайлов- Главен архитект на район „Нови Искър"
3. арх. Асен Банков – Началник отдел „УТКСС
4. инж.Мария Златарева - Началник отдел „УОСЖФРКТД"
5. Румяна Петрова – Главен счетоводител на район „Нови Искър"
6. Юлия Демир –Юрисконсулт отдел „УОСЖФРКТД"
7. Симона Търъшева – Главен юрисконсулт на район „Нови Искър"
8. инж. Любомир Григоров – Старши експерт отдел „ИИБЕ"
9. инж. Желязко Пишманов- Ст. експерт Дирекция „ЖОСТЕЕ" – Столична община
10. Бойко Секиранов – Представител на Съвета за управление на специализирания общински приватизационен фонд
11. Биляна Балева-юрисконсулт в Дирекция „Култура" – Столична община
12. Анелия Георгиева - юрист, външен експерт, вписан под № ВЕ283

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Преустройство и промяна на предназначението на сграда, общинска собственост, находяща се в с. Чепинци, СО район "Нови Искър" от баня в читалище "**

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове.

Поради ползване на ПГО на заседанието на комисията не присъстваха редовните членове:

- инж. Милена Банкова – Началник отдел „ИИБЕ" при район „Нови Искър"
- Румяна Петрова – Главен счетоводител на район „Нови Искър"
- Симона Търъшева – Главен юрисконсулт на район „Нови Искър"

Същите бяха заместени от резервните членове:

- Детелина Трайкова – Секретар на район „Нови Искър"
- Цвета Точева – Началник отдел „ОСДКСПП"
- Анета Велинова - Счетоводител отдел „ФСД и ЧР"

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РНИ19-РД92-5/24.06.2019 г. на кмета на СО район „Нови Искър"

От деловодството на СО район „Нови Искър" бяха предадени на председателя на комисията списък на постъпилите оферти и 6 (шест) брой оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Председателят на комисията представи списък на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1.Оферта № 1, подадена от **„КОНСТРУКТ СТРОЙ" ЕООД** с вх. № РНИ19-ТД26-345/18.06.2019, в 12:43 часа по описа на СО район „Нови Искър" ;

2.Оферта № 2, подадена от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД** с вх. № РНИ19-ТД26-357/21.06.2019 г., в 13:32 часа по описа на СО район „Нови Искър" ;

3. **Оферта № 3,** подадена от **„КОЗИРОГ - 95" ЕООД** с вх. № РНИ19-ТД26-358/21.06.2019 г., в 14:57 часа по описа на СО район „Нови Искър" ;

4.Оферта №4, подадена от **„ПИКСИ СТРОЙ" ООД** с вх. № РНИ19-ТД26-359/21.06.2019, в 15:31 часа по описа на СО район „Нови Искър" ;

5.Оферта № 5, подадена от **„НЕТ ЕВРО" ЕООД** с вх. № РНИ19-ТД26-360/21.06.2019 г., в 15:32 часа по описа на СО район „Нови Искър" ;

6. **Оферта № 6,** подадена от **„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД** с вх. № РНИ19-ТД26-361/21.06.2019 г., в 15:55 часа по описа на СО район „Нови Искър

Комисията установи, че са постъпили шест оферти, след което, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на подадените оферти и проверка за съответствие им с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

При публичните действия на комисията не присъстваха представители на участниците подали оферти за участие в процедурата и/или представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта № 1 подадена от **„КОНСТРУКТ СТРОЙ ПРОЕКТ" ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията

подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

Оферта № 2 подадена от **"ИНТЕРХОЛД" ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

Оферта № 3 подадена от **„КОЗИРОГ – 95" ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

Оферта № 4 подадена от **"ПИКСИ СТРОЙ" ООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

Оферта № 5 подадена от **„НЕТ ЕВРО" ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

Оферта № 6 подадена от **"АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като провери и за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което, в случай, че установи подробно посочва конкретните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Оферта № 1,** подадена от **„КОНСТРУКТ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД**

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в е-ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.
Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. **Оферта № 2,** подадена от **"ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в е-ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.
Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. **Оферта № 3,** подадена от **„КОЗИРОГ – 95“ ЕООД**

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

1. В представения ЕЕДОП комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

1.1. В част IV: Критерии за подбор, раздел Б : Икономическо и финансово състояние не е попълнен коректно коефициента на бърза ликвидност. Посочения от участникът е посочил коефициент на бърза ликвидност 91. Коефициент на бърза ликвидност (К бл), не е изчислен съгласно т.1.2. от Методика към член 61, ал.1, т.3 от ЗОП.

1.2. Представения от участникът ЕЕДОП не е разписан с електронен подпис. Участникът не е съобразил изискванията на възложителя разписани изрично в т.16.10 от утвърдената документация за участие в процедурата.

На основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

2. Коректно попълнени е-ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

4. **Оферта № 4,** подадена от **"ПИКСИ СТРОЙ" ООД**

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в е-ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.
Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. **Оферта № 5,** подадена от **„НЕТ ЕВРО" ЕООД**

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в е-ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.
Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. **Оферта № 6,** подадена от **"АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД**

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в е-ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.
Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията определя срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, на всички посочени по-горе участници, в чиито оферти са констатирани несъответствия да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно посочените по–горе изисквания на комисията.Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/ участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Документите се подават в запечатан, непрозрачен плик, в рамките на работното време на Столична община район „Нови Искър" , на адрес: ул. „Искърско дефиле" № 121, деловодство. Върху плика се посочва: участник, адрес за кореспонденция, телефон и по

възможност - факс и електронен адрес, наименование на поръчката и надпис „Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП".

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 24-25.06.2019 г.

Комисия, назначена със Заповед № РНИ19-РД92-5/24.06.2019 г.

Председател: инж.Людмил Игнатов-Заместник кмет на район „Нови Искър"…П…….
Членове:
арх. Станислав Михайлов- Главен архитект на район „Нови Искър". ……П……..
инж.Мария Златарева - Началник отдел „УОСЖФРКТД" ……П……..
Юлия Демир –Юрисконсулт отдел „УОСЖФРКТД" ……П…..
инж. Любомир Григоров – Старши експерт отдел „ИИБЕ" ……П……..
инж. Желязко Пишманов- Ст. експерт Дирекция „ЖОСТЕЕ"–Столична община……П..
Бойко Секиранов–Представител на Съвета за управление на специализирания общински приватизационен фонд……П…….
Биляна Балева-юрисконсулт в Дирекция „Култура" – Столична община……П……..
Анелия Георгиева - юрист, външен експерт, вписан под № ВЕ283……П…..
Детелина Трайкова – Секретар на район „Нови Искър" ……П……..
Цвета Точева – Началник отдел „ОСДКСПП" ……П……..
Анета Велинова - Счетоводител отдел „ФСД и ЧР" ……П……..

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП.