С Т О Л И Ч Н А О Б Щ И Н А - Р А Й О Н "Л Ю Л И Н "
1336 гр. София, ж.к."Люлин", бул."Захари Стоянов" №15; тел. 92 37 285; 92 37 200, факс 925 00 85,
e-mail: lyulin@sofia.bg, http://www.lyulin.bg

П Р О Т О К О Л № 2
на основание чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл.103 от ЗОП от дейността на комисия, назначена със Заповед № РЛН19-РД91-37/07.05.2019 г. на кмета на Столична община - район „Люлин"

Днес, 03.06.2019 година

Комисия в състав:

Председател: 1. Миглена Петрова Спасова - Главен юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин";
Членове:
2. инж. Бойко Лозанов Дръндарски - Главен експерт в дирекция „ЖОСТЕЕ" на Столична община;
3. Кристина Христова Христова - Главен експерт в дирекция „Образование" на Столична община;
4. инж. Янка Славова Енчева – Иванова – Главен експерт в отдел „ИИБЕ" на район "Люлин";
5. Петя Петрова Петрова - Старши юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин"

Резервни членове:
1. инж. Снежана Славова Стефанова - Главен експерт в отдел „ИИБЕ" на район Люлин";
2. Лидия Кирилова Праматарска - Главен експерт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин"

се събра, за да продължи работата си по разглеждане на офертите в обществена поръчка с предмет: ***„Подобряване на енергийната ефективност на 79 СУ "ИНДИРА ГАНДИ" гр. София"*** открита с Решение № 279 от 08.04.2019 г. на кмета на СО - район „Люлин", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП АОП 01263-2019-0007.

На заседанието на комисията присъстват всички редовни членове на комисията, поради което привличането на резервни не е необходимо.

На закрито заседание, в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата за избор на изпълнител.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените /на основание констатациите в Протокол № 1 от работата на комисията/ от участниците документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП.

В законоустановения срок от пет работни дни за представяне на документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП след получаване на Протокол № 1 от всеки участник в деловодството на Столична община район “Люлин“ са постъпили следните документи:

- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН19-ТД26-900/3/ 28.05.2019 г.) **към Оферта № 3, подадена от участника „ЛЮЛИН СТРОЙ 2019“ ДЗЗД.**

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените (на основание констатациите в Протокол № 1 от работата на комисията) от участниците документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, както следва:

1. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 3, подадена от участника „ЛЮЛИН СТРОЙ 2019“ ДЗЗД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „ЛЮЛИН СТРОЙ 2019“ ДЗЗД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „РИС СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
3. Коректно попълнен е-ЕЕДОП на „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
4. Заверени копия на справки за приходите на строителните предприятия по видове строителство през 2018 г., 2017 г. и 2016 г.;
5. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с 3 /три/ броя заверени копия на референции;
6. Списък на екип от технически лица, които ще се използват за извършване на строително – монтажните работи за изпълнението на обществената поръчка, придружен със заверени копия на документи, които доказват професионална компетентност на лицата.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 3, подадена от **„ЛЮЛИН СТРОЙ 2019“ ДЗЗД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на техническите предложения от офертите за участие в процедурата да бъдат допуснати следните участници:

1. „ГРАДИВ“ ООД, подал оферта № 1 за участие в процедурата;

2. „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД, подал оферта № 2 за участие в процедурата;
3. „ЛЮЛИН СТРОЙ 2019“ ДЗЗД, подал оферта № 3 за участие в процедурата.

II. Комисията продължи своята работа на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП с разглеждане на техническите предложения в офертите на допуснатите участници и

извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

Комисията констатира следното:

1. Техническо предложение към оферта № 1, постъпила с вх.№ РЛН19-ТД26-820/03.05.2019 г. от участник „ГРАДИВ“ ООД

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 120 (сто и двадесет) календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът предлага гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация както следва:

- По т. 3 от чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 (за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда) – 5 години;
- По т. 4 от чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 (за всички видове строителни , монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради) – 5 години.

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията оцени **Показателя „Техническо предложение” (ТО)** на участника, както следва:

Показател „Техническо предложение” (ТО)	**Общ брой точки 45 т.**
Към техническото предложение, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 3), са приложени: 1) Линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа планираните етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации; 2) План за въвеждане в експлоатация – концепция (Образец № 7); 3) План за експлоатация, поддръжка и мониторинг – концепция (Образец № 8); 4); Сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и за експлоатационни показатели, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти**.**	
Подпоказател А. План за въвеждане в експлоатация – концепция (А=А1+А2+А3+А4+А5)	**15 т.**
Подточка А1 - Обхватът на проектни решения (т.2.3.)	**3 т.**
Констатации на комисията: Обхватът на представените проектни решения от участника включва всички активи, които са предмет на въвеждане в експлоатация, групирани за всяка ЕСМ. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка А1 - Обхватът на проектни решения (т.2.3.), участникът да получи 3 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:***	

Обхватът на проектни решения включва всички активи, които са предмет на въвеждане в експлоатация, групирани за всяка ЕСМ.	
Подточка А2 - Информация за участниците в процеса по въвеждане в експлоатация от страна на Възложител, Ползвател и Изпълнител, възложените им роли и отговорности (т. 2.4. и 3.2.)	**3 т.**
Констатации на комисията: Участникът е представил информация за всичките три групи участници в процеса по въвеждане в експлоатация от страна на Възложител, Ползвател и Изпълнител, както и възложените им роли и отговорности. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка А2 - Информация за участниците в процеса по въвеждане в експлоатация от страна на Възложител, Ползвател и Изпълнител, възложените им роли и отговорности (т. 2.4. и 3.2.), участникът да получи 3 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представена е информация за всичките три групи участници в процеса по въвеждане в експлоатация от страна на Възложител, Ползвател и Изпълнител, възложените им роли и отговорности.	
Подточка А3 - Принципи на работа на съответните участници в процеса при конкретните ситуации (т. 3.3.)	**3 т.**
Констатации на комисията: Представените от участника протоколи за работа при въвеждане в експлоатация съдържат отговори на всички поставени въпроси в Таблица 3 „Протоколи по въвеждане в експлоатация“ от т. 3.3. „Принципи на работа на съответните участници в процеса (роли) при конкретни ситуации“. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка А3 - Принципи на работа на съответните участници в процеса при конкретните ситуации (т. 3.3.), участникът да получи 3 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представените протоколи за работа при въвеждане в експлоатация съдържат отговори на всички поставени въпроси.	
Подточка А4 - Мерки за наблюдение на обекта по време на изпълнение на СМР (т.4.3.)	**3 т.**
Констатации на комисията: Описаните от участника мерки за наблюдение на обекта по време на изпълнение на СМР са пълни и включват всички енергоспестяващи мерки, както и се демонстрира разбиране на строителните дейности. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка А4 - Мерки за наблюдение на обекта по време на изпълнение на СМР (т.4.3.), участникът да получи 3 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка напълно съответства на условията и изискванията на възложителя.	

Мотиви за оценката: Описани са мерките за наблюдение на обекта по време на изпълнение на СМР за всички енергоспестяващи мерки.	
Подточка А5 - Процедури за функционалните тестове и верификацията и на процедурите по изпълнение на ефективните проби (т. 4.5.)	**3 т.**
Констатации на комисията: Представеното от участника описание съдържа процедури за функционалните тестове и верификацията и на процедурите по изпълнение на ефективните проби за всички активи, предмет на въвеждане в експлоатация. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка А5 - Процедури за функционалните тестове и верификацията и на процедурите по изпълнение на ефективните проби (т. 4.5.), участникът да получи 3 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представено е описание на процедури за функционалните тестове и верификацията и на процедурите по изпълнение на ефективните проби за всички активи, предмет на въвеждане в експлоатация.	
Подпоказател Б. План за експлоатация, поддръжка и мониторинг – концепция (Б=Б1+Б2+Б3+Б4+Б5)	**10 т.**
Подточка Б1 - Информация за екипа по експлоатацията, поддръжката и мониторинг (т.3)	**3 т.**
Констатации на комисията: Участникът е представил информация за целия екип по експлоатацията, поддръжката и мониторинг, както и за възложените им роли и отговорности. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка Б1 - Информация за екипа по експлоатацията, поддръжката и мониторинг (т.3), участникът да получи 3 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представена е информация за целия екип по експлоатацията, поддръжката и мониторинг, възложените им роли и отговорности.	
Подточка Б2 - Показатели, които следва да се съблюдават при експлоатация (т.5.1.)	**3 т.**
Констатации на комисията: Участникът е представил ключовите показатели, които следва да се съблюдават при експлоатация на системата/ите; описал е режима на мониторинг в т.ч. точките, в които ще бъде извършвано измерването, интервала (период) и продължителността, както и потенциалните проблеми. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка Б2 - Показатели, които следва да се съблюдават при експлоатация (т.5.1.), участникът да получи 3 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка напълно съответства на условията и изискванията на възложителя.	

Мотиви за оценката: Представени са ключовите показатели, които следва да се съблюдават при експлоатация на системата/ите; описан е режима на мониторинг в т.ч. точките, в които ще бъде извършвано измерването, интервала (период) и продължителността, както и потенциалните проблеми.	
Подточка Б3 - Съдържание на Ръководство за собственика (т. 5.3)	**1 т.**
Констатации на комисията: Представеното от участника примерно съдържание на Ръководство за собственика е непълно и включва част от новите системи и оборудване. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка Б3 - Съдържание на Ръководство за собственика (т. 5.3), участникът да получи 1 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка не съответства напълно на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представеното примерно съдържание на Ръководство за собственика включва малка част от новите системи и оборудване (под 50%).	
Подточка Б4 - Програма за обучение на ползвателите (т.5.4.)	**2 т.**
Констатации на комисията: Представената от участника Програма за обучение на ползвателите с цел да се постигне максималната ефективност на инвестицията, предвид изпълнените ECM, не включва всички компоненти. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка Б4 - Програма за обучение на ползвателите (т.5.4.), участникът да получи 2 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка не съответства напълно на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представената Програма за обучение на ползвателите с цел да се постигне максималната ефективност на инвестицията, предвид изпълнените ECM, не включва всички компоненти – включва над 50%.	
Подточка Б5 - План за прогнозна поддръжка (т.5.5.)	**1 т.**
Констатации на комисията: Представеният от участника План за прогнозна поддръжка включва част от внедрените ECM. Същият е в рамките на гаранционната поддръжка, без да включва следгаранционна поддръжка и правилна експлоатация. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка Б5 - План за прогнозна поддръжка (т.5.5.), участникът да получи 1 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка не съответства напълно на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представеният План за прогнозна поддръжка включва малка част от внедрените ECM (под 50%)	
Подпоказател В. Подобряване на топлофизичните характеристики на ограждащата конструкция (стени) в сравнение със зададените по проект чрез предложение за прилагане на изолация на фасадите с по-голяма	**20 т.**

дебелина (при минимална дебелина от 8 см. и допустимо приложима до 12 см) и спазени всички останали показатели в съответствие с инвестиционния проект.	
Оценката по този подпоказател се изчисляват като се изчисли за всеки от участниците и след това се приложи формулата: **Г = (Гmin/Гi) x 20 = ... (брой точки)** Където Гi е предложеният от участника обобщен коефициент на топлопреминаване през стените на сградата изчислен в приложения калкулатор (приложение 5А) и Гmin е минималният обобщен коефициент на топлопреминаване през стените на сградата, предложен от участник съгласно Техническите предложение на всички участници, изчислен със същия калкулатор. Предложеният от участника обобщен коефициент на топлопреминаване (Изчислен с калкулатор Приложение 5 А) е **0,22613** След като приложи утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките **по Подпоказателя В. Подобряване на топлофизичните характеристики на ограждащата конструкция (стени) в сравнение със зададените по проект чрез предложение за прилагане на изолация на фасадите с по-голяма дебелина (при минимална дебелина от 8 см. и допустимо приложима до 12 см) и спазени всички останали показатели в съответствие с инвестиционния проект.**, както следва: **Г = (0,22613 / 0,22613) x 20 = 20 т.**	**20 т.**

Членовете на комисията единодушно решиха участникът „ГРАДИВ“ ООД да получи оценка по Показател „Техническо предложение” (ТО) = 45 т.

Техническо предложение (ТО) = А /15 т./ + Б /10 т./ + В /20 т./ = 45 т.

2. Техническо предложение към оферта № 2, постъпила с вх.№ РЛН19-ТД26-822/03.05.2019 г. от участник „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 120 (сто и двадесет) календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът предлага гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация както следва:

- По т. 3 от чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 (за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда) – 5 години;
- По т. 4 от чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 (за всички видове строителни , монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради) – 5 години.

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията оцени **Показателя „Техническо предложение” (ТО)** на участника, както следва:

Показател „Техническо предложение” (ТО)	**Общ брой точки** **42,33 т.**
Към техническото предложение, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 3), са приложени: 1) Линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа планираните етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации; 2) План за въвеждане в експлоатация – концепция (Образец № 7); 3) План за експлоатация, поддръжка и мониторинг – концепция (Образец № 8); 4); Сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и за експлоатационни показатели, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти, при които е налице разминаване между същите и посочените в техническото предложение на участника основни материали и оборудване, които ще се влагат при изпълнение предмета на поръчката**.**	
Подпоказател А. План за въвеждане в експлоатация – концепция (А=А1+А2+А3+А4+А5)	**13 т.**
Подточка А1 - Обхватът на проектни решения (т.2.3.)	**2 т.**
Констатации на комисията: Обхватът на представените проектни решения от участника не включва всички активи, които са предмет на въвеждане в експлоатация, групирани за всяка ЕСМ. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка А1 - Обхватът на проектни решения (т.2.3.), участникът да получи 2 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка не съответства напълно на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Обхватът на проектни решения не включва всички активи – има над 50%, които са предмет на въвеждане в експлоатация, групирани за всяка ЕСМ.	
Подточка А2 - Информация за участниците в процеса по въвеждане в експлоатация от страна на Възложител, Ползвател и Изпълнител, възложените им роли и отговорности (т. 2.4. и 3.2.)	**3 т.**
Констатации на комисията: Участникът е представил информация за всичките три групи участници в процеса по въвеждане в експлоатация от страна на Възложител, Ползвател и Изпълнител, както и възложените им роли и отговорности. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка А2 - Информация за участниците в процеса по въвеждане в експлоатация от страна на Възложител, Ползвател и Изпълнител, възложените им роли и отговорности (т. 2.4. и 3.2.), участникът да получи 3 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представена е информация за всичките три групи участници в процеса по въвеждане в експлоатация от страна на Възложител, Ползвател и	

Изпълнител, възложените им роли и отговорности.	
Подточка А3 - Принципи на работа на съответните участници в процеса при конкретните ситуации (т. 3.3.)	**3 т.**
Констатации на комисията: Представените от участника протоколи за работа при въвеждане в експлоатация съдържат отговори на всички поставени въпроси в Таблица 3 „Протоколи по въвеждане в експлоатация“ от т. 3.3. „Принципи на работа на съответните участници в процеса (роли) при конкретни ситуации“. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка А3 - Принципи на работа на съответните участници в процеса при конкретните ситуации (т. 3.3.), участникът да получи 3 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представените протоколи за работа при въвеждане в експлоатация съдържат отговори на всички поставени въпроси.	
Подточка А4 - Мерки за наблюдение на обекта по време на изпълнение на СМР (т.4.3.)	**3 т.**
Констатации на комисията: Описаните от участника мерки за наблюдение на обекта по време на изпълнение на СМР са пълни и включват всички енергоспестяващи мерки, както и се демонстрира разбиране на строителните дейности. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка А4 - Мерки за наблюдение на обекта по време на изпълнение на СМР (т.4.3.), участникът да получи 3 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Описани са мерките за наблюдение на обекта по време на изпълнение на СМР за всички енергоспестяващи мерки.	
Подточка А5 - Процедури за функционалните тестове и верификацията и на процедурите по изпълнение на ефективните проби (т. 4.5.)	**2 т.**
Констатации на комисията: Представеното от участника описание съдържа процедури за функционалните тестове и верификацията и на процедурите по изпълнение на ефективните проби само за част от активите, предмет на въвеждане в експлоатация. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка А5 - Процедури за функционалните тестове и верификацията и на процедурите по изпълнение на ефективните проби (т. 4.5.), участникът да получи 2 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка не съответства напълно на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представено е описание на процедури за функционалните тестове и верификацията и на процедурите по изпълнение на ефективните проби само	

за част от активите – над 50%, предмет на въвеждане в експлоатация.	
Подпоказател Б. План за експлоатация, поддръжка и мониторинг – концепция (Б=Б1+Б2+Б3+Б4+Б5)	**12 т.**
Подточка Б1 - Информация за екипа по експлоатацията, поддръжката и мониторинг (т.3)	**3 т.**
Констатации на комисията: Участникът е представил информация за целия екип по експлоатацията, поддръжката и мониторинг, както и за възложените им роли и отговорности. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка Б1 - Информация за екипа по експлоатацията, поддръжката и мониторинг (т.3), участникът да получи 3 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представена е информация за целия екип по експлоатацията, поддръжката и мониторинг, възложените им роли и отговорности.	
Подточка Б2 - Показатели, които следва да се съблюдават при експлоатация (т.5.1.)	**3 т.**
Констатации на комисията: Участникът е представил ключовите показатели, които следва да се съблюдават при експлоатация на системата/ите; описал е режима на мониторинг в т.ч. точките, в които ще бъде извършвано измерването, интервала (период) и продължителността, както и потенциалните проблеми. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка Б2 - Показатели, които следва да се съблюдават при експлоатация (т.5.1.), участникът да получи 3 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представени са ключовите показатели, които следва да се съблюдават при експлоатация на системата/ите; описан е режима на мониторинг в т.ч. точките, в които ще бъде извършвано измерването, интервала (период) и продължителността, както и потенциалните проблеми.	
Подточка Б3 - Съдържание на Ръководство за собственика (т. 5.3)	**1 т.**
Констатации на комисията: Представеното от участника примерно съдържание на Ръководство за собственика е непълно и включва част от новите системи и оборудване. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка Б3 - Съдържание на Ръководство за собственика (т. 5.3), участникът да получи 1 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка не съответства напълно на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представеното примерно съдържание на Ръководство за собственика включва малка част от новите системи и оборудване (под 50%).	

Подточка Б4 - Програма за обучение на ползвателите (т.5.4.)	**2 т.**
Констатации на комисията: Представената от участника Програма за обучение на ползвателите с цел да се постигне максималната ефективност на инвестицията, предвид изпълнените ЕСМ, не включва всички компоненти. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка Б4 - Програма за обучение на ползвателите (т.5.4.), участникът да получи 2 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка не съответства напълно на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представената Програма за обучение на ползвателите с цел да се постигне максималната ефективност на инвестицията, предвид изпълнените ЕСМ, не включва всички компоненти – включва над 50%.	
Подточка Б5 - План за прогнозна поддръжка (т.5.5.)	**3 т.**
Констатации на комисията: Представеният от участника План за прогнозна поддръжка включва всяка от внедрените ЕСМ. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по **Подточка Б5 - План за прогнозна поддръжка (т.5.5.), участникът да получи 3 т.,** тъй като представеното от участника предложение по тази подточка напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** Представен е План за прогнозна поддръжка за всяка от внедрените ЕСМ.	
Подпоказател В. Подобряване на топлофизичните характеристики на ограждащата конструкция (стени) в сравнение със зададените по проект чрез предложение за прилагане на изолация на фасадите с по-голяма дебелина (при минимална дебелина от 8 см. и допустимо приложима до 12 см) и спазени всички останали показатели в съответствие с инвестиционния проект.	**17,33 т.**
Оценката по този подпоказател се изчисляват като се изчисли за всеки от участниците и след това се приложи формулата: **Г = (Гmin/Гi) x 20 = ... (брой точки)** Където Гi е предложеният от участника обобщен коефициент на топлопреминаване през стените на сградата изчислен в приложения калкулатор (приложение 5А) и Гmin е минималният обобщен коефициент на топлопреминаване през стените на сградата, предложен от участник съгласно Техническите предложение на всички участници, изчислен със същия калкулатор. Предложеният от участника обобщен коефициент на топлопреминаване (Изчислен с калкулатор Приложение 5 А) е **0,26098** След като приложи утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките **по Подпоказателя В. Подобряване на топлофизичните характеристики на ограждащата конструкция (стени) в сравнение със зададените по проект чрез предложение за прилагане на изолация на фасадите с по-голяма дебелина (при минимална дебелина от 8 см. и допустимо приложима до 12 см) и спазени всички останали показатели в**	**17,33 т.**

съответствие с инвестиционния проект., както следва: **Г = (0,22613 / 0,26098) х 20 = 17,33 т.**	

Членовете на комисията единодушно решиха участникът „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД да получи оценка по Показател „Техническо предложение” (ТО) = 42,33 т.

Техническо предложение (ТО) = А /13 т./ + Б /12 т./ + В /17,33 т./ = 42,33 т.

3. Техническо предложение към оферта № 3, постъпила с вх.№ РЛН19-ТД26-825/03.05.2019 г. от участник „ЛЮЛИН СТРОЙ 2019“ ДЗЗД.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 120 (сто и двадесет) календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът предлага гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация както следва:

- По т. 3 от чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 (за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда) – 5 години;
- По т. 4 от чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 (за всички видове строителни , монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради) – 5 години.

Констатации на комисията по отношение техническото предложение на участника:

Към техническото предложение, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 3), са приложени: 1) Линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа планираните етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации; 2) План за въвеждане в експлоатация – концепция (Образец № 7); 3) План за експлоатация, поддръжка и мониторинг – концепция (Образец № 8); 4); Сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и за експлоатационни показатели, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти**.**

Участникът е представил попълнен образец № 3 от утвърдената документация, който съдържа таблица с описание на основните материали и оборудване, които ще бъдат вложени в изпълнението на строежа. Участникът е декларирал, че са представени документи и сертификати за същите.

Представен е линеен календарен график за изпълнение на дейностите.

Участникът е представил декларации за съответствие на материалите както следва:

1. Декларация за съответствие на дограма с обобщен коефициент на топлопреминаване U=1.40W/m2K, като в техническото си предложение е посочил, че в хода на строителството ще бъде вложена дограма с коефициент на топлопреминаване U=1.70W/m2K;
2. Декларация за експлоатационни показатели на изолационни строителни материали не съответстващи на описаните в списъка от техническото предложение;
3. Представени са декларации за съответствие на продукти на език различен от български;
4. Декларация за експлоатационни показатели за антипаник механизъм;

5. Декларация за съответствие на дограма с обобщен коефициент на топлопреминаване U=1.70W/m2K;
6. Декларация за съответствие на луминесцентно осветително тяло;
7. Сертификат за алуминиев лят радиатор.

Констатации на комисията по отношение на част „План за въвеждане в експлоатация - Концепция“ /Образец № 7/:

В таблица 1 „Системи, подлежащи на въвеждане в експлоатация“ от т. 2.3. „Обхват на въвеждането в експлоатация“ е посочен само вида на оборудването, но не са предложени проектни решения.

Накратко и много общо без да се засягат дейностите по конкретния обект са разписани задълженията и отговорностите на екипа, който ще бъде ангажиран с изпълнението на обекта. Схематично е попълнена таблица № 3 „Протоколи по въвеждане в експлоатация“ от т. 3.3. „Принципи на работа от съответните участници в процеса (роли) при конкретни ситуации“.

Накратко и схематично е описан процеса по въвеждане в експлоатация на обекта, като са посочени принципни положения, но липсва конкретика спрямо конкретния обект.

Констатации на комисията по отношение на част „План за експлоатация, поддръжка и мониторинг - концепция“ /образец № 8/:

Разписани са отговорностите на екипа. Изброени са дейности по осигуряване на нормалното функциониране на инсталациите. В таблица 2 „Протоколи по процеса на експлоатация, поддръжка и мониторинг“ от т. 4.2. „План за управление и принципи на работа“ са маркирани , без да са разписани мерки по поддръжка от страна на ползвателя, нито как ще бъдат осъществявани дейностите по мониторинг. Участникът е предложил мерки за гаранционно обслужване на обекта. Предвидени са дейност по отстраняване на констатирани дефекти и срокове за отстраняването им по време на гаранционните срокове за изпълнените строително - монтажни работи. Не е представено ръководство за собственика. Само са маркирани дейностите по процеса за експлоатация, поддръжка и мониторинг и план за разработване на план за прогнозна поддръжка.

Решение на комисията: В резултат на гореизложените констатации, комисията единодушно реши да НЕ ДОПУСНЕ участника „ЛЮЛИН СТРОЙ 2019“ ДЗЗД до по - нататъшно участие в процедурата и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП да предложи същия за отстраняване, тъй като представеното от участника техническо предложение не съответства на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, задължителни за участниците в процедурата.

Мотиви: В техническото предложение на участника са налице следните несъответствия с предварително поставените като задължителни условия и изисквания на Възложителя:

Участникът не е представил сертификати за материалите, които е описал, че ще влага в хода на изпълнение на строителството, в случай че бъде избран за изпълнител. Налице е несъответствие между представените сертификати за материали и описаното от участника.

Непълно и много схематично са разработени част „План за въвеждане в експлоатация – концепция“ /Образец № 7/ и част „План за експлоатация, поддръжка и мониторинг – концепция“ /Образец № 8/. Участникът не е разписал обхвата на проектните решения. Участникът не е разписал мерки за наблюдение на обекта по време

изпълнение на СМР за всички енергоспестяващи мерки. Липсва описание на процедури за функционалните тестове и верификацията на процедурите по изпълнение на ефективните проби за всички активи, предмет на въвеждане в експлоатация.

Ключовите показатели, които следва да се съблюдават при експлоатация на системата не са описани, участникът не е предложил режима на мониторинг в т.ч. точките, в които ще бъде извършвано измерването, интервала (период) и продължителността, както и потенциалните проблеми.

В методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие изрично е разписано, че преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

При представяне на непълно техническо предложение от офертата, в която и да било част, същата следва да бъде отстранена от участие в процедурата.

Предвид изложените мотиви, Комисията намира, че участникът „ЛЮЛИН СТРОЙ 2019“ ДЗЗД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Съгласно разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя не се отваря.

III. Оценката на техническите предложения (ТО) за изпълнение на поръчката с предмет: ***„Подобряване на енергийната ефективност на 79 СУ "ИНДИРА ГАНДИ" гр. София“*** е представена по-долу както следва:

Номер на офертата	**Участник**	**Оценка по показателя**: **„Техническо предложение” (ТО)**
Оферта № 1	**„ГРАДИВ“ ООД**	**(ТО) = А /15 т./ + Б /10 т./ + В /20 т./ = 45 т.**
Оферта № 2	**„СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД**	**(ТО) = А /13 т./ + Б /12 т./ + В /17,33 т./ = 42,33 т.**

IV. До следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1. „ГРАДИВ“ ООД, подал оферта № 1, постъпила с вх.№ РЛН19-ТД26-820/03.05.2019 г. за участие в процедурата;

2. „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД, подал оферта № 2, постъпила с вх.№ РЛН19-ТД26-822/03.05.2019 г. за участие в процедурата.

Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и оповестяване на ценовите предложения за **20.06.2019 г. (четвъртък) от 10:00 ч.** в заседателната зала в сградата на СО - район „Люлин”, находяща се в гр. София, ж.к. „Люлин“, бул. „Захари Стоянов” № 15. Информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се публикува в профила на купувача в интернет страницата на районна администрация „Люлин” – http://www.zop1.bg/organization/bid/1000442

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 03.06.2019 г., 10.06.2019г.,12.06.2019 г. и 17.06.2019 г. На заседанията на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което привличането на резервни не бе необходимо.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 17.06.2019 г., както следва:

Комисия, назначена със Заповед № РЛН19-РД91-37/07.05.2019 г.

Председател: 1. .....(П)..... /Миглена Спасова/

Членове: 2. .....(П)..... /инж. Бойко Дръндарски/

3. .....(П)..... /Кристина Христова/

4. .....(П)..... /инж. Янка Енчева - Иванова/

5. .....(П)..... /Петя Петрова/

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.