СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН "ЛЮЛИН"

1336 гр. София, ж.к."Люлин", бул."Захари Стоянов" №15; тел. 92 37 285; 92 37 200, факс 925 00 85,
e-mail: lyulin@sofia.bg, http://www.lyulin.bg

РЕШЕНИЕ

№ 295 /05.07.2019 г.

На основание чл. 181, ал.6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 22, ал.1,т.6 от ЗОП, Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 от работата на Комисията, назначена със Заповед № РЛН19-РД91-37/07.05.2019 г. на Кмета на Столична община – район „Люлин"

ОБЯВЯВАМ:

Класирането в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Подобряване на енергийната ефективност на 79 СУ "ИНДИРА ГАНДИ" гр. София"**, открита с Решение № 279 от 08.04.2019 г. на кмета на СО - район „Люлин", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01263-2019-0007, както следва:

Първо място:

1. Оферта № 1, подадена от „ГРАДИВ" ООД с 95 точки

Второ място:

2. Оферта № 2, подадена от „СИТИ БИЛД СТУДИО" ООД с 91,97 точки

ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка по ЗОП с предмет: **„Подобряване на енергийната ефективност на 79 СУ "ИНДИРА ГАНДИ" гр. София"**, открита с Решение № 279 от 08.04.2019 г. на кмета на СО - район „Люлин", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01263-2019-0007, участникът, класиран на първо място:

„ГРАДИВ" ООД

ОТСТРАНЯВАМ:

1. **Оферта № 3, подадена от „ЛЮЛИН СТРОЙ 2019" ДЗЗД**

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА

1. **Оферта № 3, подадена от „ЛЮЛИН СТРОЙ 2019" ДЗЗД**

В хода на работата си по разглеждане на офертите на участниците в процедурата Комисията, назначена със Заповед № РЛН19-РД91-37/07.05.2019 г. на Кмета на Столична община - район „Люлин", е установила, че към техническото предложение, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 3), участникът е приложил: 1) Линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа планираните етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации; 2) План за въвеждане в експлоатация – концепция (Образец № 7); 3) План за експлоатация, поддръжка и мониторинг – концепция (Образец № 8); 4); Сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и за експлоатационни показатели, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти.

Комисията е установила, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 120 (сто и двадесет) календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът е предложил гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация както следва:

- По т. 3 от чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 (за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда) – 5 години;
- По т. 4 от чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 (за всички видове строителни , монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради) – 5 години.

Комисията е направила следните констатации по отношение техническото предложение на участника:

Участникът е представил попълнен образец № 3 от утвърдената документация, който съдържа таблица с описание на основните материали и оборудване, които ще бъдат вложени в изпълнението на строежа. Участникът е декларирал, че са представени документи и сертификати за същите.

Представен е линеен календарен график за изпълнение на дейностите.

Участникът е представил декларации за съответствие на материалите както следва:

1. Декларация за съответствие на дограма с обобщен коефициент на топлопреминаване U=1.40W/m2K, като в техническото си предложение е посочил, че в хода на строителството ще бъде вложена дограма с коефициент на топлопреминаване U=1.70W/m2K;
2. Декларация за експлоатационни показатели на изолационни строителни материали не съответстващи на описаните в списъка от техническото предложение;
3. Представени са декларации за съответствие на продукти на език различен от български;
4. Декларация за експлоатационни показатели за антипаник механизъм;
5. Декларация за съответствие на дограма с обобщен коефициент на топлопреминаване U=1.70W/m2K;
6. Декларация за съответствие на луминесцентно осветително тяло;
7. Сертификат за алуминиев лят радиатор.

Констатации на комисията по отношение на част „План за въвеждане в експлоатация - Концепция" /Образец № 7/:

В таблица 1 „Системи, подлежащи на въвеждане в експлоатация" от т. 2.3. „Обхват на въвеждането в експлоатация" е посочен само вида на оборудването, но не са предложени проектни решения.

Накратко и много общо, без да се засягат дейностите по конкретния обект са разписани задълженията и отговорностите на екипа, който ще бъде ангажиран с изпълнението на обекта. Схематично е попълнена таблица № 3 „Протоколи по въвеждане в експлоатация“ от т. 3.3. „Принципи на работа от съответните участници в процеса (роли) при конкретни ситуации“.

Накратко и схематично е описан процеса по въвеждане в експлоатация на обекта, като са посочени принципни положения, но липсва конкретика спрямо конкретния обект.

Констатации на комисията по отношение на част „План за експлоатация, поддръжка и мониторинг - концепция“ /образец № 8/:

Разписани са отговорностите на екипа. Изброени са дейности по осигуряване на нормалното функциониране на инсталациите. В таблица 2 „Протоколи по процеса на експлоатация, поддръжка и мониторинг“ от т. 4.2. „План за управление и принципи на работа“ са маркирани , без да са разписани мерки по поддръжка от страна на ползвателя, нито как ще бъдат осъществявани дейностите по мониторинг. Участникът е предложил мерки за гаранционно обслужване на обекта. Предвидени са дейност по отстраняване на констатирани дефекти и срокове за отстраняването им по време на гаранционните срокове за изпълнените строително - монтажни работи. Не е представено ръководство за собственика. Само са маркирани дейностите по процеса за експлоатация, поддръжка и мониторинг и план за разработване на план за прогнозна поддръжка.

Комисията е предложила на Възложителя – Кмета на СО - район „Люлин“ Оферта № 3, постъпила с вх. № РЛН19-ТД26-825/03.05.2019 г. по описа на СО - район „Люлин“ подадена от участника „ЛЮЛИН СТРОЙ 2019“ ДЗЗД, на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП да бъде отстранена от участие в процедурата, тъй като представеното от участника техническо предложение не съответства на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, задължителни за участниците в процедурата.

В техническото предложение на участника са налице следните несъответствия с предварително поставените като задължителни условия и изисквания на Възложителя:

Участникът не е представил сертификати за материалите, които е описал, че ще влага в хода на изпълнение на строителството, в случай че бъде избран за изпълнител. Налице е несъответствие между представените сертификати за материали и описаното от участника.

Непълно и много схематично са разработени част „План за въвеждане в експлоатация – концепция“ /Образец № 7/ и част „План за експлоатация, поддръжка и мониторинг – концепция“ /Образец № 8/. Участникът не е разписал обхвата на проектните решения. Участникът не е разписал мерки за наблюдение на обекта по време изпълнение на СМР за всички енергоспестяващи мерки. Липсва описание на процедури за функционалните тестове и верификацията на процедурите по изпълнение на ефективните проби за всички активи, предмет на въвеждане в експлоатация.

Ключовите показатели, които следва да се съблюдават при експлоатация на системата не са описани, участникът не е предложил режима на мониторинг в т.ч. точките, в които ще бъде извършвано измерването, интервала (период) и продължителността, както и потенциалните проблеми.

В методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие изрично е разписано, че преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

При представяне на непълно техническо предложение от офертата, в която и да било част, същата следва да бъде отстранена от участие в процедурата.

Предвид изложените мотиви, участникът „ЛЮЛИН СТРОЙ 2019“ ДЗЗД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „ЛЮЛИН СТРОЙ 2019“ ДЗЗД не е отворено.

Във връзка с дейността си комисията, назначена с моя заповед № РЛН19-РД91-37/07.05.2019 г., е изготвила и ми е предоставила за утвърждаване Протокол № 3, ведно с Протокол № 1 и Протокол № 2, съгласно изискванията на чл. 181, ал.5 от ЗОП, както и цялата документация по провеждане на процедурата, за вземане на настоящото решение по чл. 181, ал.6 от ЗОП, във връзка с чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване по ред, предвиден в част Шеста, Глава Двадесет и седма, чл.196 и сл. от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 - дневен срок от връчването му.

Решението да бъде изпратено на участниците и публикувано в Профила на купувача на основание чл.43 от ЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 8 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

Протоколите от работата на комисията могат да бъдат открити на: http://www.zop1.bg/organization/bid/1000442, http://www.lyulin.bg/obschestveni-porchki-2.html.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

/КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН “ЛЮЛИН” -

МИЛКО АНТОНОВ МЛАДЕНОВ/

Подписът в настоящия документ е заличен на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП.