**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"**
**гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65**
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

# П Р О Т О К О Л № 2

съставен на основание чл. 181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.103, ал. 3 от ЗОП от дейността на комисията, назначена със Заповед № РНД19-РД92-10/24.06.2019г. на кмета на Столична община – район „Надежда", за да разгледа оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание, с предмет: "Строително-ремонтни дейности на паркинг пред бл. 252, ж.к. „Надежда II" и паркинг пред бл. 424, бл. 426 и бл. 426А, ж.к. „Надежда IV", находящи се на територията на СО-район „Надежда".

Днес, 01.07.2019 година

**Комисия в състав:**

**Председател:**

**1.** Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО-район „Надежда"

**Членове:**

**2.** Мая Благоева – заместник-кмет на СО-район „Надежда";

**3.** инж. Георги Александров – началник-отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда";

**4**. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

**5.** арх. Димо Александров- началник-отдел „УТКРКС" при СО-район „Надежда";

се събра за да продължи работа си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП чрез публично състезание с предмет: "Строително-ремонтни дейности на паркинг пред бл. 252, ж.к. „Надежда II" и паркинг пред бл. 424, бл. 426 и бл. 426А, ж.к. „Надежда IV", находящи се на територията на СО-район „Надежда",открита с Решение № РНД19-РД93-5/30.05.2019г. на кмета на СО-район „Надежда", уникален номер в АОП: 01265-2019-0004.

Комисията започна своята работа в 10:20 часа.

На своето предходно заседание комисията констатира несъответствия и липсващи документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участниците в настоящата обществена поръчка, предвид което изиска допълнително представяне на документи от следните участници:

1. „Пикси Строй" ООД, подал оферта № 2 в настоящата процедура.

Предвид изложеното в Протокол № 1 на комисията, същата следва да разгледа допълнителните документи, депозирани от участника съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и указанията, обективирани в протокола.

**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"**
**гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65**
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

В законоустановения срок в деловодството на СО-район „Надежда" са постъпили допълнителни документи към офертите на участниците в процедурата както следва:

**1.** Към **Оферта № 2,** подадена от **„Пикси Строй" ООД** са депозирани допълнителни документи с вх. № РНД19-ТД26-861/2/28.06.2019г. по описа на СО-район „Надежда".

## I. ПРОВЕРКА НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В изпълнение на чл.54 ал.12 от ППЗОП комисията отвори постъпилите писма от участниците и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, при което установи следното:

1**. Оферта № 2,** подадена от **„Пикси Строй" ООД**

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, а именно: В част IV „Критерии за подбор", раздел Б: „Икономическо и финансово състояние" е попълнен коефициентът на бърза ликвидност на дружеството за 2018г., изчислен съгласно т.1.2. от Методиката към чл. 61, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 2, подадена от **„Пикси Строй" ООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

**<u>Комисията реши единодушно до етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, да бъдат допуснати следните участници:</u>**

**1. „СОФИ 95" ООД**;
**2. „ПИКСИ СТРОЙ" ООД**;
**3. „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД.**

**<u>Отстранени участници:</u>**

Няма.

## II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Комисията продължи работата си по разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците в процедурата за избор на изпълнител в обществена поръчка с предмет: "Строително-ремонтни дейности на паркинг пред бл. 252, ж.к. „Надежда II" и

паркинг пред бл. 424, бл. 426 и бл. 426А, ж.к. „Надежда IV", находящи се на територията на СО-район „Надежда".

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на участниците, достигнали до този етап от процедурата и тяхното съответствие с поставените от възложителя изисквания в Методиката за оценка от утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата по реда на постъпване на офертите за участие, както следва:

**1. Оферта № 1, подадена от „СОФИ 95" ООД**

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

**<u>Показател П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката": описание, мотиви и оценка</u>**

Участникът „Софи 95" ООД предоставя на вниманието на Възложителя цялостна концепция за ефективно изпълнение на обществената поръчка посредством план за организация на работа за осъществяване предмета на поръчката. Подробно и изчерпателно са описани отговорностите и задълженията на всеки един от специалистите, както и организационните връзки между тях, което е изцяло в съответствие с изискванията на възложителя. Представени са адекватни мерки за осигуряването на технически и качествен контрол при извършването на строително-монтажните работи, които гарантират за качественото и срочно изпълнение на поръчката.

Изготвено е описание на начина на изпълнение на дейностите, както и на мерките, които участникът смята да приложи за постигане на качество. Организацията за изпълнение на строително-монтажните работи е изготвена в съответствие с характеристиките на конкретните обекти. Представената технология за изпълнение на отделните работи е изчерпателна, като е направено и описание на материалите, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на предмета на поръчката. Описани са методи на работа за приемане на всеки един етап от извършените дейности, като се предвижда постоянен контрол и съгласуваност на работите с представител на Възложителя, което гарантира качественото изпълнение на предмета на поръчката.

В описанието е представен ясен и конкретен план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект. Предложеният от участника гаранционен срок е в съответствие с действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя. Изготвен е план за комуникация с възложителя по време на гаранционния период, включващ процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности.

**Мотиви:** Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Всеки участник следва да опише технологичния процес по изпълнение на предмета на поръчката по обособената позиция, за която кандидатства, вкл. начина на изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Да направи подробно техническо описание на материалите и оборудването, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на предмета на поръчката. Да представи План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект и План за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности.*

В техническото предложение на участника подробно са представени всички гореописани дейности, в същото не се откриват пропуски и непълноти, което е предпоставка участникът да получи 50.00 точки.

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката" оферта № 1, подадена от участника „Софи 95" ООД, да получи **50 /петдесет/** точки тъй като в техническото предложение на участника не са налице съществени или не пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания.

**2. Оферта № 2, подадена от „ПИКСИ СТРОЙ" ООД**

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение **не е** изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 от ППЗОП и условията на възложителя и не съдържа изисканите от последния документи.

В документацията за участие, раздел I „Общи условия", т. 18 „Други изисквания" изрично е посочено, че: *„Участникът трябва да посети обекта, като се запознае с условията на място и да оцени на своя отговорност, за своя сметка и риск всички необходими фактори за подготовката на неговата оферта и подписването на*

*договора.* ***Всеки участник в процедурата за избор на изпълнител следва да представи към предложението си за изпълнение на предмета на поръчката декларация в свободен текст (в оригинал) за запознаване с мястото на изпълнението и условията на обекта предмет на поръчката за избор на изпълнител****. В случай на консорциум/обединение, посещението на място не е задължително за всички членове на консорциума/обединението. Един член може да представлява консорциума/ обединението."*

Към техническото предложение на участника „Пикси строй" ООД липсва приложена гореописаната декларация в свободен текст за запознаване с мястото на изпълнение и условията на обекта. Това е в противоречие с изискванията на възложителя и основание за отстраняване на участника в настоящата процедура във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а" от Закона за обществените поръчки и раздел V „Оферта", т. 21.8. от документацията за участие, според която: *„Участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката се отстранява от участие в процедурата."*

**Предвид горното, комисията отстранява участникът „Пикси Строй" ООД от настоящата процедура и не разглежда по същество техническото предложение на същия.**

**3. Оферта № 3, подадена от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД**

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

**<u>Показател П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката" описание, мотиви и оценка</u>**

Техническото предложение на участника съдържа: обхват на настоящата поръчка, общи положения, етапи на изпълнение на поръчката, технология на изпълнение на дейностите, разпределение и организация на човешкия ресурс, комуникация и координация между участниците в строителния процес, мерки за здравословни и безопасни условия на труд, обезпечаване с механизация, организация и контрол на доставките на материали, мерки за опазване на околната среда и план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнения обект.

Участникът „Актив Билдинг Инк" ЕООД е представил изключително подробно и задълбочено технологичния процес по изпълнение на предмета на поръчката, като детайлно са разгледани всички етапи на изпълнение на строителните работи. Представено е изчерпателно описание на всяка една от дейностите, което е изцяло

съобразено с действащата нормативна уредба, като са посочени и мерките, които възнамерява да предприеме изпълнителя, за постигане на качество при изпълнението. Прави впечатление, че в част „Асфалтови работи" са предложени методи за контрол при подготовката и транспортирането на минералните материали, дозирането и смесването им, както и вземането на проби и изпитването на готовата асфалтова смес. Описаните мерки са адекватни, но са част от задълженията на асфалтовата база, от която ще се доставя готовият материал, а от техническото предложение на участника не става ясно как ще се осъществява контролът от негова страна.

Планът за разпределението и организацията на човешкия ресурс е разработен детайлно, като е предложен и линеен календарен график за работа. Направено е описание на отговорностите и пълномощията на отделните специалисти, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката. Предложени са методи за комуникация с Възложителя, в които първо е посочено, че всички предложения и решения между страните ще са в писмена форма на хартиен носител, а после участникът твърди, че комуникацията ще се осъществява предимно чрез електронната поща. Установеното противоречие буди съмнения у Възложителя за осъществяването на качествена и бърза комуникация между двете страни. Участникът е представил техническо описание на оборудването, което ще бъде използвано в хода на изпълнение на предмета на поръчката. Предложена е методика за организация и контрол на доставките на материали, но липсва описание на отделните материали, необходими за изпълнението на предмета на поръчката.

Планът за осигуряване на гаранционна поддръжка е разработен твърде общо и бланкетно, като не става ясно какъв е предложеният от участника гаранционен срок. Предложени са методи за осъществяване на текущ контрол и реакция при констатирани повреди или други нередовности, но не е представен адекватен план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности. Описанието касае по-скоро първоначалното изпълнение на строително-монтажните работи, а не гаранционната поддръжка на вече изградените обекти, като предложените методи за реакция при констатирани повреди са твърде общи и не са изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя.

**Мотиви:** Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Всеки участник следва да опише технологичния процес по изпълнение на предмета на поръчката по обособената позиция, за която кандидатства, вкл. начина на изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси,*

*обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Да направи подробно техническо описание на материалите и оборудването, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на предмета на поръчката. Да представи План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект и План за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности.*

При установяване до 2 дейности от гореописаните, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания, участникът получава 30.00 точки.

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката" оферта № 3, подадена от участника „Актив Билдинг Инк" ЕООД, да получи **30 /тридесет/** точки тъй като са установени до 2 дейности (при описанието на материалите и в плана за осигуряване на гаранционната поддръжка и комуникация с Възложителя по време на гаранционния период), за които са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията обявява резултатите от оценяването в съответствие с техническите показатели за оценка на участниците в обществена поръчка с предмет: "Строително-ремонтни дейности на паркинг пред бл. 252, ж.к. „Надежда II" и паркинг пред бл. 424, бл. 426 и бл. 426А, ж.к. „Надежда IV", находящи се на територията на СО-район „Надежда":

**1.Оферта № 1,** подадена от **„СОФИ 95" ООД,** получава 50.00 точки по показател П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"

**2.Оферта № 3,** подадена от **„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД,** получава 30.00 точки по показател П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"

**Отстранени участници на този етап: „ПИКСИ СТРОЙ" ООД**

**До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:**

**1.Оферта № 1,** подадена от **„СОФИ 95" ООД,** получила оценка по техническия показател от **50.00 точки;**
**2.Оферта № 3**, подадена от **„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД,** получила оценка по техническия показател от **30.00 точки.**

След извършване на горните действия, комисията взе следните

**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"**
**гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65**
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

**РЕШЕНИЯ:**

**1.** Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на **11.07.2019г. (четвъртък) от 10:00 часа** в сградата на СО-район „Надежда" с адрес: гр. София, ул. "Кирил Дрангов" № 55.

**2.** Комисията възлага на председателя да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на ЗОП и документацията за участие - не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания на комисията, проведени на 01.07.2019г., 03.07.2019г. и 08.07.2019г.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

**КОМИСИЯ:**

Председател:

1. …….(П)……

Членове:

2. …….(П)……

3…….(П)……

4…….(П)……

5…….(П)……