СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ИЛИНДЕН“

гр. София 1309, ж. к. „Захарна фабрика“, ул. „Билянини извори“ № 10 вх. Б • тел.: 02 4 397 360 • факс: 02 4 397 361 • www.ilinden.bg • e-mail: info@ilinden.bg

Утвърдил: .....

ИВАН ЙОРДАНО

Кмет на Столична

Дата: .....

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП

В протокола са дадени резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-5/02.07.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на плодове, зеленчуци и подправки за нуждите на детските градини на територията на Столична община – Район „Илинден“.

На 02.07.2019 г. от 11:00 часа, в заседателната зала в сградата на Столична община – Район „Илинден“, се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-5/02.07.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“, за да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на плодове, зеленчуци и подправки за нуждите на детските градини на територията на Столична община – Район „Илинден“.

Комисията започна своята работа в 11:00 часа. При условията на чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на заседанието присъства г-н Росен Ценов – управител на „АЛЛУР“ ЕООД.

Председателят на Комисията запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № РИЛ19-РД92-5/02.07.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“. От деловодството на район „Илинден“ бяха предадени на председателя на комисията 2 (два) броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите беше съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на Комисията уведоми присъстващите, че в обявения срок до 17:00 часа на 01.07.2019 г. са постъпили следните 2 (два) броя оферти:

1. Оферта № РИЛ19-ТД26-522/01.07.2019 г., получена на 01.07.2019 г. от 11:26 часа от ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“, ЕИК 121272823, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1618, район „Овча Купел“, ж.к. „Овча Купел-1“, ул. „Лиляче“ № 19 и с адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1618, район „Витоша“, кв. „Манастирски ливади“, ул. „Ралевица“ № 56, физическо лице-търговец: Иван Димчев Даньовски.

2. Оферта № РИЛ19-ТД26-527/01.07.2019 г., получена на 01.07.2019 г. от 16:06 часа от „АЛЛУР“ ООД, ЕИК 202896153, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1592, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 4-8, борса „Къра“, склад № 216, представлявано от Росен Георгиев Ценов – управител.

След запознаване с участниците всеки един от членовете на Комисията подписа декларация с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти за участие в процедурата:

1. **Оферта № РИЛ19-ТД26-522/01.07.2019 г. от ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията.

2. **Оферта № РИЛ19-ТД26-527/01.07.2019 г. от „АЛЛУР“ ООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, Комисията продължи работата си по разглеждане на документите, съдържащи се в офертите на участниците в процедурата за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като провери за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което подробно посочва констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Оферта № РИЛ19-ТД26-522/01.07.2019 г. от ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

2. Оферта № РИЛ19-ТД26-527/01.07.2019 г. от „АЛЛУР“ ООД

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

На 05.07.2019 г. от 13:30 часа се състоя закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-5/02.07.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на плодове, зеленчуци и подправки за нуждите на детските градини на територията на Столична община – Район „Илинден“.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията в следния състав:

Председател: Мария Тодорова – заместник-кмет на район „Илинден“

Членове:

1. Анжела Лозанова – началник на отдел ОКССДВО в район „Илинден“;
2. Елвира Дръндова – главен счетоводител в отдел ФСД в район „Илинден“;
3. Симона Чернева – младши експерт в отдел ПНОЧР в район „Илинден“;
4. Д-р Маргарита Георгиева – главен инспектор в отдел „Контрол на храните“ в Областна дирекция по безопасност на храните – София град към Българска агенция по безопасност на храните, Министерство на земеделието, храните и горите, външен експерт.

Комисията продължи своята работа на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП с разглеждане на техническите предложения, представени в офертите на допуснатите участници и извърши проверка за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

1. Техническо предложение по Оферта № РИЛ19-ТД26-522/01.07.2019 г. от ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“:

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил коректно попълнен Образец № 2 от утвърдената документация за участие в процедурата.

Участникът декларира, че доставяните от него хранителни продукти ще отговарят на БДС или еквивалентни национални/европейски стандарти, както и на изискванията за безопасност и качество, регламентирани в европейското и национално законодателство.

Участникът декларира, че ще доставя предлаганите хранителни стоки, произведени и транспортирани съгласно изискванията на действащата в момента нормативна уредба в Република България, в добър търговски вид, с не по-малко от 80 % остатъчна годност към момента на доставката на конкретния обект.

Участникът декларира, че ще доставя хранителните стоки, предмет на поръчката, до обектите на Възложителя веднъж или два пъти седмично, в срок до 1 (един) ден, считано от подаването на писмената заявка от страна на Възложителя съгласно реда и условията, посочени в проекта на договор, неразделна част от документацията за участие.

Участникът е представил „Предложение за управление и оценка на критични точки“, съдържащ кратко представяне на търговската дейност на участника, както и описание на дефинираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката, както и приложение „Карта на обектите – крайни получатели; Карта с основен маршрут между складовото помещение и обектите – крайни получатели“.

Комисията установи, че техническото предложение, съдържащо се в офертата на ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“, отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното, Комисията единодушно реши да премине към оценка на техническото предложение, съдържащо се в офертата на ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“:

Позиция за оценка	***Мотиви***	***Поставена оценка - точки***
Технически решения при управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката: *1.Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.* *2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.* *3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.*	Участникът е описал предложените технически решения за изпълнение на поръчката, критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнението ѝ. Участникът е направил анализ на риска, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедиция и транспорт. Показал е реакция при възникнали рекламации, как ще действа при допълнителна заявка. Разгледал е и проблемите, които биха могли да възникнат при снабдяване от производители или търговци. Участникът е отчел възможните аспекти на проявление, областите и сферите им за влияние. Предвидил е степента на въздействие върху изпълнението на поръчката. Има контролни дейности и има ресурс за изпълнение. Предложени са конкретни мерки за предотвратяването на	20 точки

последиците от настъпването на критичните точки.

Въпреки гореизложеното, са в сила следните две обстоятелства:

- Предложените от участника мерки имат формален и пожелателен характер и липсва конкретика и обвързаност със спецификата на настоящата поръчка.

- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и ефективно предотвратяване и преодоляване на някои от критичните точки, респ. последиците от настъпването им.

Описаните от участника дейности и процедури по получаване и обработване на заявките за изпълнение, мерки за контрол, подготовка на експедиция на храните и тяхното транспортиране, доставка до обектите по своя характер и съдържание са принципи, заложени в разписаните процедури за качество при прилагане на ISO. Липсва необходимата индикация, че тези общи процедурни правила биха могли да се приложат към настоящата процедура с оглед нейния предмет.

В техническото предложение на участника са допуснати фактологични грешки. На страница 19 от „Предложение за управление и оценка на критични точки“, точка I „Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедиция и транспорт на продуктите“, т. 2 „Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при подготовка на експедиция“ като част от описанието на т. 2.5. „Контролни дейности. Организация и ресурси, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на критичната точка“ участникът е посочил, че за всеки

заявен и подготвен за натоварване продукт се проверява наличието на експертен лист и/или сертификат за качество, документ за произход или друг аналогичен документ, съгласно изискванията на ЗХ, както и търговски документ. **„Експертен лист“ е отпаднал документ, а „сертификат за качество“ се издава само за пресни плодове и зеленчуци.**

В техническото предложение на участника са допуснати несъответствия с изискванията на Възложителя. На страница 20 от „Предложение за управление и оценка на критични точки“, точка I „Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедиция и транспорт на продуктите“, т. 2 „Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при подготовка на експедиция“ като част от описанието на т. 2.5. „Контролни дейности. Организация и ресурси, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на критичната точка“ участникът е посочил, че при дейността по натоварване на хранителните продукти в специализираното транспортно средство се съблюдава правилното разпределение на продуктите съобразно вида им /от животински или неживотински произход/. **В предмета на настоящата обществена поръчка няма включени храни от животински произход.**

При описанието на т. II „Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка“, „Подготовка на хранителните продукти, необходими за заменящата или допълваща доставка“ (стр. 33) участникът формално е посочил, че в случай, че в склада липсва достатъчна наличност, се прави искане за

незабавна доставка. Липсва описание на „незабавна доставка“, както и по какъв начин участникът гарантира, че неговите контрагенти ще дадат приоритет на тази „незабавна доставка“.

При описанието на т. II „Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка“, т. 2 „Ненавременна реакция при допълнителна заявка“, т. 2.5. „Контролни дейности. Организация и ресурси, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на критичната точка“ (стр. 37) участникът отново посочва, че това, което ще му съдейства за недопускане на тази критична точка е наличието на значителен брой специализирани автомобили за превоз на храни и специализирана складова програма. Посочените ресурси се притежават от по-голяма част от дружествата, занимаващи се с доставки на храни, от описанието не става ясно как точно притежаването им ще допринесе за недопускането на тази критична точка.

Освен гореизложеното, от описателната част на т. II „Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка“ не е ясно как точно ще се изпълняват доставките при предявена рекламация на продуктите.

При описанието на т. III „Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци“ предложените от участника мерки имат формален характер и липсва конкретика и обвързаност със спецификата на настоящата поръчка, както и предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси не гарантират изцяло недопускане на критичната точка.

Като основен способ за избягване на неналични стоки участникът е посочил поддържането на по-голяма наличност, който резерв спомага за преодоляване на критични ситуации. Това поставя въпроса как участникът ще гарантира, че храните от този резерв ще отговарят на изискванията на Възложителя за 80 % остатъчна годност (стр. 42).

При описанието на мерките по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичната точка участникът посочва: „без значение са ресурсите, които ще бъдат ангажирани и изразходени“, но не става ясно дали това няма да доведе до по-високи разходи за Възложителя.

2. Техническо предложение по Оферта № РИЛ19-ТД26-527/01.07.2019 г., от „АЛЛУР“ ООД

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил коректно попълнен Образец № 2 от утвърдената документация за участие в процедурата.

Участникът декларира, че доставяните от него хранителни продукти ще отговарят на БДС или еквивалентни национални/европейски стандарти, както и на изискванията за безопасност и качество, регламентирани в европейското и национално законодателство.

Участникът декларира, че ще доставя предлаганите хранителни стоки, произведени и транспортирани съгласно изискванията на действащата в момента нормативна уредба в Република България, в добър търговски вид, с не по-малко от 80 % остатъчна годност към момента на доставката на конкретния обект.

Участникът декларира, че ще доставя хранителните стоки, предмет на поръчката, до обектите на Възложителя веднъж или два пъти седмично, в срок до 24 (двадесет и четири) часа, считано от подаването на писмената заявка от страна на Възложителя съгласно реда и условията, посочени в проекта на договор, неразделна част от документацията за участие.

Участникът е представил „Предложение за технически решения при управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на плодове, зеленчуци и подправки за нуждите на детските градини на територията на Столична община – Район „Илинден“, съдържащо описание на дефинираните от Възложителя критични точки, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката, както и приложение „Логистична и маршрутна схема на доставките до детските заведения – места за изпълнение на обществената поръчка“.

Комисията установи, че техническото предложение, съдържащо се в офертата на „АЛЛУР“ ООД, отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата

спецификация и действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното, Комисията единодушно реши да премине към оценка на техническото предложение, съдържащо се в офертата на „АЛЛУР“ ООД:

Позиция за оценка	***Мотиви***	***Поставена оценка - точки***
Технически решения при управление на критичните точки, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката:	В техническото предложение на участника е обърнато задълбочено внимание на всяка една от критичните точки и са в сила следните обстоятелства: - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление, оценил е вероятността от настъпване за всяка от описаните критични точки и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на обществената поръчка, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на настоящата обществена поръчка. - Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки.	30 точки
1.Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите.	Участникът детайлно е разгледал риска, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите. Направил е адекватно идентифициране на непредвидените ситуации, област и сфера на влияние, вероятност от настъпване, степен на въздействие, контролни дейности, организация на дружеството, мерки за недопускане и мерки за отстраняване и управление на последиците.	

Адекватно е посочена организацията на фирмено равнище. В тази точка участникът е проследил прегледа на заявките, подготовката на стоката, проверката на продуктите за срок на годност, партиди и съответствие със заявките, подготовка на стоките, придвижване, получаване на придружаващите документи, проверка на натоварения автомобил.

Описани са и мерки за недопускане, отстраняване и управление на последиците.

Адекватно е описан и рискът, свързан с непредвидени ситуации и транспорт на продуктите. Участникът детайлно е описал непредвидените ситуации.

2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка.

Участникът е показал как ще действа при рекламация и допълнителна заявка. Участникът е описал аспекти на проявление, област и сфера на влияние, вероятност за настъпване, степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, контролни дейности, организация на фирмено равнище във връзка с този риск.

Участникът адекватно е разгледал управлението на рекламациите, документирането на сигнала за рекламация, вземане на решение за предприемане на действия, подготовка на документи, товарене и изпращане по определения маршрут, предаване на продукта в склад на Възложителя

3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци.

Участникът е разгледал проблемите, които възникват при снабдяване от производители и търговци.

Подробно и детайлно е описал аспектите на проявление на тази критична точка, създадения риск, област и сфера на влияние, вероятност за настъпване, степен на въздействие, контроли, организация за недопускане

и управление на последиците. Участникът ясно е отчел възможните аспекти на проявление, областите и сферите им на влияние, оценил е вероятността от настъпване на описаните критични точки. Извършил е оценка и е предвидил степента на въздействие върху изпълнението на поръчката, Оценките са обвързани със спецификата на изпълнението ѝ. Участникът има ефективни и адекватни контролни дейности, създадена е организация и има необходимия ресурс за изпълнение. Предложени са конкретни мерки за предотвратяването на последиците от настъпването на критичните точки.

Комисията насрочи следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за 17.07.2019 г. (сряда), от 10:00 ч. в зала № 421 в сградата на Столична община – Район „Илинден“.

Комисията възложи на председателя на комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да публикува в „Профила на купувача“ в интернет страницата на Столична община – Район „Илинден“ информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

Комисията приключи работа на 12.07.2019 г., в 09:00 часа.

На 17.07.2019 г. от 10:00 часа се състоя заседание на комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-5/02.07.2019 г. за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на плодове, зеленчуци и подправки за нуждите на детските градини на територията на Столична община – Район „Илинден“.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията в състав:

Председател: Мария Тодорова – заместник-кмет на район „Илинден“

Членове:

1. Анжела Лозанова – началник на отдел ОКССДВО в район „Илинден“;
2. Елвира Дръндова – главен счетоводител в отдел ФСД в район „Илинден“;
3. Симона Чернева – младши експерт в отдел ПНОЧР в район „Илинден“;
4. Д-р Маргарита Георгиева – главен инспектор в отдел „Контрол на храните“ в Областна дирекция по безопасност на храните – София град към Българска агенция по безопасност на храните, Министерство на земеделието, храните и горите, външен експерт.

За настоящия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложения, участниците бяха надлежно уведомени чрез съобщение на профила на купувача.

Публичната част на заседанието на Комисията протече при стриктно спазване на реда, определен в чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Заседанието на комисията бе открито от нейния председател – Мария Тодорова – заместник-кмет на Столична община – Район „Илинден“. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП се допуска при извършване на публичните действия на Комисията в залата да присъстват упълномощени представители на участниците в процедурата. На публичната част от заседанието на Комисията присъства г-н Росен Ценов – управител на „АЛЛУР“ ЕООД.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, Комисията е извършила изискуемите, съобразно чл. 54 от ППЗОП действия, отразени в Протокол № 2, а именно: разгледала е предложението на участниците за установяване съответствието им с изискванията на Възложителя и оценила офертите по всички други показатели, различни от цената. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл. 57 от ППЗОП, Комисията обяви, че предложенията на участниците ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“ и „АЛЛУР“ ООД отговарят на изискванията на Възложителя и са допуснати до етапа за отваряне на ценови оферти.

Комисията оцени участниците по показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ (П1) по следния начин:

1. **Оферта № 1, подадена от ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“**

Комисията оцени участник ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“ по показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ (П1) с 20.00 точки.

2. **Оферта № 2, подадена от „АЛЛУР“ ООД**

Комисията оцени участник „АЛЛУР“ ООД по показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ (П2) с 30.00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, Комисията провери целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че същите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и подписани от трима членове на Комисията в първото ѝ заседание. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците по реда на тяхното постъпване. При отваряне на ценовите предложения присъства г-н Росен Ценов – управител на „АЛЛУР“ ЕООД и съдържанието на предложените ценови оферти беше оповестено от Комисията, както следва:

1. **Оферта № 1, подадена от ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“**

Участникът предлага цена „процент“ от осреднените за страната цени на едро на хранителни продукти на бюлетин на „Система за агропазарна информация“ ООД, гр. София (САПИ) към деня на отваряне на офертите – 90 % (деветдесет процента).

2. **Оферта № 2, подадена от „АЛЛУР“ ООД**

Участникът предлага цена „процент“ от осреднените за страната цени на едро на хранителни продукти на бюлетин на „Система за агропазарна информация“ ООД, гр. София (САПИ) към деня на отваряне на офертите – 99 % (деветдесет и девет процента).

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като пристъпи към оценяване на офертите на участниците по предложена цена, въз основа на методика, описана в конкурсната документация, а именно:

Предлаганата цена (процент) следва да бъде от **долна граница 90%(включително) до горна граница 100% (включително)** от цените обявени в бюлетина на „САПИ“ ООД и следва да се посочва в цели числа.

Участникът предложил най-ниска цена в размер на 90 % от цените на „САПИ“ООД получава оценка **70 точки.**

За всяко следващо предложение се ползва формулата:

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{ННПЦ}}{\text{ЦПОУ}} \times 70$$

където,

ПЦ–точки получени от участника

ННПЦ –най-ниската предложена цена от участник в процедурата.

ЦПОУ–Цена предложена от оценявания участник

Оценяването по показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ (П2) се извърши по реда на постъпване на офертите:

1. **Оферта № 1, подадена от ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“**

Участникът е предложил най-ниска цена в размер на 90 % (деветдесет процента) от цените на „САПИ“ ЕООД и получава оценка от 70 (седемдесет) точки.

2. **Оферта № 2, подадена от „АЛЛУР“ ООД**

Участникът е предложил цена в размер на 99 % (деветдесет и девет процента) от цените на „САПИ“ ЕООД и получава оценка от 63,64 (шестдесет и три цяло шестдесет и четири) точки.

След оценяване на ценовите предложения на участниците и определяне на съответните стойности на относителната тежест на показателя „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ (П2) в точки, Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки един от участниците по следната формула:

КО = П1 + П2,

където:

П1 е оценката на показател „Управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ с тежест 30 точки;

П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ с тежест 70 точки.

1. **Оферта № 1, подадена от ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“**

Комплексната оценка на Оферта № 1, подадена от участника ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва: КО = П1 + П2 = 20.00 т. + 70.00 т. = 90.00 т.

2. **Оферта № 2, подадена от „АЛЛУР“ ООД**

Комплексната оценка на Оферта № 2, подадена от участника „АЛЛУР“ ООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва: КО = П1 + П2 = 30.00 т. + 63.64 т. = 93.64 т.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед подробно изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 резултати от работата на Комисията по разглеждането и оценяването на офертите, Комисията прави следното класиране с предварително обявените от Възложителя условия:

Първо място – „АЛЛУР“ ООД – Комплексна оценка – 93.64 т.

Второ място – ЕТ „МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“ – 90.00 т.

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на плодове, зеленчуци и подправки за нуждите на детските градини на територията на Столична община – Район „Илинден“ да бъде избран участникът „АЛЛУР“ ООД.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Във връзка с дейността си Комисията изготви настоящия окончателен протокол съгласно изискванията на чл. 60а от ППЗОП във връзка с чл: 181, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, като окончателният протокол, ведно с Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 на Комисия, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-5/02.07.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“, и цялата документация по провеждане на процедурата се предават на Възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП.

Настоящият окончателен протокол е изготвен на 18.07.2019 г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

Настоящият доклад е предаден за утвърждаване от Възложителя на 18.07.2019 г. от Комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-5/02.07.2019 г.

Председател: 1. М. Тодорова /…

Членове: 2. А. Лозанова /…

3. Е. Дръндова /…

4. С. Чернева /….

5. Д-р М. Георгиева /……/

18.07.2019 г.
Гр. София