СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ИЛИНДЕН“
гр. София 1309, ж. к. „Захарна фабрика“, ул. „Билянини извори“ № 10 вх. Б • тел.: 02 4 397 360 • факс: 02 4 397 361 • www.ilinden.bg • e-mail: info@ilinden.bg

ПРОТОКОЛ № 3
ЧАСТ ТРЕТА
на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-7/06.08.2019 г. и Заповед № РИЛ19-РД92-8/13.08.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“

Днес, 13.08.2019 г. от 11:00 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-7/06.08.2019 г. за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Ремонт на 5 (пет) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“ по две обособени позиции“: 1. Обособена позиция № 1: „Ремонт на 2 (два) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Гевгелийски“ и ж.к. „Илинден“; 2. Обособена позиция № 2: „Ремонт на 3 (три) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“. Със Заповед № РИЛ19-РД92-8/13.08.2019 г. бе извършена промяна на член на комисията поради платен годишен отпуск и на мястото на Боряна Христова е назначен инж. Станислав Зарков.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията в състав:
Председател: Галя Минчева – заместник-кмет на район „Илинден“
Членове:
1. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел ИИБЕ в район „Илинден“;
2. Валентина Манолова – началник на отдел ФСД в район „Илинден“;
3. инж. Станислав Зарков – главен инженер в отдел ИИБЕ в район „Илинден“;
4. Симона Чернева – младши експерт в отдел ПНОЧР в район „Илинден“

За настоящия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложения, участниците бяха надлежно уведомени чрез съобщение на профила на купувача.

Публичната част на заседанието на Комисията протече при стриктно спазване на реда, определен в чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), а именно:

I. Заседанието на комисията бе открито от нейния председател – Галя Минчева – заместник-кмет на Столична община – Район „Илинден“. При извършване на публичните действия на Комисията **НЕ** присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата.

II. Преди да пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, Комисията е извършила изискуемите, съобразно чл. 54 от ППЗОП действия

отразени в Протокол № 2, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване съответствието им с изискванията на Възложителя и оценила офертите по всички други показатели, различни от цената. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл. 57 от ППЗОП, Комисията обяви, че предложенията на участниците „Джерамис Интернешънъл" ЕООД (участва за Обособена позиция № 2), „ЕР-Билдинг Груп" ЕООД (участва за Обособена позиция № 2) и „СОФИ 95" ООД (участва за Обособена позиция № 1) отговарят на изискванията на Възложителя и са допуснати до етапа за отваряне на ценови оферти.

Комисията оцени участниците по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката" (П1, с максимален брой точки: 60 точки) по следния начин:

1. **Оферта № 1, подадена от „Джерамис Интернешънъл" ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

Комисията оцени участник „Джерамис Интернешънъл" ЕООД по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката" (П1) с 20.00 точки.

2. **Оферта № 2, подадена от „ЕР-Билдинг Груп" ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

Комисията оцени участник „ЕР-Билдинг Груп" ЕООД по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката" (П1) с 60.00 точки.

3. **Оферта № 3, подадена от „СОФИ 95" ООД (участва за Обособена позиция № 1)**

Комисията оцени участник „СОФИ 95" ООД по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката" (П1) с 40.00 точки.

III. След обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, Комисията провери целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" и констатира, че същите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и подписани от трима членове на Комисията в първото ѝ заседание. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" от офертите на участниците по реда на тяхното постъпване. Съдържанието на предложените ценови оферти беше оповестено от Комисията, както следва:

1. **Оферта № 1, подадена от „Джерамис Интернешънъл" ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

Участникът предлага обща цена за изпълнение на дейностите, включени в предмета на Обособена позиция № 2, в размер на 232 718,00 лева без ДДС (двеста тридесет и две хиляди седемстотин и осемнадесет лева) или 279 261,60 лева с ДДС (двеста седемдесет и девет хиляди двеста шестдесет и един лева и шестдесет стотинки).

2. **Оферта № 2, подадена от „ЕР-Билдинг Груп" ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

Участникът предлага обща цена за изпълнение на дейностите, включени в предмета на Обособена позиция № 2, в размер на 239 150,60 лева без ДДС (двеста тридесет и девет

хиляди сто и петдесет лева и шестдесет стотинки) или 286 980,72 лева с ДДС (двеста осемдесет и шест хиляди деветстотин и осемдесет лева и седемдесет и две стотинки).

3. **Оферта № 3, подадена от „СОФИ 95“ ООД (участва за Обособена позиция № 1)**

Участникът предлага обща цена за изпълнение на дейностите, включени в предмета на Обособена позиция № 1, в размер на 151 379,30 лева без ДДС (сто петдесет и една хиляди триста седемдесет и девет лева и тридесет стотинки) или 181 655,16 лева с ДДС (сто осемдесет и една хиляди шестстотин петдесет и пет лева и шестнадесет стотинки).

IV. След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като пристъпи към оценяване на офертите на участниците по показател „Цена за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка“ (П2, с максимален брой точки: 40 точки), въз основа на методика, описана в конкурсната документация, а именно:

$$\textbf{П2} = \frac{\textbf{Цmin}}{\textbf{Цк}} \times 40$$

където:

Цmin – най-ниска предложена цена;

Цк - цената на участника за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка;

П2 – точки, получени от всеки участник.

Оценяването по показател „Цена за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка“ (П2) се извърши по реда на постъпване на офертите:

1. **Оферта № 1, подадена от „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

$$П2 = \frac{232\,718{,}00}{232\,718{,}00} \times 40 = 40.00 \text{ точки}$$

2. **Оферта № 2, подадена от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

$$П2 = \frac{232\,718{,}00}{239\,150{,}60} \times 40 = 38.92 \text{ точки}$$

3. **Оферта № 3, подадена от „СОФИ 95“ ООД (участва за Обособена позиция № 1)**

$$П2 = \frac{151\,379{,}30}{151\,379{,}30} \times 40 = 40.00 \text{ точки}$$

V. След оценяване на ценовите предложения на участниците и определяне на съответните стойности на относителната тежест на показателя „Цена за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка“ (П2) в точки, Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки един от участниците по следната формула:

КО = П1 + П2,

където:

П1 е оценката на показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“ с тежест 60 точки;

П2 е оценката на показател „Цена за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка“ с тежест 40 точки.

1. **Оферта № 1, подадена от „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

Комплексната оценка на Оферта № 1, подадена от участника „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя, методика, е както следва: КО = П1 + П2 = 20.00 т. + 40.00 т. = 60.00 т.

2. **Оферта № 2, подадена от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

Комплексната оценка на Оферта № 2, подадена от участника „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва: КО = П1 + П2 = 60.00 т. + 38.92 т. = 98.92 т.

3. **Оферта № 3, подадена от „СОФИ 95“ ООД (участва за Обособена позиция № 1)**

Комплексната оценка на Оферта № 3, подадена от участника „СОФИ 95“ ООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва: КО = П1 + П2 = 40.00 т. + 40.00 т. = 80.00 т.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед подробно изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 резултати от работата на Комисията по разглеждането и оценяването на офертите, Комисията прави следното класиране с предварително обявените от Възложителя условия:

Обособена позиция № 1: „Ремонт на 2 (два) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Гевгелийски“ и ж.к. „Илинден“:

Първо място – „СОФИ 95“ ООД – Комплексна оценка – 80.00 т.

Обособена позиция № 2: „Ремонт на 3 (три) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“:

Първо място – „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД – Комплексна оценка – 98.92 т.

Второ място – „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД – Комплексна оценка – 60.00 т.

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на Обособена позиция № 1 с предмет: „Ремонт на 2 (два) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Гевгелийски“ и ж.к. „Илинден“ да бъде избран участникът „СОФИ 95“ ООД, а за изпълнител на Обособена позиция № 2 с предмет „Ремонт на 3 (три) броя спортни площадки,

находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“ да бъде избран участникът „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 13.08.2019 г., както следва:

Председател: 1. Г. Минчева /……/

Членове: 2. инж. Е. Стоянова /……/

3. В. Манолова /……/

4. инж. С. Зарков /……/

5. С. Чернева /……/

13.08.2019 г.
Гр. София