СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ИЛИНДЕН“

гр. София 1309, ж.к. „Захарна фабрика“, ул. „Билянини извори“ № 10 вх. Б • тел.: 02 4 397 360 • факс: 02 4 397 361 • www.ilinden.bg • e-mail: info@ilinden.bg

Утвърдил: .....

ИВАН ЙОРДАНОВ БОЖИЛОВ
Кмет на Столична община – Район „Илинден“
Дата: 14.08.2019 г.

ПРОТОКОЛ
на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП

В протокола са дадени резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-7/06.08.2019 г. и Заповед № РИЛ19-РД92-8/13.08.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Ремонт на 5 (пет) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“ по две обособени позиции“: 1. Обособена позиция № 1: „Ремонт на 2 (два) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Гевгелийски“ и ж.к. „Илинден“; 2. Обособена позиция № 2: „Ремонт на 3 (три) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“.

На 06.08.2019 г. от 11:00 часа, в стая № 300 в сградата на Столична община – Район „Илинден“, се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-7/06.08.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“, за да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на 5 (пет) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“ по две обособени позиции“: 1. Обособена позиция № 1: „Ремонт на 2 (два) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Гевгелийски“ и ж.к. „Илинден“; 2. Обособена позиция № 2: „Ремонт на 3 (три) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията в състав:

Председател: Галя Минчева – заместник-кмет на район „Илинден“

Членове:

1. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел ИИБЕ в район „Илинден“;
2. Валентина Манолова – началник на отдел ФСД в район „Илинден“;
3. Боряна Христова – главен експерт в отдел ИИБЕ в район „Илинден“;
4. Симона Чернева – младши експерт в отдел ПНОЧР в район „Илинден“.

Комисията започна своята работа в 11:00 часа. На отварянето на офертите **НЕ** присъстваха представители на участниците в процедурата.

Председателят на Комисията запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № РИЛ19-РД92-7/06.08.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“. От деловодството на район „Илинден“ бяха предадени на председателя на комисията 3 (три) броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите беше съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на Комисията уведоми присъстващите, че в обявения срок до 17:00 часа на 05.08.2019 г. са постъпили следните 3 (три) броя оферти:

1. Оферта № РИЛ19-ТД26-596/05.08.2019 г., получена на 05.08.2019 г. от 15:11 часа от „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД, ЕИК 202627726, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1142, район „Средец“, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ № 41, вх. А, ет. 3, ап. 7, представлявано от Александър Димитров Давчев и Александър Юлиев Давчев – управители, **участва за Обособена позиция № 2;**
2. Оферта № РИЛ19-ТД26-597/05.08.2019 г., получена на 05.08.2019 г. от 15:22 часа от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД, ЕИК 205008437, със седалище и адрес на управление: гр. Нови Искър, п.к. 1281, ул. „Зенит“, бл. 15, вх. В, ет. 2, ап. 33, представлявано от Емил Любенов Ръжчев – управител, **участва за Обособена позиция № 2;**
3. Оферта № РИЛ19-РД15-723/05.08.2019 г., получена на 05.08.2019 г. от 15:26 часа от „СОФИ 95“ ООД, ЕИК 121166318, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1271, район „Надежда“, ж.к. „Илиянци“, ул. „Комета“ № 11, представлявано от Калоян Крумов Цветанов – управител, **участва за Обособена позиция № 1.**

След запознаване с участниците всеки един от членовете на Комисията подписа декларация с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти за участие в процедурата по реда на постъпване, както следва:

1. **Оферта № РИЛ19-ТД26-596/05.08.2019 г. от „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД, участва за Обособена позиция № 2**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията.

2. **Оферта № РИЛ19-ТД26-597/05.08.2019 г. от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД, участва за Обособена позиция № 2**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията.

3. **Оферта № РИЛ19-РД15-723/05.08.2019 г. от „СОФИ 95“ ООД, участва за Обособена позиция № 1**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове от състава на комисията.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, Комисията продължи работата си по разглеждане на документите, съдържащи се в офертите на участниците в процедурата за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като провери за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което подробно посочва констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Оферта № РИЛ19-ТД26-596/05.08.2019 г. от „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД, участва за Обособена позиция № 2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

2. **Оферта № РИЛ19-ТД26-597/05.08.2019 г. от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД, участва за Обособена позиция № 2**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

3. **Оферта № РИЛ19-РД15-723/05.08.2019 г. от „СОФИ 95“ ООД, участва за Обособена позиция № 1**

Комисията констатира, че документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

На 07.08.2019 г. от 09:00 часа се състоя закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-7/06.08.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Ремонт на 5 (пет) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“ по две обособени позиции“: 1. Обособена позиция № 1: „Ремонт на 2 (два) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Гевгелийски“ и ж.к. „Илинден“; 2. Обособена позиция № 2: „Ремонт на 3 (три) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията в следния състав:

Председател: Галя Минчева – заместник-кмет на район „Илинден“

Членове:

5. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел ИИБЕ в район „Илинден“;
6. Валентина Манолова – началник на отдел ФСД в район „Илинден“;
7. Боряна Христова – главен експерт в отдел ИИБЕ в район „Илинден“;
8. Симона Чернева – младши експерт в отдел ПНОЧР в район „Илинден“;

Комисията продължи своята работа на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП с разглеждане на техническите предложения, представени в офертите на допуснатите участници и извърши проверка за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

1. **Техническо предложение по Оферта № РИЛ19-ТД26-596/05.08.2019 г. от „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2):**

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията за откриване на процедурата.

Участникът е изброил нормативни актове, които счита за приложими към изпълнението на обществената поръчка.

Предвидени са дейности по мобилизация преди започване на строителството, в т.ч. обезпечаване на дейностите по временно строителство, сключване на договори с потенциални доставчици на материали. Провеждане на работни срещи.

Участникът е описал линейния и смесения метод на строителство. Участникът е предвидил обща продължителност за изпълнение на дейностите – шестдесет дни. Участникът декларира, че прилага декларации за съответствие и сертификати на материалите, които ще бъдат използвани.

Изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката е разделено на етапи както следва:

1. Етап 1 – подготвителни работи, изграждане на временно строителство, участникът предвижда в случай на необходимост да изготви информационна табела за обекта. Участникът предвижда да идентифицира местата със специфични рискове.

2. Етап 2 – изброени са строително-монтажните работи, които следва да бъдат изпълнени. Описана е технологията за полагане на изкуствена трева и изискванията за поддръжка на същата, както и технологията за полагане на акрилна настилка.

Участникът предвижда строителството да започне след откриване на строителна площадка. Комисията констатира, че в техническата спецификация не са предвидени дейности по откриване на строителна площадка, тъй като предметът на поръчката включва само ремонтни работи.

3. Етап 3 – предаване на обекта на възложителя.

Участникът предвижда комуникацията между изпълнителя и възложителя да се извършва писмено, чрез управителя на дружеството-изпълнител. Предвидено е поддържането на определена документация и осигуряване достъп до строежа на служители на възложителя и инвеститорски контрол. Представена е схема за комуникация. Участникът предвижда седмични срещи, ежедневни „оперативки“ и непланирани срещи.

Предвидени са дейности по координация между лицата, осъществяващи авторски надзор и строителен надзор. Комисията констатира, че в хода на изпълнение на предмета на поръчката няма да се включат лица осъществяващи авторски надзор и строителен надзор, тъй като предметът на поръчката е с обект ремонт и не са налице одобрени технически проекти, за чието спазване да следи авторски надзор.

Участникът е изложил задълженията и отговорностите на инженерно-техническия персонал, който ще бъде ангажиран с изпълнение на строителството. В задълженията на техническия ръководител са предвидени дейности по изпълнение на строежи на основание влезли в сила разрешения за строеж и одобрени проекти, а не дейности по текущ ремонт. Участникът е разписал дейности по осигуряване на безопасност на работата и правила за безопасност и здраве, които следва да се съблюдават, като и правила за безопасност при кофражни работи и бетонови работи. Участникът е изброил инсталациите и машините, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, подлежащи на контрол, като е предвидил използването на неприложими инструменти: пистолет за заварки на полипропилен. Разписани са мерки за осигуряване на качеството, мерки за опазване на околната среда. Под формата на диаграми са представени организацията на персонала и организацията за комуникация. Участникът е изложил прилаганата от дружеството стратегия за вътрешнофирмен контрол върху технологичната последователност и качество на строителните процеси.

Участникът е идентифицирал потенциалните рискове, настъпването, на които би оказало въздействие върху изпълнението на поръчката. Разписани са общи правила за управлението на рисковете и стратегиите за действие, както и мерки за недопускане настъпването на идентифицираните предпоставки и намаляване на вредното въздействие от настъпването им. Комисията констатира, че участникът е идентифицирал като потенциални рискове обстоятелства, неприложими към предмета на поръчката, а именно: риск от неиздаване на разрешение за строеж, неподписан протокол за откриване на строителна площадка. Представен е линеен календарен график за изпълнение на дейностите, съгласно който е предвидено паралелно изпълнение на трите спортни площадки. След подробен анализ на дейностите, предвидени за изпълнение на строителните работи, комисията констатира, че участникът не е предвидил технологично време за добиване на якост на бетона, тъй като е предвидено на следващия ден след полагане на бетон да започне работата по полагане на настилки.

<u>Констатации на комисията:</u>

Членовете на комисията констатираха, че предложението на участника съответства на минималните изисквания на възложителя за изпълнение на предмета на поръчката съгласно изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация и следва да бъде оценено в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка.

Решение на комисията:

Техническото предложение на участника „Джеремис Интернешънъл“ ЕООД да получи оценка от 20 /двадесет/ точки по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“ (П1) от утвърдената методика.

Мотиви:

Участникът само бланкетно е изброил дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обособената позиция за постигане на поставените от възложителя цели, видно от изложеното по-горе участника в предвидил същинските строителни работи да се изпълняват през етап 2, но при описанието на същия са изброени отделните дейности, които ще бъдат изпълнени, описана е технологията по полагане на настилки, но не е направена логическа обвързаност между отделните дейности и не са посочени ресурсите, които ще бъдат използвани при изпълнение на договора. Участникът е предвидил изпълнението на дейности, неприложими към обекта на поръчката (издаване на разрешение за строеж, съставяне на протокол за откриване на строителна площадка, дейности по координация на строителството с лица, упражняващи авторски надзор и строителен надзор, които са неприложими). От изложеното може да се направи обоснован извод за наличието на съществени непълноти и пропуски в техническото предложение. Участникът е изложил стратегията си за изпълнение на предмета на поръчката, но не е обосновал, защо ще използва предвидените мерки и похвати и как приложението им ще доведе до постигането на конкретни резултати.

От съдържанието на линейния график към предложението на участника може да се направи обоснован извод, че предложеният от участника времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи не съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на обособената позиция, тъй като същият не е предвидил спазване на технологично необходимия срок за стягане на бетона, предвиден за полагане.

Съгласно утвърдената методика наличието на описаните обстоятелства е основание предложението на участника да получи оценка 20 (двадесет) точки по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“.

2. **Техническо предложение по Оферта № РИЛ19-ТД26-597/05.08.2019 г. от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията за откриване на процедурата.

Участникът декларира, че предложеният от него подход за изпълнение на дейностите е основан на изискванията на възложителя съгласно документацията за участие и техническата спецификация, съществуващата фактическа обстановка и приложимите нормативни актове и изисквания. Предвидени са подготвителни дейности за започване на

строителството, в т.ч. обезопасяване на обектите – предмет на строителство, създаване на организация за работа и идентифициране на потенциалните рискове, настъпването, на които би оказало въздействие върху изпълнението на строителните работи. Участникът обосновава необходимостта от изпълнението на подготвителните дейности с качеството и срочността на строителството.

Участникът е описал подхода си за снабдяване със строителни материали за изпълнение на обектите и обезпечаване на строителния процес с персонал, техника и механизация. Участникът е разписал задълженията и отговорностите на инженерно-техническия състав и изпълнителския състав, ангажирани с изпълнението на строителните работи, като е показал взаимовръзката и йерархичната подчиненост. Предвидени са дейности по организация и разпределение на ресурсите, в т.ч. график за работа. Участникът е описал техниката и механизацията, които ще използва за изпълнение на строителството.

Разписан е прилаганият от участника План за комуникация с възложителя и други заинтересовани лица, като обосновава прилагането му с добри практики при изпълнението на сходни обекти. Представена е схема за комуникация, като са изложени различни средства и методи за комуникация, приложими в различни случаи и етапи от изпълнение на строителството. Участникът е разписал мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и отделните поддейности/задачи, за проследяване на ефективността и отчитането на резултатите. Описани са прилаганите от дружеството процедури за контрол на качеството на изпълнените строителни работи и влаганите материали. Участникът е изложил стратегията си за управление на строителните отпадъци. Описани са строителните работи, които ще бъдат изпълнени. Изброени са приложимите нормативни актове. Участникът е изложил стратегия за упражняване на контрол върху изпълняваните строителни работи. Описана е последователността на изпълнение на строително-монтажните работи и сроковете за тяхното изпълнение, като са описани очакваните резултати.

Участникът е идентифицирал потенциалните рискове, настъпването, на които би оказало въздействие върху изпълнението на предмета на поръчката, предложени са мерки за недопускане проявлението на рисковете и минимизиране на негативните последици в случай на реализирането им.

Участникът е предложил мерки за опазване на околната среда по време на строителството. Описани са прилаганите от дружеството мерки за управление на отпадъците.

Към предложението си за изпълнение на предмета на поръчката участникът е представил линеен календарен график, в който са описани дейностите, които ще бъдат изпълнени, като са съобразени технологичните срокове за изпълнението им.

Констатации на комисията:

Членовете на комисията констатираха, че предложението на участника съответства на минималните изисквания на възложителя за изпълнение на предмета на поръчката съгласно изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация и следва да бъде оценено в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка.

Решение на комисията:

Техническото предложение на участника "ЕР-Билдинг Груп" ЕООД да получи оценка от 60 (шестдесет) точки по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“ (П1) от утвърдената методика.

Мотиви:

Видно от изложеното на кратко съдържание на предложението за изпълнение на предмета на поръчката, участникът е описал детайлно дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на поръчката, като е изложил логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност и ресурсите, които ще използва за реализацията им. Налице е описание на прилаганите от дружеството методи и похватите, като са предвидени резултатите, които ще бъдат постигнати с прилагането им. Участникът е предложил времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, съобразен с предмета на поръчката и изискванията на възложителя , като са съобразени сроковете за изпълнението им. Участникът е идентифицирал множество рискове, чието реализиране може да окаже влияние върху изпълнението на договора Предложени са достатъчно адекватни и ефикасни мерки за преодоляване негативното въздействие на разгледаните рискове. В предложението за изпълнение на предмета на поръчката са предвидени адекватни и приложими мерки за опазването на околната среда.

Съгласно утвърдената методика наличието на описаните обстоятелства е основание предложението на участника да получи оценка 60 (шестдесет) точки по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“.

3. **Техническо предложение по Оферта № РИЛ19-РД15-723/05.08.2019 г. от „СОФИ 95“ ООД (участва за Обособена позиция № 1)**

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията за откриване на процедурата.

Участникът е изброил нормативни актове, които счита за приложими към изпълнението на обществената поръчка.

Участникът е предвидил обща продължителност за изпълнение на дейностите от четиридесет и пет календарни дни.

Изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката е разделено на два етапа, както следва:

1. Етап 1 – подготовка за започване на строителния процес – изграждане на временно строителство, монтаж на информационни табели, снабдяване с необходимите материали;
2. Етап 2 – строително-ремонтни и строително-монтажни работи – изброени са строително-ремонтните и строително-монтажните работи, включени в предмета на настоящата поръчка, които следва да бъдат изпълнени. Участникът е описал задълженията и отговорностите на ръководния персонал – ръководител обект и координатор по безопасност и здраве.

Участникът предвижда комуникацията между изпълнителя и възложителя да се извършва писмено, както и провеждането на седмични срещи, ежедневни „оперативки“ и непланирани срещи.

Участникът е разписал дейности по осигуряване на безопасност на работата и правила за безопасност и здраве, които следва да се съблюдават. Посочен е списък с инсталации и машини, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката. Разписани са мерки за осигуряване на качеството, както и мерки за опазване на околната среда. Участникът е изложил прилаганата от дружеството стратегия за вътрешнофирмен контрол върху технологичната последователност и качество на строителните процеси. Участникът е идентифицирал потенциалните рискове, настъпването, на които би оказало въздействие

върху изпълнението на поръчката. В табличен вид за всеки риск са определени вероятността за настъпване, тежестта на вредата, оценка на риска, ниво/степен на риска, както и мерки за недопускане настъпването на идентифицираните рискове и намаляване на вредното въздействие от настъпването им.

Констатации на комисията:

Членовете на комисията констатираха, че предложението на участника съответства на минималните изисквания на възложителя за изпълнение на предмета на поръчката съгласно изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация и следва да бъде оценено в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка.

Решение на комисията:

Техническото предложение на участника „Софи 95“ ООД да получи оценка от 40 (четиридесет) точки по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“ (П1) от утвърдената методика.

Мотиви:

Участникът е описал дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обособената позиция за постигане на поставените от възложителя цели, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности и тяхната последователност, но не е посочил ресурсите, които ще използва за реализацията им. Наблюдава се наличието на несъществени непълноти при описанието на отделните дейности и поддейности.

Участникът е описал методите и похватите, които ще използва при изпълнение на обособената позиция, но не ги е обосновал и не ги е обвързал с постигането на конкретни резултати.

Предвидени са по две адекватни и приложими мерки за опазването на околната среда за всеки един аспект, идентифициран от възложителя.

Съгласно утвърдената методика наличието на описаните обстоятелства е основание предложението на участника да получи оценка 40 (четиридесет) точки по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“ (П1).

Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за 13.08.2019 г. (вторник), от 11:00 ч. в стая № 300 в сградата на Столична община – Район „Илинден“.

Комисията възложи на председателя на комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да публикува в „Профила на купувача“ в интернет страницата на Столична община – Район „Илинден“ информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

Комисията приключи работа на 07.08.2019 г., в 16:30 часа.

Днес, 13.08.2019 г. от 11:00 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-7/06.08.2019 г. за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Ремонт на 5 (пет) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“ по две обособени позиции“: 1. Обособена позиция № 1: „Ремонт на 2 (два) броя спортни площадки, находящи

се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Гевгелийски“ и ж.к. „Илинден“; 2. Обособена позиция № 2: „Ремонт на 3 (три) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“. Със Заповед № РИЛ19-РД92-8/13.08.2019 г. бе извършена промяна на член на комисията поради платен годишен отпуск и на мястото на Боряна Христова е назначен инж. Станислав Зарков.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията в състав:

Председател: Галя Минчева – заместник-кмет на район „Илинден“

Членове:

1. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел ИИБЕ в район „Илинден“;
2. Валентина Манолова – началник на отдел ФСД в район „Илинден“;
3. инж. Станислав Зарков – главен инженер в отдел ИИБЕ в район „Илинден“;
4. Симона Чернева – младши експерт в отдел ПНОЧР в район „Илинден“

За настоящия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложения, участниците бяха надлежно уведомени чрез съобщение на профила на купувача.

Публичната част на заседанието на Комисията протече при стриктно спазване на реда, определен в чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), а именно:

Заседанието на комисията бе открито от нейния председател – Галя Минчева – заместник-кмет на Столична община – Район „Илинден“. При извършване на публичните действия на Комисията **НЕ** присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, Комисията е извършила изискуемите, съобразно чл. 54 от ППЗОП действия, отразени в Протокол № 2, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване съответствието им с изискванията на Възложителя и оценила офертите по всички други показатели, различни от цената. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл. 57 от ППЗОП, Комисията обяви, че предложенията на участниците „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2), „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2) и „СОФИ 95“ ООД (участва за Обособена позиция № 1) отговарят на изискванията на Възложителя и са допуснати до етапа за отваряне на ценови оферти.

Комисията оцени участниците по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“ (П1, с максимален брой точки: 60 точки) по следния начин:

1. **Оферта № 1, подадена от „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

Комисията оцени участник „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“ (П1) с 20.00 точки.

2. **Оферта № 2, подадена от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

Комисията оцени участник „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“ (П1) с 60.00 точки.

3. **Оферта № 3, подадена от „СОФИ 95“ ООД (участва за Обособена позиция № 1)**

Комисията оцени участник „СОФИ 95“ ООД по показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“ (П1) с 40.00 точки.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, Комисията провери целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че същите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и подписани от трима членове на Комисията в първото ѝ заседание. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците по реда на тяхното постъпване. Съдържанието на предложените ценови оферти беше оповестено от Комисията, както следва:

1. **Оферта № 1, подадена от „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

Участникът предлага обща цена за изпълнение на дейностите, включени в предмета на Обособена позиция № 2, в размер на 232 718,00 лева без ДДС (двеста тридесет и две хиляди седемстотин и осемнадесет лева) или 279 261,60 лева с ДДС (двеста седемдесет и девет хиляди двеста шестдесет и един лева и шестдесет стотинки).

2. **Оферта № 2, подадена от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

Участникът предлага обща цена за изпълнение на дейностите, включени в предмета на Обособена позиция № 2, в размер на 239 150,60 лева без ДДС (двеста тридесет и девет хиляди сто и петдесет лева и шестдесет стотинки) или 286 980,72 лева с ДДС (двеста осемдесет и шест хиляди деветстотин и осемдесет лева и седемдесет и две стотинки).

3. **Оферта № 3, подадена от „СОФИ 95“ ООД (участва за Обособена позиция № 1)**

Участникът предлага обща цена за изпълнение на дейностите, включени в предмета на Обособена позиция № 1, в размер на 151 379,30 лева без ДДС (сто петдесет и една хиляди триста седемдесет и девет лева и тридесет стотинки) или 181 655,16 лева с ДДС (сто осемдесет и една хиляди шестстотин петдесет и пет лева и шестнадесет стотинки).

IV. След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като пристъпи към оценяване на офертите на участниците по показател „Цена за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка“ (П2, с максимален брой точки: 40 точки), въз основа на методика, описана в конкурсната документация, а именно:

$$П2 = \frac{Цmin}{Цк} \times 40$$

където:

Цmin – най-ниска предложена цена;

Цк - цената на участника за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка;

П2 – точки, получени от всеки участник.

Оценяването по показател „Цена за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка“ (П2) се извърши по реда на постъпване на офертите:

1. **Оферта № 1, подадена от „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

П2 = 232 718,00 x 40 = 40.00 точки
232 718,00

2. **Оферта № 2, подадена от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

П2 = 232 718,00 x 40 = 38.92 точки
239 150,60

3. **Оферта № 3, подадена от „СОФИ 95“ ООД (участва за Обособена позиция № 1)**

П2 = 151 379,30 x 40 = 40.00 точки
151 379,30

V. След оценяване на ценовите предложения на участниците и определяне на съответните стойности на относителната тежест на показателя „Цена за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка“ (П2) в точки, Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки един от участниците по следната формула:

КО = П1 + П2,

където:

П1 е оценката на показател „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“ с тежест 60 точки;

П2 е оценката на показател „Цена за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка“ с тежест 40 точки.

1. **Оферта № 1, подадена от „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

Комплексната оценка на Оферта № 1, подадена от участника „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя, методика, е както следва: КО = П1 + П2 = 20.00 т. + 40.00 т. = 60.00 т.

2. **Оферта № 2, подадена от „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД (участва за Обособена позиция № 2)**

Комплексната оценка на Оферта № 2, подадена от участника „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва: КО = П1 + П2 = 60.00 т. + 38.92 т. = 98.92 т.

3. **Оферта № 3, подадена от „СОФИ 95“ ООД (участва за Обособена позиция № 1)**

Комплексната оценка на Оферта № 3, подадена от участника „СОФИ 95“ ООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва: КО = П1 + П2 = 40.00 т. + 40.00 т. = 80.00 т.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед подробно изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 резултати от работата на Комисията по разглеждането и оценяването на офертите, Комисията прави следното класиране с предварително обявените от Възложителя условия:

Обособена позиция № 1: „Ремонт на 2 (два) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Гевгелийски“ и ж.к. „Илинден“:

Първо място – „СОФИ 95“ ООД – Комплексна оценка – 80.00 т.

Обособена позиция № 2: „Ремонт на 3 (три) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“:

Първо място – „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД – Комплексна оценка – 98.92 т.

Второ място – „Джерамис Интернешънъл“ ЕООД – Комплексна оценка – 60.00 т.

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на Обособена позиция № 1 с предмет: „Ремонт на 2 (два) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Гевгелийски“ и ж.к. „Илинден“ да бъде избран участникът „СОФИ 95“ ООД, а за изпълнител на Обособена позиция № 2 с предмет „Ремонт на 3 (три) броя спортни площадки, находящи се в гр. София, район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“ да бъде избран участникът „ЕР-Билдинг Груп“ ЕООД.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Във връзка с дейността си Комисията изготви настоящия окончателен протокол съгласно изискванията на чл. 60а от ППЗОП във връзка с чл. 181, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, като окончателният протокол, ведно с Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 на Комисия, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-7/06.08.2019 г. и Заповед № РИЛ19-РД92-8/13.08.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Илинден“, и цялата документация по провеждане на процедурата се предават на Възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП.

Настоящият окончателен протокол е изготвен на 14.08.2019 г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

Настоящият доклад е предаден за утвърждаване от Възложителя на 14.08.2019 г. от Комисията, назначена със Заповед № РИЛ19-РД92-7/06.08.2019 г. и Заповед № РИЛ19-РД92-8/13.08.2019 г.

Председател: 1. Г. Минчева /……/

Членове: 2. инж. Е. Стоянова /……/

3. В. Манолова /……/

4. инж. С. Зарков /……/

5. С. Чернева /……/

14.08.2019 г.
Гр. София