Регл./ЕС/2016/679

УТВЪРДИЛ:.....
ИНЖ.ДИМИТЪР ДИМИТРОВ
ЗАМ.КМЕТ НА РАЙОН „ВРЪБНИЦА“

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СО Район Връбница
бул. Хан Кубрат бл.328 вх.Б
,п.к1229 тел.02/495-77-41
№ Към РВР19-РД92-25-[1]
от 19.09.2019 14:52:15
КОД CLL1E93DD8
(90)18740368

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП

Протокол от 03.09.2019г. – изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, от работата на комисия, назначена със заповед №РВР19-РД92-25/03.09.2019г. на зам.кмета на район „Връбница“ за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на спортна площадка за футбол и волейбол на територията на СО район „Връбница“** въз основа на публикувана обява по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП.

Комисия за оценка в състав:

Председател: инж. Красимир Димитров – външен експерт

Членове:

1. Павел Соколов – ст.юрисконсулт отдел ПО

2. Албена Хаджиева – мл.експерт ОП

се събра на 03.09.2019г. в 11:00ч. със задача да отвори и разгледа постъпилите оферти.

Председателя на комисията получи от служител на отдел „АИО” постъпилите оферти в деловодството на район „Връбница”, за което се подписа протокол от двете страни. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията се запознаха с постъпилите оферти и подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи, че офертите са подадена в запечатана непрозрачна опаковка в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците:

Оферта №1 – „ДЖЪМПЕР“ ЕООД с вх.№РВР19-ТД26-620/02.09.2019г.- 15:55:37ч.

Ценово предложение – 83 330,88 лв без ДДС

Оферта №2 – „ДИВА ГРУП“ ЕООД – с вх.№ РВР19-ТД26-621/02.09.2019г. – 16:03:35ч.

Ценово предложение – 83 332.54лв без ДДС

Оферта №3 – „КОНСТРУКТОР СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД – с вх.№ РВР19-ТД26-622/02.09.2019г. – 16:31:26ч.

Ценово предложение – 83 319.97лв без ДДС

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията провери съдържанието на офертите и установи следното:

Оферта №1 – „ДЖЪМПЕР“ ЕООД

Съдържание на офертата:

1. Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП
2. Техническо предложение за изпълнение –по образец
3. Декларация по ч39, ал.3, буква „д“ от ППЗОП
4. Ценово предложение – по образец

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи от участник – **„ДЖЪМПЕР“ ЕООД**

Оферта №2 – „ДИВА ГРУП“ ЕООД

Съдържание на офертата:

1. Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП
2. Техническо предложение за изпълнение –по образец
3. Декларация по ч39, ал.3, буква „д“ от ППЗОП
4. Ценово предложение – по образец

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи от участник – **„ДИВА ГРУП“ ЕООД**

Оферта №3 – „КОНСТРУКТОР СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД

Съдържание на офертата:

1. Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП
2. Техническо предложение за изпълнение –по образец
3. Декларация по ч39, ал.3, буква „д“ от ППЗОП
4. Ценово предложение – по образец
5. Протокол за запознаване с условията на строителната площадка

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи от участник - **„КОНСТРУКТОР СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД**

I. Констатации на комисията по отношение на:

Условия за участие и критерии за подбор:

Оферта №1 – „ДЖЪМПЕР“ ЕООД

Комисията констатира, че участника не е декларирал или представил всички документи относно критериите за подбор както следва:

1. Удостоверение от Централния регистър на Камарата на строителите за първа **група, пета категория** строежи

2. Валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ

3. Списък на изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 5 години от датата на подаване на офертата.

4. Списък на ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

5. Декларация за оглед на обекта.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП комисията уведоми писмено участника, като изиска да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни./писмо с изх. .№РВР19-ТД26-640/12.09.2019г.

Участника не е представил допълнителни документи в законоустановения срок поради което комисията отстранява „ДЖЪМПЕР“ ЕООД от по нататъчно участие в обществената поръчка.

Оферта №2 – „ДИВА ГРУП“ ЕООД

Комисията констатира, че участника не е декларирал или представил всички документи относно критериите за подбор както следва:

1. Удостоверение от Централния регистър на Камарата на строителите за първа група, пета категория строежи

2. Валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ

3. Списък на изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 5 години от датата на подаване на офертата.

4. Списък на ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

5. Декларация за оглед на обекта.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП комисията уведоми писмено участника, като изиска да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни./писмо с изх.№РВР19-ТД26-640/12.09.2019г/

Участника не е представил допълнителни документи в законоустановения срок поради което комисията отстранява „ДЖЪМПЕР“ ЕООД от по нататъчно участие в обществената поръчка.

Оферта №3 – „КОНСТРУКТОР СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД

Участника отговаря на минималните изисквания и критериите за подбор.

Мотиви:

- Декларирал е Удостоверение че е вписан в ЦПРС за за първа група, пета категория строежи.
- Декларирал е валидна застраховка „Професионална отговорност“
- Предоставил е списък с изпълнените услуги сходни и/или идентични с предмета на поръчката
- Предоставил е списък на ключовия персонал отговарящ на изискванията на Възложителя
- Предсавил е Декларация за оглед на обекта.

II. Проверка за съответствие на техническите и ценовите предложения на участниците.

Оценка на техническите предложения на участниците:

Оферта №3 – „КОНСТРУКТОР СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД

Техническото предложение съдържа: Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР, тяхната последователност на изпълнение и постигането на конкретни резултати; Организация и подход на изпълнение на поръчката;Управление на риска; Линеен график; Диаграма на работната ръка;

Участникът в техническото предложение е направил описание на етапите на изпълнение на поръчката, разделил е изпълнението на два етапа, кото е описал и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, мерки за опазване на околната среда и други мерки предвидени от участника /стр.1 – до стр.9/

Във формулирания втори етап от участника е описал изпълнението на групи дейности които отговарят на заложените от Възложителя дейности необходими за изпълнението на СМР, описал е необходимата техника за изпълнение на договора, методите за работа. Разписал е начин на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Разписале е заачите на отговорните експерти по време на изпълнение на поръчката/стр.9 – до стр.21/

В таблична форма участника е разписал рискове като за всеки дефиниран риск е направил Оценка на риска; Мерки за недопускане и Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска/ стр.21- до стр.29/

Участника е направил предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение. На основание чл.70, ал.7 комисията оценява учасник„КОНСТРУКТОР СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД - 50 точки.

МОТИВИ:

Участникът е описал детайлно дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на целите й, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност и ресурите, които ще използва за реализацията им.

- Участникът е описал подробно методите и похватите, които ще използва при изпълнение на поръчката, като ги е обосновал и обвързал с постигането на конкретни резултати.
- Участникът е предложил времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, съобразен е с изискванията и сроковете за изпълнението им.
- Участникът е идентифицирал множество рискове, чието реализиране може да окаже влияние върху изпълнението на договора. Предложени са достатъчно адекватни и ефикасни мерки за преодоляване негативното въздействие на разгледаните рискове.

След като се извърши оценка на техническото предложение, комисията пристъпи към оценка на финансовото предложение по формулата заложена от Възложителя в настоящата документация.

$$ПЦ = \frac{C_{min}}{C_n} \times 50$$, където:

"Cmin" е най - ниската предложена цена;

"Cn" е предложената цена от съответния участник, чието предложение се разглежда.

Оферта №3 - „КОНСТРУКТОР СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД

Е предложил **83 319.97лв без ДДС**.

ПЦ = 83 319.97 / 83 319.97 x 50=50

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява по следния начин:

КО= П1+П2

Оферта №3 – „КОНСТРУКТОР СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД

КО=50+50=100т.

Въз основа на изготвеното класиране комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място **„КОНСТРУКТОР СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД – 100точки.**

Протоколът беше съставен въз основа на проведени заседаниея на 03.09.2019г., 11.09.2019г. и 19.09.2019г.

Протоколът беше изготвен и подписан от членовете на комисията:

Председател:

инж. Красимир Димитров .. Регл./ЕС/2016/679

Членове:

1. Павел Соколов .....Регл./ЕС/2016/679.....

2. Албена Хаджиева ..