РАЙОН "НАДЕЖДА" – СТОЛИЧНА ОБЩИНА

гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ
Digitally signed by ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ
Date: 2019.09.20 14:41:46 +03'00'

Утвърдил……

ИНЖ. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ

Кмет на Столична община -район „Надежда"

Дата на утвърждаване: 20.09.2019г.

ПРОТОКОЛ

на основание чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл.103 от ЗОП от дейността на комисия, назначена със Заповед № РНД19-РД92-18/30.08.2019г. на кмета на СО-район „Надежда"

Действия на комисията:

На 30 август 2019 година, в 10:00 часа

Комисия в състав:

Председател:

1. Мая Благоева – заместник-кмет на СО-район „Надежда"

Членове:

2. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

3. инж. Борислава Димитрова - експерт в отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда".

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Текуща поддръжка и ремонт на пътните съоръжения на територията на Столична община – район „ Надежда", открита с Решение № РНД19-ДИ05-12/09.08.2019г. на кмета на СО-район „Надежда", уникален номер в АОП: 01265-2019-0007.**

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповед Заповед № РНД19-РД92-18/30.08.2019г. на кмета на СО-район „Надежда“

От деловодството на СО-район „Надежда“ бяха предадени на председателя на комисията списък на постъпилите оферти и 1 (един) брой оферти за участие в процедурата.

За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Председателят на комисията представи списък на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

Оферта № 1, подадена от **„Кристал 2007“ ЕООД** с вх. № РНД19-ТД26-1249/29.08.2019г., в 15:21 часа по описа на СО-район „Надежда“;
Комисията установи, че е постъпила една оферта, след което, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадената оферта и проверка за съответствие на последнатае с условията за участие.

При публичните действия на комисията не присъстваха представители на участниците подали оферти за участие в процедурата и/или представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта № 1, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА

УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като провери и за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което, в случай, че установи, подробно посочва конкретните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в е-ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Комисията продължи своята работа на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП с разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

1. Оферта № 1, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД

Показател за оценка: „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ /П2/

В техническото предложение на участника „Кристал 2007“ ЕООД е представен изчерпателен и детайлен план за осъществяването на превантивен мониторинг на изпълнените обекти чрез извършването на регулярни визуални огледи и физически измервания на място. За всеки елемент на техническата инфраструктура, който подлежи на ремонт съгласно предмета на настоящата поръчка, са посочени възможните нередности, които могат да възникнат по време на гаранционния период. Планираните методи за наблюдение и оценка са изцяло съобразени с функциите на обектите, интензитета на използване от потребителите и влиянието, което оказва смяната на сезоните.

Разработен е план за реакция при констатирани повреди или други нередности, като са посочени конкретните специалисти, които ще отговарят за бързата и навременна реакция, както и за качественото възстановяване на установените повреди. Представено е детайлно описание на повредите, които е възможно да възникнат при всеки един от елементите на

техническата инфраструктура, като са посочени конкретно материалите и механизацията, необходими за отстраняване на повредата, както и човешкият ресурс, който ще бъде ангажиран с отстраняването й. Така изготвеният план за реакция напълно удовлетворява изискванията на Възложителя, като гарантира спазването на заложените в поръчката срокове за реакция и отстраняване на констатираните неизправности.

Участникът „Кристал 2007“ ЕООД е предложил адекватни механизми за осъществяване на комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове, които включват официална писмена кореспонденция, използването на факс и електронна поща и комуникация по телефон. Представен е план за извършването на превантивен мониторинг, включващ разработването на графици за огледи, анализ и докладване, както и изготвянето на карти, на които ще се отбелязва актуалното състояние на наблюдавания обект. Участникът е предложил да се води електронен регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняването им, който ще съдържа всички необходими компоненти, съответстващи на изискванията на Възложителя и на качественото изпълнение на дейностите. Разработена е оценка на рисковете, свързани с неправилната експлоатация и намеса на трети страни, като са предложени адекватни и приложими мерки и препоръки за преодоляването им.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ оферта № 1, подадена от участника „Кристал 2007“ ЕООД, да получи **60 /шестдесет/** точки тъй като представеният план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти съдържа подробна и изчерпателна концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени, като детайлно са разписани мерките и ресурсите, които участникът ще използва за постигане на целените резултати.

Мотиви: Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Планът е необходимо да включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка със следния минимален обхват:*

•Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя. Участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обектите по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики - обект на наблюдение, периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с функциите на обектите, интензитет на използване от потребителите, сезонност и др. специфики, свързани с бъдещата експлоатация и с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането им.

•Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове. Участникът следва да опише техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и

навременна поддръжка на обекта. Максимално допустимият срок за реакция е 48 часа, а за отстраняване на констатираните неизправности и повреди е 10 дни. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за изпълнение, предварително съгласуван с Възложителя.

•Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

Изпълнителят следва да предложи план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовност, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Изпълнителят трябва да обоснове предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности. Срокът за реакция трябва да включва и времето на доставка и монтаж на материали и/или оборудване, а 60 точки получава участникът, за който са налице следните условия: *1. Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти съдържа подробна и изчерпателна концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени; 2. Участникът е разписал детайлно мерките и ресурсите, които ще използва, за постигане на целените резултати; 3. Налице е конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.* В случая, при участника, депозирал оферта № 1, са налице и трите условия.

До следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1. Оферта № 1, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД, получила 60.00 точки за техническото си предложение.

Отстранени участници: няма

На 05.09.2019г. се проведе второто публично заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения на участниците, както следва:

Обявяването на датата и часа за отваряне на ценовите предложения е съобразено с разпоредбата на чл. 57, ал 3 от ППЗОП и за отварянето е публикувано съобщение в профила на купувача на сайта на СО-район „Надежда“ на 02.09.2019г.(изх. № РНД19-ТД26-1267/02.09.2019г. по описа на СО-район „Надежда“).

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове към състава на комисията не бе необходимо.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията започна своята работа в 09:30 часа.

На свое предходно заседание, комисията реши:

Допуснати до отваряне и разглеждане на ценовите предложения са следните участници:

1. Оферта № 1, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД, получила 60.00 точки за техническото си предложение.

Отстранени участници: няма

IV. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖНЕНИЯ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта № 1, подадена от „Кристал 2007“ЕООД

Общатата цена – сбор от единичните цени на видовете дейности, предложена от участника, е в размер на: 8967.46 (осем хиляди деветстотин шестдесет и седем лева и четиридесет и шест стотинки) без ДДС.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

V. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията установи, че пликът „*Предлагани ценови параметри*“ на участника съдържа Ценово предложение и приложена към него количествена сметка. Предвид горното, комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за грешки в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществената поръчка.

VI. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията констатира, че няма основания за прилагането на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

VII. Съгласно утвърдената от възложителя с откриване на процедурата методика за оценка, оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва въз основа на „икономически най-изгодна оферта". Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**" по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията припомни на членовете утвърдения от възложителя с обявената методика начин за формиране на оценка по показател П1 „Предлагана цена" за достигналите до този етап от процедурата оферти.

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена цена към цена, предложена от съответния участник, по следната формула:

$$ПЦ = \frac{C\,min}{Cn} \times 40$$ където:

"Cmin." е най - ниската предложена цена;

"Cn" е предложената цена от съответния участник, чието предложение се разглежда.

А. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне на оценката по показател П1 на офертите, както следва:

Най-ниската предложена цена от участниците е: 8967.46 лв.

1. Оферта № 1, подадена от „Кристал 2007" ЕООД

П1 = (8967.46 / 8967.46) x 40 = 40.00 точки

П1 = 40.00 точки

Б. При спазване на утвърдените от възложителя правила и условия комисията пристъпи към определяне комплексните оценки на участниците, както следва:

<u>Комплексната оценка</u>, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

КО = П1+П2

1. Оферта № 1, подадена от „Кристал 2007" ЕООД

КО = 40.00 точки + 60.00 точки

КО = 100.00 точки

В. Комисията предлага следното класиране на участниците:

на първо място: **„Кристал 2007" ЕООД** със 100.00 точки

<u>Отстранени участници:</u> няма

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията счита, че офертата на участника **„Кристал 2007“ ЕООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за финансови и технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място. Предвид това предлага на Възложителя **за изпълнител на обществена поръчка** с предмет: „Текуща поддръжка и ремонт на пътните съоръжения на територията на Столична община – район „ Надежда“, открита с Решение № РНД19-ДИ05-12/09.08.2019г. на кмета на СО-район „Надежда“, уникален номер в АОП: 01265-2019-0007, **да бъде избран участникът, класиран на първо място**, а именно: **„Кристал 2007“ ЕООД**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия окончателен протокол съгласно изискванията на чл.181, ал. 4 от ЗОП, като докладът, ведно с протокол №1 и протокол №2 на комисия, назначена със Заповед № РНД19-РД92-18/30.08.2019г. на кмета на Столична община – район „Надежда“ и цялата документация по провеждане на процедурата се предават на възложителя за вземане на решение по чл. 22 ал.1 т.6 от ЗОП във връзка с чл.181 ал. 6 от ЗОП.

Настоящият окончателен протокол е изготвен на 20.09.2019г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

Настоящият окончателен протокол е предаден за утвърждаване от възложителя на 20.09.2019г.

К О М И С И Я:

1 ……(П)……

2……(П)……

3. ……(П)……