СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ВРЪБНИЦА“

София 1229, бул.”Хан Кубрат” бл..328, вх.Б
тел. 02 495 77 41, факс: 02 934 6654, e-mail: info@vrabnitsa.bg, у

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СО Район Връбница
бул. Хан Кубрат бл.328 вх.Б
,п.к1229 тел.02/495-77-41
№ РВР19-РД92-36
от 10.10.2019 12:22:02
КОД INVFF81C10
(90)18738475

Регл./ЕС/2016/679

УТВЪРДИЛ:.....
ИНЖ.ДИМИТЪР ДИМИТРОВ
ЗАМ.КМЕТ НА РАЙОН „ВРЪБНИЦА“

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП

Протокол от 07.10.2019г. – изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, от работата на комисия, назначена със заповед №РВР19-РД92-34/07.10.2019г. на зам.кмета на район „Връбница“ за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с предмет: **Изработка и монтаж на навеси за спирки на масовия градски транспорт в район "Връбница"-СО** въз основа на публикувана обява по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП.

Комисия за оценка в състав:

Председател: инж. Десислава Александрова – н-к отдел УТКС

Членове:

1. Павел Соколов – ст.юрисконсулт отдел ПО

2. Албена Хаджиева – мл.експерт ОП

се събра на 07.10.2019г. в 11:00ч. със задача да отвори и разгледа постъпилите оферти.

Председателя на комисията получи от служител на отдел „АИО” постъпилите 2 (две) оферти в деловодството на район „Връбница”, за което се подписа протокол от двете страни. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията се запознаха с постъпилите оферти и подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи, че офертите са подадена в запечатана непрозрачна опаковка в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците:

Оферта №1 – „ХИДРОСТРОЙ“ ООД с вх.№РВР19-ТД26-689/30.09.2019г./15:25:56ч.

Ценово предложение – 58 240,00лв. без ДДС

Оферта №2 – „ПРОКЮРМЪНТ ПЪРФОРМЪР“ЕООД – с вх.№РВР19-ТД26-706/04.10.2019г./15:31:34ч.

Ценово предложение – 56 364,00лв. без ДДС

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа на 10.10.2019г. със Заповед №РВР19-РД92-35/09.10.2019г. инж.Красимир Димитров смени Албена Хаджиева. След като подписа Декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП комисия пристъпи към разглеждане на представените документи относно изискванията и критериите за допустимост на участниците.

Оферта №1 – „ХИДРОСТРОЙ“ ООД

След внимателен преглед на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Съдържание на офертата:

1. Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП
2. Техническо предложение за изпълнение –по образец
3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки,опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.
4. Ценово предложение – по образец

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи от участник **„ХИДРОСТРОЙ“ ООД**

Оферта №2 – „ПРОКЮРМЪНТ ПЪРФОРМЪР“ЕООД

След внимателен преглед на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Съдържание на офертата:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ВРЪБНИЦА“

София 1229, бул.”Хан Кубрат” бл..328, вх.Б
тел. 02 495 77 41, факс: 02 934 6654, e-mail: info@vrabnitsa.bg, www.vrabnitsa.bg

1. Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП

2. Техническо предложение за изпълнение - по образец

3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки,опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.

4. Ценово предложение – по образец

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи от участник **„ПРОКЮРМЪНТ ПЪРФОРМЪР“ЕООД**

Констатации на комисията по отношение на:

Условия за участие и критерии за подбор:

Оферта №1 –„ХИДРОСТРОЙ“ ООД

Участника отговаря на минималните изисквания и критериите за подбор.

Мотиви:

- Участника е представил валидна застраховка „Професионална отговорност“
- Предоставил е списък с изпълнените услуги сходни и/или идентични с предмета на поръчката
- Предоставил е списък на ключовия персонал отговарящ на изискванията на Възложителя

Оферта №2 – „ПРОКЮРМЪНТ ПЪРФОРМЪР“ЕООД

Участника отговаря на минималните изисквания и критериите за подбор.

Мотиви:

- Участника е представил валидна застраховка „Професионална отговорност“

- Предоставил е списък с изпълнените услуги сходни и/или идентични с предмета на поръчката
- Предоставил е списък на ключовия персонал отговарящ на изискванията на Възложителя

Проверка за съответствие на техническите и ценовите предложения на участниците.

Оценка на техническите предложения на участниците:

Оценката по този показател се извършва като мотивирана оценка на комисията, с прилагане на оценителната скала, с максимална оценка 60.00 точки.
Точките по елементите на показателя ще бъдат присъждани от оценителна комисия, назначена от Възложителя по експертна мотивирана оценка на съдържанието в Техническото предложение на изпълнителя, включващо „технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката”.
Оценката по показателя се формира на базата на описаното от участниците в Техническото им предложение:
□□Описание на изпълнението на отделните видове дейности, съгласно техническата спецификация;
□□Описание на организацията на работата на екипа по изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, разпределение на човешките и технически ресурси.
□□Описание на начина на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които участникът счита за важни с цел качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.
□□Описание методите, похватите, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката, като ги е обосновал и обвързал с постигането на конкретни резултати.

Оферта №1 – „ХИДРОСТРОЙ“ ООД

Участника е направил предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.

Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР.

Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

На основание чл.70, ал.7 комисията оценява учасни **–„ХИДРОСТРОЙ“ ООД с точки 30.**

МОТИВИ:

1. Участника в своето техническо предложение е определил етапи на изпълнение. Но в посочените етапи не е разписал задачите на експертите За изпълнението на всеки от етапите НЕ е показал разпределението на експерти на ниво отделна задача;

2. След като е разписал етапите, НЕ Е определил необходимия човешки ресурс – ръководен екип и брой работници. За изпълнението на всеки конкретен етап НЕ Е разписал задълженията на отговорните за изпълнението им експерти;

3. НЕ са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки и детайли за изпълнение на дейностите извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Оферта №2 – „ПРОКЮРМЪНТ ПЪРФОРМЪР“ЕООД

Участника е направил предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.

Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР.

Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

На основание чл.70, ал.7 комисията оценява участник **„ПРОКЮРМЪНТ ПЪРФОРМЪР“ЕООД с точки 10**

МОТИВИ:

1. Участника в своето техническо предложение е определил етапи на изпълнение. Но в посочените етапи не е разписал задачите на експертите За изпълнението на всеки от етапите НЕ е показал разпределението на експерти на ниво отделна задача;

2. След като е разписал етапите, НЕ Е определил необходимия човешки ресурс – ръководен екип и брой работници. За изпълнението на всеки конкретен етап НЕ Е разписал задълженията на отговорните за изпълнението им експерти;

3. НЕ са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. НЕ Е Посочено разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, както не е посочено и обосновано възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Няма описан на контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя но НЕ СА описани организационни мерки на персонала, и действията, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна

на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. НЕ са посочени други организационни мерки и детайли за изпълнение на дейностите извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

След като се извърши оценка на техническото предложение, комисията пристъпи към оценка на финансовото предложение по формулата заложена от Възложителя в настоящата документация.

$$ПЦ = \frac{C\ min}{Cn} \times 40$$, където:

“Cmin” е най - ниската предложена цена;

“Cn” е предложената цена от съответния участник, чието предложение се разглежда.

Оферта №1 – „ХИДРОСТРОЙ“ ООД

Ценово предложение –58 240,00лв. без ДДС

ПЦ = 56 364,00/58 240,00x40=38,71

Оферта №2 –„ПРОКЮРМЪНТ ПЪРФОРМЪР“ЕООД

Ценово предложение –56 364,00лв. без ДДС

ПЦ= 56 364,00 / 56 364,x40=40

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява по следния начин:

КО= П1+П2

Оферта №1 – „ХИДРОСТРОЙ“ ООД

КО = 30+38,71=68,71т.

Оферта №2 – „ПРОКЮРМЪНТ ПЪРФОРМЪР“ЕООД

КО=10+40=50т.

Въз основа на изготвеното класиране комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника **„ХИДРОСТРОЙ“ ООД**, класиран на първо място **.**

Протоколът беше съставен въз основа на проведени заседаниея на 07.10.2019г., и 10.10.2019г.

Протоколът беше изготвен и подписан от членовете на комисията:

Председател:

инж. Десислава Александрова .....Регл./ЕС/2016/679.....

Членове:

1. Павел Соколов .....Регл./ЕС/2016/679.....

2. Албена Хаджиева .....Регл./ЕС.2016/679.....

3.инж.Красимир Димитров.....Регл./ЕС/2016/679