Регл./ЕС/2016/679

УТВЪРДИЛ:.....
МЛАДЕН МЛЕДЕНОВ
КМЕТ НА РАЙОН „ВРЪБНИЦА“

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СО Район Връбница
бул. Хан Кубрат бл.328 вх.Б
,п.к1229 тел.02/495-77-41
№ РВР19-РД92-23
от 12.08.2019 16:39:17
КОД CLL1E93DD8
(90)18743622

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП

Протокол от 06.08.2019г. – изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, от работата на комисия, назначена със заповед №РВР19-РД92-22/06.08.2019г. на кмета на район „Връбница“ за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с предмет: **„Ремотн на ограда на 175 ОУ „Васил Левски“, с.Мрамор, район „Връбница“** въз основа на публикувана обява по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП.

Комисия за оценка в състав:

Председател: инж. Димитър Димитров – зам.кмет на район „Връбница“

Членове:

1. Павел Соколов – ст.юрисконсулт отдел ПО
2. Добромир Атанасов – гл.специалист отдел „ИБЕ“
3. Мариана Стоименова – гл.счетоводител отдел „ФМЧР“
4. Албена Хаджиева – мл.експерт ОП

се събра на 06.08.2019г. в 10:00ч. със задача да отвори и разгледа постъпилите оферти.

Председателя на комисията получи от служител на отдел „АИО” постъпилите оферти в деловодството на район „Връбница”, за което се подписа протокол от двете страни. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията се запознаха с постъпилите оферти и подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи, че офертите са подадена в запечатана непрозрачна опаковка в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците:

Оферта №1 – „КП БИЛДИНГ“ ЕООД с вх.№РВР19-ТД26-542/25.07.2019г.

Ценово предложение – 124 081,58 лв без ДДС

Оферта №2 – „НЕТ ЕВРО“ ЕООД – с вх.№ РВР19-ТД26-555/05.08.2019г.

Ценово предложение – 123 000.18лв без ДДС

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията провери съдържанието на офертите и установи следното:

Оферта №1 – „КП БИЛДИНГ“ ЕООД

Съдържание на офертата:

1. Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП
2. Техническо предложение за изпълнение –по образец
3. Ценово предложение – по образец

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи от участник – **„КП БИЛДИНГ“ ЕООД**

Оферта №2 – „НЕТ ЕВРО“ ЕООД

Съдържание на офертата:

1. Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП
2. Техническо предложение за изпълнение –по образец
3. Ценово предложение – по образец

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи от участник – **„НЕТ ЕВРО“ ЕООД**

I. Констатации на комисията по отношение на:

Условия за участие и критерии за подбор:

Оферта №1 – „КП БИЛДИНГ“ ЕООД

Участника отговаря на минималните изисквания и критериите за подбор.

Мотиви:

- Участника е представил валидна застраховка „Професионална отговорност“

- Предоставил е списък с изпълнените услуги сходни и/или идентични с предмета на поръчката
- Предоставил е списък на ключовия персонал отговарящ на изискванията на Възложителя

Оферта №2 – „НЕТ ЕВРО“ ЕООД

Участника отговаря на минималните изисквания и критериите за подбор.

Мотиви:

- Участника е представил валидна застраховка „Професионална отговорност“
- Предоставил е списък с изпълнените услуги сходни и/или идентични с предмета на поръчката
- Предоставил е списък на ключовия персонал отговарящ на изискванията на Възложителя

II. Проверка за съответствие на техническите и ценовите предложения на участниците.

Оценка на техническите предложения на участниците:

Оферта №1 – „КП БИЛДИНГ“ ЕООД

Участника е направил предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение. На основание чл.70, ал.7 комисията оценява учасник „КП БИЛДИНГ“ ЕООД - 20 точки.

МОТИВИ:

- В техническото си предложение участникът е предложил организация за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката схематично и непълно.
- Участникът е предложил организация на работата на екипа, но само е маркирал как ще се разпределят отговорностите и дейностите между тях и начините на осъществяване на комуникация с Възложителя.

Оферта №2 – „НЕТ ЕВРО“ ЕООД

Участника е направил предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение. На основание чл.70, ал.7 комисията оценява учасник „НЕТ ЕВРО“ ЕООД с 40 точки

МОТИВИ:

-В техническото си предложение участникът е описал организацията за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, но са налице несъществени пропуски.

-Участникът е предложил организация на работата на екипа, но не е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

След като се извърши оценка на техническото предложение, комисията пристъпи към оценка на финансовото предложение по формулата заложена от Възложителя в настоящата документация.

$$ПЦ = \frac{C\,min}{Cn} \times 40,$$ където:

“Cmin” е най - ниската предложена цена;

“Cn” е предложената цена от съответния участник, чието предложение се разглежда.

Оферта №1 – „КП БИЛДИНГ“ ЕООД

Е предложил 124 082,58лв.

ПЦ = 123000,18/124082,58x40=39.65

Оферта №2 – „НЕТ ЕВРО“ ЕООД

ПЦ= 123000,18/123000,18x40=40

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява по следния начин:

КО= П1+П2

Оферта №1 – „КП БИЛДИНГ“ ЕООД

КО = 20+39,65=59,65т.

Оферта №2 – „НЕТ ЕВРО“ ЕООД

КО=40+40=80т.

Въз основа на изготвеното класиране комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място **„НЕТ ЕВРО“ ЕООД – 80точки.**

Протоколът беше съставен въз основа на проведени заседаниея на 06.08.2019г., 07.08.2019г.

Протоколът беше изготвен и подписан от членовете на комисията:

Председател:

инж. Димитър Димитров Регл./ЕС/2016/679

Членове:

1. Павел Соколов Регл./ЕС/2016/679

2. Добромир Атанасов ..... Регл./ЕС/2016/679 ....

3. Мариана Стоименова ..... Регл./ЕС/2016/679 .....

4. Албена Хаджиева ..... Регл./ЕС/2016/679 .....