П Р О Т О К О Л №2

от работата на комисията по открита процедура с предмет: **„Инженеринг (проектиране и изпълнение на строителство) за обект: „Основен ремонт на покрив и укрепване на основите на сградата, намираща се на ул. „В. Петлешков“ № 41“.**

Процедурата е открита с № РПД19-РД93-17 от дата 22.08.2019 г., вписана в регистъра по обществени поръчки с уникален № 01270-2019-0007 и уникален номер в ОВ на ЕС 2019/S 163-399845.

Днес, 14.11.2019 г., в сградата на СО – Район „Подуяне“, на ул. „Плакалница” №51, в изпълнение на Заповед № РПД19-РД92-53/27.09.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Подуяне“ Ева Митова, комисия в състав:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Станислава Стоянова – главен юрисконсулт;
И
ЧЛЕНОВЕ:
1. Юлия Петрова-Чинкарова – главен счетоводител;
2. Веселин Димитров – главен специалист в отдел „ИИБЕ“,

в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП се събра да разгледа документите за съответствие на участниците с изискванията към личното им състояние и критериите за подбор, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията.

До крайния срок – 17:00 часа на 29.10.2019 г. в деловодството са подадени оферти от следните участници, съгласно представен списък от деловодството на Столична община – Район „Подуяне“:

№	Подател	Номер, дата и час на постъпване
1.	„Парсек Груп“ ЕООД	РПД19-ТД26-1697-1/29.10.2019г. 11:12ч.
2.	„ЖСП СТИЛ“ ООД	РПД19-ТД26-1702-1/25.10.2019г. 15:21ч.

В указания в Протокол № 1 срок не са представени допълнителни документи от следните участници:

1. „Тес Кънстракшън Груп“ ЕООД.

Във връзка с гореизложеното, комисията взе следните решения:

Р Е Ш Е Н И Я:

I. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участникът „Тес Кънстракшън Груп“ ЕООД, тъй като не отговарят на поставените критерии за подбор.

Мотиви: В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е представил допълнителни документи, относно съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Протокол № 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, както следва:

„Парсек Груп“ ЕООД

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„ЖСП СТИЛ“ ООД

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

На база на направените констатации комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

II. Допуска до разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката, участниците: „Марбъл Строй“ ЕООД, „ЖСП Стил“ ООД и „Парсек Груп“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. При преглед на техническите предложения за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обаче се установиха нарушения при откриването й, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. В т. 7.2.2. от Техническите спецификации от документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че предвидените в инвестиционния проект строително-монтажни работи за основен рамонт на покриви на сградите и укрепване на основите, трябва да съответстват на предписаните в конструктивно и енергийно обследване и подробна оценка към конструктивното заснемане на съществуващата дървена конструкция на скатните покриви и обследване на основите на сградата. Съгласно представения към документацията Доклад за обследване на енергийната ефективност, обаче са посочени два вида покриви, които могат да бъдат изпълнени при реализиране на проекта за основен ремонт – т.нар. „зелен покрив“ (включващ полагане на тревни чимове върху покривната конструкция) и неозеленен покрив. Двата посочени покрива са различни по вид и предполагат различен начин на проектиране и изпълнение, което означава, че Възложителят е заложил възможност за представяне на варианти, без това да е посочено като възможност в Обявлението за възлагане на поръчката и в документацията за участие.

Така заложени условията на поръчката предполагат получаване на различни оферти за участие, които няма да могат да бъдат сравнени и оценени равнопоставено, т.е. налице са такива нарушения при откриването на поръчката, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата, което е основание за прекратяване на поръчката на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

III. Предлага на Възложителя да прекрати обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране и изпълнение на строителство) за обект: „Основен ремонт на покрив и укрепване на основите на сградата, намираща се на ул. „В. Петлешков“ № 41“, на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, тъй като са установени нарушения при откриването й, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

Комисията взе горните решения с единодушие.

Запитването е на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

КОМИСИЯ:

1. Станислава Стоянова .....
2. Юлия Петрова-Чинкарова .....
3. Веселин Димитров .....