СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР"

гр. Нови Искър, ул. "Искърско дефиле" № 121, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; 991-72-78; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ……
/КМЕТ НА СО - РАЙОН „НОВИ ИСКЪР"
ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА/
Дата на утвърждаване: 07.11.2019..г.

П Р О Т О К О Л

на основание чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл.103 от ЗОП от дейността на комисия, назначена със заповед № РНИ19-РД92-08/23.10. 2019г. на кмета на СО район „Нови Искър"

Действия на комисията :

На 23.10.2019 година, в 14:00 часа , комисия в състав:

Председател:
инж. Людмил Игнатов – Заместник кмет на район „Нови Искър"
Членове:
1. инж. Милена Банкова – Началник на отдел „ИИБЕ"
2. Симона Търъшева – Главен юрисконсулт на район „Нови Искър"
3. Цвета Точева - Началник на отдел „ОСДКСПП"
4. Галя Иванова – Директор на ДГ №135 „Мое Детство"
5. Величка Лозева – Главен счетоводител „ДДО"
6. Анелия Георгиева - юрист, външен експерт вписан под № ВЕ283

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **"Доставка на мебели за нуждите на ДГ №135 „Мое детство" район „Нови Искър"**

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповед № РНИ19-РД92-08/23.10. 2019г. на кмета на СО район „Нови Искър"

За участие в процедурата са постъпили шест оферти както следва:

1.Оферта № 1, подадена от „Лидер конструкт" ЕООД с вх. № РНИ19-ТД26-737/21.10.2019, в 10:35 часа по описа на СО район „Нови Искър";

2. Оферта № 2, подадена от „Смарт бизнес кампани" ЕООД с вх. № РНИ19-ТД26-738/22.10.2019, в 10:09 часа по описа на СО район „Нови Искър";

3. Оферта № 3 подадена от „Профи Трейд" ЕООД с вх. № РНИ19-ТД26-739/22.10.2019, в 15:18 часа по описа на СО район „Нови Искър";

4. Оферта № 4 подадена от „Българска училищна индустрия“ ООД с вх. № РНИ19-ТД26-740/22.10.2019, в 15:38 часа по описа на СО район „Нови Искър“;

5. Оферта № 5 подадена от „Транс КО 04“ ЕООД с вх. № РНИ19-ТД26-741/22.10.2019, в 15:48;

6. Оферта № 6 подадена от „ЕР БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД с вх. № РНИ19-ТД26-743/22.10.2019, в 16:35 часа по описа на СО район „Нови Искър“.

Комисията установи, че офертите са подадени в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертатите и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участниците.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като провери и за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата.

След разглеждане на представените документи от офертите на участниците в процедурата , комисията констатира, че с изключение на участникът **„Транс Ко 04“ ЕООД** всички участници са декларирал в е-ЕЕДОП-ите, всички обстоятелства и са представили всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Спрямо офертата на **„Транс Ко 04“ ЕООД** бяха констатирано, че представения е-ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис.

На основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола от работата на комисията коректно попълнени е-ЕЕДОП.

С това заседанието на комисията на 23.10.2019г. приключи.

Комсията продължи работа на 26.11.2019г.

В изпълнение на чл. 54, ал.12 от ППЗОП комисията отвори постъпилите допълнителни документи от участниците и пристъпи към разглеждането им относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, при което установи следното:

1.ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ КЪМ ОФЕРТА № 3, подадена от „Транс Ко 04“ ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1. е-ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 3, подадена от „Транс Ко 04" ЕООД до етапа на разглеждане на техническото предложение.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на техническите предложения от офертите за участие в процедурата да бъдат допуснати следните участници:

1.Оферта № 1, подадена от „Лидер конструкт" ЕООД;

2. Оферта № 2, подадена от „Смарт бизнес кампани" ЕООД;

3. Оферта № 3 подадена от „Профи Трейд" ЕООД;

4. Оферта № 4 подадена от „Българска училищна индустрия" ООД;

5. Оферта № 5 подадена от „Транс КО 04" ЕООД;

6. Оферта № 6 подадена от „ЕР БИЛДИНГ ГРУП" ЕООД;

II. Комисията продължи своята работа на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП с разглеждане на техническите предложения в офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.
Комисията констатира следното:

1. Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на **„Лидер конструкт" ЕООД**
По показател **П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване"** - в техническото предложение участникът е представил в табличен вид артикулите от количествената сметка към процедурата с тяхната техническа спецификация и предложение за изпълнение. Предложеният гаранционен срок на артикулите е 24 месеца след подписване на приемо-предавателен протокол между изпълнителя и възложителя. Описани са начини за реакция при констатиране на повреди или нередности и възможности за отстраняването им. Предвиден е начин за комуникация с възложителя през периода на ганционните срокове.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател **П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване"** офертата на участника **„Лидер конструкт" ЕООД** да получи **10т.**

Мотиви: Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване е разписан схематично, общо и бланкетно чрез позоваване на общоизвестни методи, факти и обстоятелства, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия и се преповтаря техническата спецификация. Планът съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката, но не са изложени ясно и конкретно мерките и ресурсите, които ще се използват, а само се е позовано на наличието им. Предложения план не съдържа никакви детайли и липсва конкретика между отделните части на изложението. Планираните методи не са обвързани с конкретиката на артикулите, бъдещата им екплоатация, както и възможността за ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането им.

2. Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на **„Смарт бизнес кампани“ ЕООД**

По показател **П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване“** – участникът е предложил срок за гаранционна поддръжка 24 месеца след подписване на приемо-предавателен протокол между изпълнителя и възложителя, с режим на поддържане от 9,00ч. до 17,30ч. в работни дни, с време за диагностика 48 часа и време за отстраняване на възникнал проблем 10 работни дни. Описани са мероприятията за изпълнението на превантивен мониторинг, реакция при констатирани повреди и нередности и отговорните експерти за отстраняването им. Предвидено е водене на електронен регистър за констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняването им. Представени са основни правила за комуникация с възложителя по време на гаранционния период. Предложени са начини и утвърдени практики за контрол и осигуряване на качество при изпълнение на поръчката.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател **П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване“** офертата на участника **„Смарт бизнес кампани“ ЕООД** да получи **25т.**

Мотиви: Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване съдържа подробна и изчерпателна концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнявани, но липсва конкретика за отделните видове артикули, включени в предмета на поръчката. Начините за комуникация с възложителя са разписани схематично и се позовават на общоизвестни методи и обстоятелства. Няма ясна и конкретна обосновка за предложените срокове за реакция и отстраняване на констатираните повреди или други нередности.

3. Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на **„Профи трейд“ ЕООД**

По показател **П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване“** – участникът е предложил срок за гаранционна поддръжка 24 месеца след подписване на приемо-предавателен протокол между изпълнителя и възложителя, с режим на поддържане от 9,00ч. до 17,30ч. в работни дни, с време за диагностика 48 часа и време за отстраняване на възникнал проблем 5 работни дни. Посочени са два метода за превантивен мониторинг и са описани начини за реакция при констатирани повреди или други нередности. Представен е техническия капацитет на участника. Предвидени са начини за комуникация с възложителя през периода на ганционните срокове.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател **П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване“** офертата на участника **„Профи трейд“ ЕООД** да получи **10т.**

Мотиви: Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване съдържа базова концепция за дейностите, които ще се изпълняват, чрез позоваване на общоизвестни методи, факти и обстоятелства. Планът съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката, но не са изложени ясно и конкретно мерките и ресурсите, които ще се използват, а само се е позовано на наличието им. Предложения план не съдържа никакви детайли и липсва конкретика между отделните части на изложението. Планираните методи не са обвързани с конкретиката на артикулите, бъдещата им екплоатация, както и възможността за ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането им.

4. Комисията пристъпи към оценяване на на техническото предложение на**"Българска училищна индустрия" ООД**

По показател **П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване“** – участникът е предложил срок за гаранционна поддръжка 36 месеца на артикулите, включени в поръчката, с режим на поддържане от 9,00ч. до

17,30ч. в работни дни. Срока за отстраняване на констатирани повреди на място е 30мин. в рамките на работното време. Отстраняването на костатираните повреди в производствената база на фирмата е 24 часа. Описани са мероприятията за изпълнението на превантивен мониторинг, реакция при констатирани повреди и нередности и отговорните експерти за отстраняването им. Предвидено е водене на регистър за констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняването им. Представени са основни правила за комуникация с възложителя по време на гаранционния период. В табличен вид е представена подробна информация за дейностите и мерките за обезпечаване на гаранционната поддръжка за всяко конкретно изделие, подлежащо за доставка и гаранционно обслужване. Ясно и подробно са посочени видовете материали, които участника ще използва за изпълнението на поръчката и при гаранционното поддържане на артикулите, както и обезпечението им с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Приложени са образци на констативни протоколи за извършване на периодичен оглед, за констатирани повреди и за предадени мебели и обзавеждане, след извършване на гаранционен ремонт в производствената база на дружеството. Към техническото предложение е направена оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им. Описани са мерки за контрол на качеството свързани с контрола при проектиране, контрола при снабдяване с необходимите материали и суровини, контрола на състоянието на техническото оборудване и контрола по изпълнение на изделията подлежащи на доставка. За всяка дейност са посочени отговорни служители и техническото оборудване, което ще се използва.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П2 „ План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване“ офертата на участника **"Българска училищна индустрия" ООД** да получи **50т.**

Мотиви: Представения „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване“ съдържа подробна и изчерпателна концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени. Участникът е разписал детайлно мерките и ресурсите, които ще използва, за постигане на целените резултати. Описанието съдържа отделни етапи и видове дейности, като не се ограничава единствено изброяването им, а са добавени поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността и начина на изпълнение. Налице е конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението. Ясно и конкретно са обосновани всички предложени срокове за реакция и отстраняване на констатирани повреди. Комуникацията с възложителя е разписана подробно и конкретно за всеки един артикул за периода на гаранционна поддръжка.

5. Комисията пристъпи към оценяване на на техническото предложение на **"ЕР - Билдинг Груп" ЕООД**

По показател **П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване“** – участникът е предложил срок за гаранционна поддръжка 3 три години от датата на подписване на приемно предавателния протокол за доставка от представители на фимата и на Възложителя. Максималното време за реакция е 48 часа от получаване на уведомление. Участникът е направил описание на дейностити, които ще бъдат извършени за изпълнение на поръчката, тяхната последователност и взаимосвързаност.

Описани са дейностите по изпълнението на превантивен мониторинг. Предвидено е воденето на регистър на гаранционно поддържаните обекти, регистър на констатираните несъответствия с технически спецификации, стандарти и правила за изпълнение на сроковете по изпълнение. Максимално допустимия срок за отстраняване на констатирани неизправности с 10дни. Участникът е описал ясно мерките и ресурсите, които ще използва

за постигане на резултатите по поръчката. Описани са начините за реакция на изпълнителя при констатиране на повреди или други нередностти, техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на поддръжка на оборудването. Представени са основни правила и начини за комуникация с възложителя по време на гаранционния период.. Към техническото предложение е направена оценка на видовете рискове – административни, технически и финансови.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П2 „ План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване" офертата на участника **"ЕР - Билдинг Груп" ЕООД** да получи **50 т.**

Мотиви: Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване съдържа базова концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени. Участникът е разписал ясно и конкретно мерките и ресурсите, които ще използва, за постигане на целените резултати. Предложения план е разработен детайлно, но липсва конкретика и/или логическа връзка между отделните части на изложението.

6. Комисията пристъпи към оценяване на на техническото предложение на **„Транс Ко 04" ЕООД**

По показател **П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване"** – участникът е предложил срок за гаранционна поддръжка 24 месеца от датата на подписване на приемно - предавателния протокол за доставка между представители на фимата и на Възложителя. Максималното време за реакция е 48 часа от получаване на уведомление и време за отстраняване на възникнал проблем до 10 дни._Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване е разписан схематично и съдържа само общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката. Посочени са техническия капацитет, неоходимите ресурси и процедури при изпълнение на поръчката. Планираните методи не са обвързани с конкретиката на артикулите, бъдещата им екплоатация, както и възможността за ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането им. Участникът е направил описание на дейностити, които ще бъдат извършени за изпълнение на поръчката, тяхната последователност и взаимосвързаност. Към техническото предложение е направена оценка на възможните рискове при изпълнение на поръката и механизмите за предотвратяването им. Описани са мерки за контрол на качеството и са предложени мерки за вътрешен контрол и орданизация на работата на служителите, с които да се гарантира качественото изпълнение на поръчката.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване" офертата на участника **„Транс Ко 04" ЕООД** да получи **25 т.**

Мотиви: Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване съдържа базова концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени. Участникът е разписал ясно и конкретно мерките и ресурсите, които ще използва, за постигане на целените резултати. Предложения план е разработен детайлно, но липсва конкретика и/или логическа връзка между отделните части на изложението.

На основание изложеното , членовете на комисията решиха : До следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и оповестяване на ценовите предложенията да бъдат допуснати следните участници, получили оценки по техническите показатели както следва:

1.Оферта № 1, подадена от „Лидер конструкт" ЕООД -10 точки

2. Оферта № 2, подадена от „Смарт бизнес кампани“ ЕООД -25 точки

3. Оферта № 3 подадена от „Профи Трейд“ ЕООД – 10 точки

4. Оферта № 4 подадена от „Българска училищна индустрия“ ООД -50 точки

5. Оферта № 5 подадена от „Транс КО 04“ ЕООД – 25 точки

6. Оферта № 6 подадена от „ЕР БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД- 50 точки

На 29.11.2019г. от 14:30 часа се проведе заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците в процедурата достигнали до този етап както следва:

Заседанието на комисията бе открито от нейния председател. На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап на процедурата.
При отваряне на ценовите предложения, съдържанието на всяко от тях беше съобщено на всички присъстващи. Предложените ценови оферти бяха оповестени от комисията, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Лидер конструкт“ ЕООД;

Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: **75 522,68** (седемдесет и две хиляди петстотин двадесет и два лева и 68 стотинки) без ДДС.

2. Оферта № 2, подадена от „Смарт бизнес кампани“ ЕООД;

Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: **77 589,43** лв. (седемдесет и седем хиляди петстотин осемдесет и девет лева и 43 стотинки) без ДДС.

3. Оферта № 3 подадена от „Профи Трейд“ ЕООД;

Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: **86 108,26** лв. (осемдесет и шест хиляди сто и осем лева и 26 стотинки) без ДДС.

4. Оферта № 4 подадена от „Българска училищна индустрия“ ООД;
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: **91 825** лв. (деветдесет и една хиляди осемстотин двадесет и пет лева) без ДДС.

5. Оферта № 5 подадена от „Транс КО 04“ ЕООД
Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Оповести предложението на участника, както следва: **88 817,13** лв. (осемдесет и осем хиляди осемстотин и седемнадесет лева и 13 стотинки) без ДДС.

6. Оферта № 6 подадена от „ЕР БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

Председателят отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника. Оповести предложението на участника, както следва: **90 920** лв. (деветдесет хиляди деветстотин и двадесет лева) без ДДС.

С извършване на описаните подробно по-горе действия публичната част на заседанието на Комисията приключи на 29.11.2019г. в 15:00ч.

Комисията продължи работа в закрито заседание, както пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата:

Комисията установи, че пликовете „Предлагани ценови параметри" на участниците достигнали до този етап от процедурата съдържат Ценови предложения и приложена към тях количествена сметка. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри", съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за грешки между цифрова и изписана с думи цена в ценовите предложения на участниците и констатираха, че няма такива - същите отговарят на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществената поръчка.

След извършено сравняване на предложената цена с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя.

С оглед на констатираното, комисията допуска всички участници до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от възложителя Методика.

Съгласно утвърдената от възложителя с откриване на процедурата методика за оценка по показател П1 „Предлагана цена" ценовите предложения, съдържащи се в офертите на участниците, достигнали до този етап от процедурата, следва да бъдат оценени чрез прилагането на следната формула:

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена цена към цена, предложена от съответния участник, по следната формула:

$$ПЦ = \frac{C\,min}{Cn} \times 50$$ където:

"Cmin." е най - ниската предложена цена;

"Cn" е предложената цена от съответния участник, чието предложение се разглежда

Най-ниската предложена цена от участник достигнал до този етап от процедурата е **75 522,68лв.**

Участниците достигнали до този етап от процедурата по показател ПЦ получават оценки както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Лидер конструкт“ ЕООД;

Предложената от участника цена е **75 522,68** (седемдесет и две хиляди петстотин двадесет и два лева и 68 стотинки) без ДДС.

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ПЦ, както следва:

ПЦ = С min ***(75 522,68)/ Сп (75 522,68) х 50= 50 точки***

2. Оферта № 2, подадена от „Смарт бизнес кампани“ ЕООД;

Предложената от участника цена е: **77 589,43** лв. (седемдесет и седем хиляди петстотин осемдесет и девет лева и 43 стотинки) без ДДС.

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ПЦ, както следва:

ПЦ = С min ***(75 522,68)/ Сп (77 589,43) х 50= 48.67 точки***

3. Оферта № 3 подадена от „Профи Трейд“ ЕООД;

Предложената от участника цена е: **86 108,26** лв. (осемдесет и шест хиляди сто и осем лева и 26 стотинки) без ДДС.

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ПЦ, както следва:

ПЦ = С min ***(75 522,68)/ Сп (86 108,26) х 50= 43.85 точки***

4. Оферта № 4 подадена от „Българска училищна индустрия“ ООД;

Предложената от участника цена е: **91 825** лв. (деветдесет и една хиляди осемстотин двадесет и пет лева) без ДДС.

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ПЦ, както следва:

ПЦ = С min ***(75 522,68)/ Сп (91 825) х 50= 41.12 точки***

5. Оферта № 5 подадена от „Транс КО 04“ ЕООД

Предложената от участника цена е: **88 817,13** лв. (осемдесет и осем хиляди осемстотин и седемнадесет лева и 13 стотинки) без ДДС.

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ПЦ, както следва:

ПЦ = С min ***(75 522,68)/ Сп (88 817,13) х 50= 42.52 точки***

6. Оферта № 6 подадена от „ЕР БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

Предложената от участника цена е: **90 920.00** лв. (деветдесет хиляди деветстотин и двадесет лева) без ДДС.

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ПЦ, както следва:

ПЦ = C min ***(75 522,68)/ Cn (90920.00) x 50= 41.53 точки***

Съгласно утвърдената от възложителя с обявяването на настоящата процедура за избор на изпълнител методика за оценка, офертите на участниците съответстващи на изискванията и условията на възложителя за подбор следва да бъдат оценявани по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА" въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена" по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

КО = П1 + П2

След извършване на необходимите изчисления Комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

Показател „Предлагана цена" /П1/ Тежест: 50
Показател „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на доставеното оборудване" /П2 / Тежест: 50

<u>Комплексната оценка</u>, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

КО = П1 + П2

където:

КО – комплексна оценка;

П1, П2 – показатели за оценка

Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100.00 т.**

<u>Показател П1 „Предлагана цена"</u>

Показател П1 „Предлагана цена" (ПЦ) – с максимален брой точки 50.00 т.

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена цена към цена, предложена от съответния участник, по следната формула:

$$ПЦ = \frac{C\,min}{Cn} \times 50$$ където:

"Cmin." е най - ниската предложена цена;

"Cn" е предложената цена от съответния участник, чието предложение се разглежда

<u>Показател П2</u> „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на

на трето място: **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД,** получила **73,67** точки

на четвърто място: **„ТРАНС КО 04“ ЕООД** получила **67,52** точки

на пето място: **„ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД**, получила **60 / шестдесет**/ точки

на шесто място: **„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД** получила **53,85 /петдесет и три и осемдесет и пет**/ точки

Отстранени участници:

няма

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с класирания на първо място участник.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на възложителя, ведно с всички документи и материали по процедурата за излизане с решение за избор на изпълнител.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 05.12.2019г. и бе предаден на възложителя на 05.12.2019г.

КОМИСИЯ:

Председател:
инж. Людмил Игнатов – Заместник кмет на район „Нови Искър“ .....п.....

Членове:
1. инж. Милена Банкова – Началник на отдел „ИИБЕ“ .....п.....
2. Симона Търъшева – Главен юрисконсулт на район „Нови Искър“ .....п.....
3. Цвета Точева - Началник на отдел „ОСДКСПП“ .....п.....
4. Галя Иванова – Директор на ДГ №135 „Мое Детство“ .....п.....
5. Величка Лозева – Главен счетоводител „ДДО“ .....п.....
6. Анелия Георгиева - юрист, външен експерт вписан под № ВЕ283 .....п.....