СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ВРЪБНИЦА“

София 1229, бул.”Хан Кубрат” бл..328, вх.Б
тел. 02 495 77 41, факс: 02 934 6654, e-mail: info@vrabnitsa.bg, ww

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СО Район Връбница
бул. Хан Кубрат бл.328 вх.Б
,п.к1229 тел.02/495-77-41
№ Към РВР19-РД56-260-[1]
от 03.12.2019 14:28:58
КОД CLL1E93DD8
(90)18733999

УТВЪРДИЛ:.....
ИНЖ.ДИМИТЪР ДИМИТРОВ
ЗАМ.КМЕТ НА РАЙОН „ВРЪБНИЦА“

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП

Протокол от 26.11.2019г. – изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, от работата на комисия, назначена със заповед №РВР19-РД56-260/26.11.2019г. на зам.кмета на район „Връбница“ за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг(проектиране и изграждане) на ново осветление на територията на район „Връбница“-СО** въз основа на публикувана обява по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП.

Комисия за оценка в състав:

Председател: инж. Красимир Ботев – външен експерт

Членове:

1. арх.Любомир Милков – ст.експерт отдел „ИБЕ“

2. Албена Хаджиева – мл.експерт ОП

се събра на 26.11.2019г. в 11:00ч. със задача да отвори и разгледа постъпилите оферти.

Председателя на комисията получи от служител на отдел „АИО” постъпилите оферти в деловодството на район „Връбница”, за което се подписа протокол от двете страни. На публичното заседание присъстваха представители на участниците, същите се подписаха в „Присъствен списък“ както следва:

Александър Митев – представител на „Улично осветление“ ЕАД

Членовете на комисията след като се запознаха с постъпилите оферти подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи, че офертите са подадени в запечатана непрозрачна опаковка в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовото им предложение както следва:

Оферта №1 – „Лог Сиберия“ ЕООД с вх.№РВР19-ТД26-822/19.11.2019г./13:58:01ч.

Ценово предложение – 95 500,00лв. без ДДС

Оферта №2 – „Улично осветление“ ЕАД с вх.№РВР19-ТД26-842/25.11.19г./15:16:08ч.

Ценово предложение – 55 653,33лв. без ДДС

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Разглеждане на документи свързани с личното състояние и критериите за подбор

Оферта №1 – „Лог Сиберия“ ЕООД

След внимателен преглед на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Съдържание на офертата:

1. Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП
2. Техническо предложение за изпълнение –по образец
3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки,опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.
4. Ценово предложение – по образец

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи от участник **„Лог Сиберия“ ЕООД**

Оферта №2 – „Улично осветление“ ЕАД

След внимателен преглед на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Съдържание на офертата:

1. Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП
2. Техническо предложение за изпълнение –по образец
3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки,опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.
4. Ценово предложение – по образец

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи от участник **„Улично осветление“ ЕАД**

Констатации на комисията по отношение на:

Условия за участие и критерии за подбор:

Оферта №1 –„Лог Сиберия“ ЕООД

Участника отговаря на минималните изисквания и критериите за подбор.

Мотиви:

- Участника е декларирал наличие на регистрация в ЦПРС за II група – III категория
- Участника е представил валидна застраховка „Професионална отговорност“ за строителство и проектиране
- Предоставил е списък с изпълнените услуги сходни и/или идентични с предмета на поръчката съответни за строителство и проектиране
- Предоставил е списък на ключовия персонал отговарящ на изискванията на Възложителя
- Предоставил е декларация за оглед на обектите

Оферта №2 –„Улично осветление“ ЕАД

Участника отговаря на минималните изисквания и критериите за подбор.

Мотиви:

- Участника е декларирал наличие на регистрация в ЦПРС за II група – III категория
- Участника е представил валидна застраховка „Професионална отговорност“ за строителство и проектиране
- Предоставил е списък с изпълнените услуги сходни и/или идентични с предмета на поръчката съответни за строителство и проектиране
- Предоставил е списък на ключовия персонал отговарящ на изискванията на Възложителя
- Предоставил е декларация за оглед на обектите

Проверка за съответствие на техническите и ценовите предложения на участниците.

Оценка на техническите предложения на участниците:

Оценката по този показател се извършва като мотивирана оценка на комисията, с прилагане на оценителната скала, с максимална оценка 60.00 точки.
Точките по елементите на показателя ще бъдат присъждани от оценителна комисия, назначена от Възложителя по експертна мотивирана оценка на съдържанието в Техническото предложение на изпълнителя, включващо „технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката”.

Технически предложения, които са непълни и не съдържат изискуемите реквизити съгласно настоящата методика за оценка и техническата спецификация към документацията за участие в процедурата, или липсва съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, или не са отчетени съществени фактори и ключови моменти ще бъдат отстранени от участие

Оферта №1 – „Лог Сиберия“ ЕООД

Оценката по показателя се формира на базата на описаното от участниците в Техническото им предложение:

Описание на изпълнението на отделните основни видове дейности, съгласно техническата спецификация. От ср.1 до стр.9 е описал основните дейности в хода на изпълнение на проектирането, а от стр.18 до стр.22 е описал основните дейности които ще се изпълняват в процеса на строителството.

Описание на организацията на работата на екипа по изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, разпределение на човешките и технически ресурси. От стр.9 до 17 е описал дейностите на екипа за изготвяне на инвестиционния проект. От стр.22 до 38 е разписал дейностите на екипа при изцпълняване на строителните дейности.

Описание на начина на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които участникът счита за важни с цел качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. От стр.39 до стр.41 е описал начина на комуникация с възложителя, координация и съгласуване на дейностите както и механизъм за осигуряване на качеството.

Участника е направил предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.

Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР.

Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

На основание чл.70, ал.7 от ЗОП комисията оценява участника **–„Лог Сиберия“ ЕООД с точки 60.**

МОТИВИ:

1. В техническото си предложение участникът е предложил организация за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката осигуряваща минималните изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация. Например посочил е изработването на технически инвестиционен проект по части Електрическа, ПБЗ, Геодезия и Конструктивна. Описал последователността на дейностите по изготвянето на проекта, като е разписал подробно дейностите по отделните части. На стр.18 е разписал дейностите по

СМР, като е описал технология съгласно спецификацията, обхваната е монтаж на нови елементи,, възстановяване на пътните платна на улиците и тротоарите. За посочените дейности и потдейности са определени необходимите ресурси за изпълнението им.

2. Участникът е предложил организация на работата на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини на осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените видове работи. Например разписал е подробно задачите и отговорностите на експертите включени в изготвянето на проекта, като е визирал инж. По част електро,проектант по част Геодезия и проектант по част Конструктивна, технически контрол по част Конструктивна, и проектант по част ПБЗ. На стр.22 е разписал организацията на работа на екипа при изпълнение на строителните дейности включени в предмета на поръчката. Описал е поименно екипа които ще изпълнява дейностите и е посочил професионалната им квалификация. Подробно е представил задачите и отговорностите на екипа за изпълнение на строителството визирайки техническия ръководител, бригадир, ел.специалист, машинист на различните видове машини и др.

Оферта №2 –„Улично осветление“ ЕАД

Така направено техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя и техническата спецификация както следва:

- на стр. 9 се говори за „..... възложен за основен ремонт обект“, без да се отчита факта, че към момента на обекта предмет на поръчката изградено осветление няма, т.е. няма как да се предвижда основен ремонт.

- стр. 21 – необходимата изходна информация е шаблонно разписана, очевидно несъобразена с предмета на поръчката. Като пример „Видове и брой осветителни тела, работещи в системата за улично освтление“ – неотносимо, предвид факта, че предмета на поръчката предвижда изграждане на ново улично осветление, на обекти на които няма такова към момента.

- на стр. 21 последващото описание на обследването на съществуващото положение за фактическото състояние на уличната осветителна система е бланкетно и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно:

- „съществуващите улични и паркови осветителни тела“
- „съществуващи стълбове за улично и парково осветлени“
- „Съществуващи рогатки“

- „технически характеристики на уличната инфраструктура“ – тип улична мрежа, брой платна, ...обем на трафика“

Предметът на поръчката е проектиране и изграждане на ново осветление на парк с детска площадка до читалище "Просвета" в кв.“Обеля“ р-н „Връбница“

- стр. 25 „ще бъде извършено пълно геодезическо заснема на уличното осветление във възложения участък“ - отново несъобразено с предмета на поръчката, във възложения участък няма стълбове, нито осветление.

- стр. 28, т.2.2 – бланкетно описание, което дори е грешно „използваните материали ще са в зависимост от съществуващата реализация на системата: височина, диаметър и вид на стълбовната мрежа“ – такава няма и т.н.

- стр. 34 – „всеки обект стартира с възлагателно писмо“ – бланкето и грешно

- стр. 36 – „видовете работи, които ще се възлагат от възложителя“ – несъобразено с предмета, видовете работи са съгласно одобрения технически проект;

- стр. 49 – „монтаж на железобетонен стълб“ – не отговаря на техническата спецификация където са заложени – **„Конусни, метални, горещо поцинковани“;**

- стр. 55 – ред за приемане – бланкетен, несъобразен с предмета на поръчката

„.....плащане на месечна обонаментна такса.“; „След извършване на детайлна проверка на месечната справка.....“

На основание чл.107, от ЗОП комисията отстранява участника **–„Улично осветление“ ЕАД**

МОТИВИ:

На основание направените констатации относно съдържанието на техническото предложение комисията извежда извода, че същото не отговаря на поставените изисквания от страна на Възложителя в настоящата документация и в техническата спецификация.

След като се извърши оценка на техническите предложения, комисията пристъпи към оценка на финансовите предложения по формулата заложена от Възложителя в настоящата документация.

$$ПЦ = \frac{C\ min}{\text{----------}} \times 40, \text{ където:}$$

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ВРЪБНИЦА“

София 1229, бул.”Хан Кубрат” бл..328, вх.Б
тел. 02 495 77 41, факс: 02 934 6654, e-mail: info@vrabnitsa.bg, www.vrabnitsa.bg

Cn

“Cmin” е най - ниската предложена цена;

“Cn” е предложената цена от съответния участник, чието предложение се разглежда.

Оферта №1 – „Лог Сиберия“ ЕООД

Ценово предложение – 95 500,00лв. без ДДС

ПЦ = 95 500,00/ 95 500,00 x 40=40,00

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява по следния начин:

КО= П1+П2

Оферта №1 – „Лог Сиберия“ ЕООД

КО = 60+40=100т.

Въз основа на изготвеното класиране комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника **„Лог Сиберия“ ЕООД** , класиран на първо място **.**

Протоколът беше съставен въз основа на проведени заседаниея на 26.11.2019г., и 02.12.2019г.

Протоколът беше изготвен и подписан от членовете на комисията:

Председател:

инж.Красимир Ботев.... Регл./ЕС/2016/679

Членове:

1. арх.Любомир Милков Регл./ЕС/2016/679

2. Албена Хаджиева ..... Регл./ЕС/2016/679 .....