СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ДИМИТЪР АЛЕКСАНДР ОВ ДИМОВ
Digitally signed by ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ
Date: 2019.12.18 14:24:44 +02'00'
/КМЕТ НА СО - РАЙОН „НАДЕЖДА"
инж. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/

Дата на утвърждаване: 18.12.2019г.

П Р О Т О К О Л

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № РНД19-РД92-21/17.12.2019 на кмета на Столична община – район „Надежда", на основание чл. 97 от Правилника за приложение на ЗОП, за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Обновяване и рехабилитация на пространството между ул. „Ген. Жостов", ж.к. „Лев Толстой" и бл. 34, ж.к. „Лев Толстой", район „Надежда", гр. София".**

Днес, 17.12.2019г., в 10:00ч., в заседателната зала, находяща се на трети етаж в административната сграда на СО – район „Надежда" се събра комисията, назначена от възложителя - кмета на Столична община - район „Надежда", за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Обновяване и рехабилитация на пространството между ул. „Ген. Жостов", ж.к. „Лев Толстой" и бл. 34, ж.к. „Лев Толстой", район „Надежда", гр. София".**

Обявата за събиране на оферти е публикувана в регистъра на АОП на 06.12.2019г. Срокът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 16.12.2019г. В установения срок в деловодството на Столична община – район „Надежда" са постъпили 3 (три) оферти за участие в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Юнис" ООД на 16.12.2019г. в 12:49ч., с вх. № РНД19-ТД26-1719/16.12.2019г. по описа на СО-район „Надежда";

2. Оферта № 2, подадена от „Кристал 2007" ЕООД на 16.12.2019г. в 14:08ч., с вх. № РНД19-ТД26-1720/16.12.2019г. по описа на СО-район „Надежда";

3. Оферта № 3, подадена от „Транстрой 2001“ ООД на 16.12.2019г. в 16:53ч., с вх. № РНД19-ТД26-1723/16.12.2019г. по описа на СО-район „Надежда“;

I. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата не присъстваха представители на участниците.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, назначена от възложителя да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие, както следва:

I. Комисия в състав:

Председател:

1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда”;

Членове:

2. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО“ при СО-район „Надежда“;

3. Борислава Димитрова – мл. експерт в отдел „ИИБЕ“ при СО-район „Надежда“

Анелия Георгиева – председател на комисията, откри заседанието и прочете на присъстващите Заповед РНД19-РД92-21/18.12.2019г. на кмета на Столична община – район „Надежда”.

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие, всеки един от членовете на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8-10 и ал. 13 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците, съгласно чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти.

1. **Оферта № 1, подадена от „Юнис“ ООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице.

В изпълнение на чл. 97, ал.4 от ППЗОП техническото предложение за изпълнение предмета на поръчката, представено от участника, бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът **„Юнис“ ООД** предлага следната обща цена от сбора на единичните цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката: **85 224.61 лв. (осемдесет и пет хиляди двеста двадесет и четири лева и шестдесет и една стотинки) без ДДС.**

2. Оферта № 2, подадена от **„Кристал 2007“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице.

В изпълнение на чл. 97, ал.4 от ППЗОП техническото предложение за изпълнение предмета на поръчкат, представено от участника, бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът **„Кристал 2007“ ЕООД** предлага следната обща цена от сбора на единичните цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката: **87 795.00 лв. (осемдесет и седем хиляди седемстотин деветдесет и пет лева) без ДДС.**

3. Оферта № 3, подадена от **„Транстрой 2001“ ООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице.

В изпълнение на чл. 97, ал.4 от ППЗОП техническото предложение за изпълнение предмета на поръчкат, представено от участника, бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът **„Транстрой 2001“ ООД** предлага следната обща цена от сбора на единичните цени за видовете дейности, включени в предмета: **87 999.00 лв. (осемдесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС.**

II. С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията в обявата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от „Юнис“ ООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи относно изискванията към личното състояние критериите за подбор, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата без да е необходимо прилагането на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

2. Оферта № 2, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи относно изискванията към личното състояние критериите за подбор, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата без да е необходимо прилагането на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

3. Оферта № 3, подадена от „Транстрой 2001“ ООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи относно изискванията към личното състояние критериите за подбор, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата без да е необходимо прилагането на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания, а именно:

Комисията установи, че представените от участниците технически предложения са изготвени в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма, с изключение на техническото предложение, представено от “Транстрой 2001“ ООД.

Участникът е попълнил Техническото предложение (Образец № 7), в което обаче не е посочил нито срокът за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, нито е представил План за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнението обекти.

Предвид горното, комисията счита, че са налице основания за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка, тъй като в обявата изрично е посочено, че техническите предложения, които са непълни и не съдържат изискуемите реквизити съгласно методиката за оценка и техническата спецификация ще бъдат отстранени от участие.

Горното води до оценка по показател П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“ на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, а именно:

1. „Юнис“ ООД

2. „Кристал 2007“ ЕООД

1. Оферта № 1, подадена от „Юнис“ ООД

Показател за оценка: „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“ /П2/

Представеният от участника „Юнис“ ООД план за осъществяването на превантивен мониторинг на изпълнените обекти е разписан твърде схематично. Посочено е, че ще се осъществява оглед на място на елементите на направената нова настилка, земната основа под тях и всички видове строителни и монтажни работи два пъти годишно, но не са описани дефектите и повредите, които е възможно да възникнат по време на гаранционната поддръжка. Така изготвеният план за извършване на превантивен мониторинг не е достатъчно ясен и изчерпателен и не отговаря изцяло на изискванията на Възложителя за качественото осигуряване на гаранционна поддръжка.

Предложеният план за реакция при констатирани повреди или други нередности е разработен ясно и конкретно, като е изготвено описание на техническия капацитет и необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна поддръжка на обекта. Представен е адекватен метод за контрол на качеството на вложените продукти и материали, който гарантира качественото изпълнение и гаранционно поддържане на обекта.

Участникът „Юнис“ ООД е изготвил план за осъществяване на комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове, който включва основните изисквания на Възложителя. Представен е примерен регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняването им, който съдържа всички необходими компоненти, заложени като изискване в настоящата поръчка. Разработената оценка на рисковете е изключително изчерпателна, но не всички от изброените рискове са относими към конкретния обект, като не са посочени тези рискове, които са свързани с неправилната експлоатация и намеса на трети страни и не са предложени мерки и препоръки за преодоляването им.

<u>Решение на комисията:</u> Членовете на комисията единодушно решиха по показател „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ оферта № 1, подадена от участника „Юнис“ ООД, да получи **30 /тридесет/** точки тъй като представеният план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти съдържа само базова концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени, като липсва конкретика в отделни части на изложението.

<u>Мотиви:</u> Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Планът е необходимо да включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка със следния минимален обхват:*

•Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя. Участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на изпълненото строителство по време на гаранционния период,

включително честота на наблюдение, основни характеристики - обект на наблюдение, периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с функциите на изпълненото строителство, интензитет на използване.

•Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове. Участникът следва да опише техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна поддръжка. Максимално допустимият срок за реакция е 48 часа, а за отстраняване на констатираните неизправности и повреди е 10 дни. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за изпълнение, предварително съгласуван с Възложителя.

•Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

Изпълнителят следва да предложи план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовност, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Изпълнителят трябва да обоснове предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, а 30 точки получава участникът, за който са налице следните условия: *1. Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство съдържа базова концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени; 2. Участникът е разписал ясно и конкретно мерките и ресурсите, които ще използва, за постигане на целените резултати; 3. Предложеният план е разработен детайлно, но липсва конкретика и/или логическа връзка между отделните части на изложението.* В случая, при участника, депозирал оферта № 1, предложеният план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство не е достатъчно изчерпателен - не са описани дефектите и повредите, които е възможно да възникнат по време на гаранционната поддръжка, не са посочени рисковете, които са свързани с неправилната експлоатация и намеса на трети страни и не са предложени мерки и препоръки за преодоляването им.

2. Оферта № 2, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД

Показател за оценка: „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“ /П2/

Техническото предложение на участника съдържа ясен и подробен план за осъществяването на превантивен мониторинг на изпълнените обекти чрез извършването на регулярни визуални огледи и физически измервания на място. За всеки елемент на обновената инфраструктура, който подлежи на ремонт съгласно предмета на настоящата поръчка, са посочени възможните нередности, които могат да възникнат по време на гаранционния

период. Планираните методи за наблюдение и оценка са изцяло съобразени с функциите на обекта, интензитета на използване от потребителите и влиянието, което оказва смяната на сезоните.

В предложения план за реакция при констатирани повреди или други нередности са посочени конкретните специалисти, които ще отговарят за бързата и навременна реакция, както и за качественото възстановяване на установените повреди. Изготвено е подробно описание на повредите, които е възможно да възникнат при всеки един от елементите на обновената инфраструктура, като са посочени конкретно материалите и механизацията, необходими за отстраняване на повредата, както и човешкия ресурс, който ще бъде ангажиран с отстраняването й. Така изготвеният план за реакция напълно удовлетворява изискванията на Възложителя, като гарантира спазването на заложените в поръчката срокове за реакция и отстраняване на констатираните неизправности.

В техническото предложение са представени адекватни механизми за осъществяване на комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове, които включват официална писмена кореспонденция, използването на факс и електронна поща и комуникация по телефон. Изготвен е план за извършването на превантивен мониторинг, включващ разработването на графици за огледи, анализ и докладване. Участникът е предложил да се води електронен регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняването им, който ще съдържа всички необходими компоненти, съответстващи на изискванията на Възложителя и на качественото изпълнение на дейностите. Разработена е оценка на рисковете, свързани с неправилната експлоатация и намеса на трети страни, като са предложени адекватни и приложими мерки и препоръки за преодоляването им.

<u>Решение на комисията:</u> Членовете на комисията единодушно решиха по показател „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти“ оферта № 2, подадена от участника „Кристал 2007“ ЕООД, да получи **50 /петдесет/** точки, тъй като представеният план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти съдържа подробна и изчерпателна концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени, като детайлно са разписани мерките и ресурсите, които участникът ще използва за постигане на целените резултати.

<u>Мотиви:</u> Съгласно предварително обявената от възложителя методика: *Планът е необходимо да включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка със следния минимален обхват:*

•Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя. Участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на изпълненото строителство по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики - обект на наблюдение, периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с функциите на изпълненото строителство, интензитет на използване.

•Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове. Участникът следва да опише техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна поддръжка. Максимално допустимият срок за реакция е 48 часа, а за отстраняване на констатираните неизправности и повреди е 10 дни. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за изпълнение, предварително съгласуван с Възложителя.

•Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

Изпълнителят следва да предложи план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовност, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Изпълнителят трябва да обоснове предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, а 50 точки получава участникът, за който са налице следните условия: *1. Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство съдържа подробна и изчерпателна концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени; 2. Участникът е разписал детайлно мерките и ресурсите, които ще използва, за постигане на целените резултати; 3. Налице е конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.* В случая, при участника, депозирал оферта № 2, са налице и трите условия.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на отделните участници.

Комисията сравни предложенията по показател „Предлагана цена“ на допуснатите до оценка участници, а именно: „Юнис“ ООД и „Кристал 2007“ ЕООД и констатира, че в случая не са налице обстоятелствата, предвидени в чл. 72 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на отделните участници, достигнали до този етап, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Юнис“ ООД ;

2. Оферта № 2, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД.

1. Оферта № 1, подадена от „Юнис“ ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката: 85 224.61 лв. (осемдесет и пет хиляди двеста двадесет и четири лева и шестдесет и една стотинки) без ДДС.

По показателя „Предлагана цена“ участникът получава:

(85 224.61:85 224.61) x 50 = 50.50точки.

2. Оферта № 2, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката: 87 795.00 лв. (осемдесет и седем хиляди седемстотин деветдесет и пет лева) без ДДС.

По показателя „Предлагана цена“ участникът получава:

(85 224.61:87 795.00) x 50 = 48.54 точки.

V. Класиране и оценка

Съгласно методиката за оценка на офертите, подробно описана в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели, а именно:

КО = П1 + П2, където:

КО – Комплексна оценка;

П1 – „Предлагана цена“ - 50.00 точки;

П2 – „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“ -50.00 точки

Вземайки предвид методиката за оценяване, комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на отделните участници по реда на постъпване на офертите:

1. Оферта № 1, подадена от „Юнис“ ООД:

Комплексна оценка = 50.00 точки + 30.00 точки = 80.00 точки

2. Оферта № 2, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД.

Комплексна оценка = 48.54 точки + 50.00 точки = 98.54 точки

VI. В съответствие с направените по–горе констатации и при стриктно спазване на нормативната уредба и поставените от възложителя условия и изисквания, комисията обявява следното класиране:

На първо място:

Оферта № 2, подадена от „Кристал 2007“ ЕООД с 98.54 точки

На второ място:

Оферта № 1, подадена от **„Юнис“ ООД с 80.00 точки**

Отстранени участници:

Оферта № 3, подадена от „Транстрой“ ООД

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на настоящата поръчка с участника **„Кристал 2007“ ЕООД, ЕИК: 175229220,** при посочените от същия цена и условия.
Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.
Комисията приключи работа на 17.12.2019г. в 15:45 часа.
Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.
Протоколът е представен на възложителя за утвърждаване на 18.12.2019г.

К О М И С И Я:
Председател:
1……..(П)……..
Членове:
2……..(П)……..
3……..(П)……..