П Р О Т О К О Л №2

от работата на комисията по открита процедура с предмет: **Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Подуяне“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г., по обособени позиции: 1. Обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. Суха река, бл. 133, вх. „В“ и „Г“; 2. Обособена позиция № 2 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. Левски-Г, бл. 36**

Процедурата е открита с Решение РПД19-РД93-2 от дата 01.03.2019 г., вписана в регистъра по обществени поръчки с уникален № 01270-2019-0002 и уникален номер в ОВ на ЕС 2019/S 046-104614.

Днес, 13.11.2019 г., в сградата на СО – Район „Подуяне“, на ул. „Плакалница” №51, стая 321, от 10:30 часа, в изпълнение на Заповед № РПД19-РД92-13/12.04.2019 г. на кмета на Столична община – Район „Подуяне“ Ева Митова, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Станислава Стоянова – главен юрисконсулт;
И
ЧЛЕНОВЕ:
1. Юлия Петрова-Чинкарова – главен счетоводител;
2. Лина Грънчарова – началник отдел „ИИБЕ“;
3. Калоян Захариев – старши юрисконсулт в отдел „ПНОЧР“;
4. Веселин Димитров – главен специалист в отдел „ИИБЕ“,

в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП се събра да разгледа документите за съответствие на участниците с изискванията към личното им състояние и критериите за подбор, изискани с Протокол № 1 и Протокол № 1а от работата на комисията.

Поради прекратяване на служебното правоотношение с редовния член на комисията г-жа Лина Грънчарова – началник отдел „ИИБЕ“ и на основание Заповед № РПД19-РД92-56/01.10.2019 г., на нейно място като редовен член на комисията встъпва Румен Николов – главен експерт в отдел „ИИБЕ“, резервен член, считано от 01.10.2019 г. Новият редовен член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В указания в Протокол № 1 срок са представени допълнителни документи от следните участници:

№	Подател	Номер, дата и час на постъпване
1.	„Сетатех“ ЕООД	РПД19-ТД26-659/1/02.10.2019г.
2.	„КСВ Инженеринг“ ООД	РПД19-ТД26-662/1/02.10.2019г.
3.	„Саграда“ ООД	РПД19-ТД26-663/1/03.10.2019г.
4.	Обединение „МКМБ“ ДЗЗД	РПД19-ТД26-665/1/01.10.2019г.
5.	„Диел Трейд“ ООД	РПД19-ТД26-669/1/03.10.2019г.
6.	„Делчев Инженеринг“ ЕООД	РПД19-ТД26-511-1/02.10.2019г.
7.	„Графена Груп“ ЕООД	РПД19-ТД26-676/1/02.10.2019г.
8.	„Радми 90“ ООД	РПД19-ТД26-677/1/03.10.2019г.

9.	„Кота 2001“ ООД	РПД19-ТД26-678/1/01.10.2019г.
10.	„Родис-Р“ ЕООД	РПД19-ТД26-679/1/02.10.2019г.
11.	„ПСГ“ АД	РПД19-ТД26-680/1/30.09.2019г.
12.	„ЖСП Стил“ ООД	РПД19-ТД26-683/1/02.10.2019г.
13.	„Интерхолд“ ЕООД	РПД19-ТД26-684/1/01.10.2019г.
14.	„Ирел Строй енд Проджект“ ЕООД	РПД19-ТД26-686/1/03.10.2019г.
15.	ДЗЗД „Макс Инженеринг“	РПД19-ТД26-689/1/03.10.2019г.
16.	ДЗЗД „Ахинора Билд“	РПД19-ТД26-690/1/03.10.2019г.
17.	„Парсек Груп“ ЕООД	РПД19-ТД26-691/1/03.10.2019г.

В указания в Протокол № 1а срок са представени допълнителни документи от участника „НСК София“ ЕООД, с № РПД19-ТД26-664-2/24.10.2019г.

В указания в Протокол № 1 срок не са представени допълнителни документи от следните участници:

1. „Кънстракшън Груп“ ЕООД;
2. „Красстрой“ ООД;
3. ДЗЗД „Феникс Мастер“;
4. ДЗЗД „София Комерс 36“;
5. „Статус-Н“ ООД;
6. „Блаборис“ ЕООД.

На основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, с писмо изх. № РПД19-ДИ05-72/6/02.10.2019 г. от участниците в процедурата бяха изискани декларации за удължаване срока на валидност на офертите с 6 /шест/ месеца, считано от 11.10.2019 г. В указания с писмото срок декларации представиха следните участници:

1. „Сетатех“ ЕООД;
2. „Нео Инженеринг“ ЕООД;
3. „КСВ Инженеринг“ ООД;
4. „Саграда“ ООД;
5. „НСК София“ ООД;
6. ДЗЗД „Проектстрой-Линк“;
7. Обединение „МКМБ“ ДЗЗД;
8. Обединение „Енерджи Растер-бл.36“;
9. „БГ Ленд Ко“ ООД;
10. „Диел Трейд“ ООД;
11. „Делчев Инженеринг“ ЕООД;
12. „Перфетострой“ ЕООД;
13. „Красстрой“ ООД;
14. „Техно-Енерджи“ ООД;
15. „Стройкомерс“ ЕООД;
16. „Графена Груп“ ЕООД;
17. „Радми 90“ ООД;
18. „Кота 2001“ ООД;
19. „Родис-Р“ ЕООД;

20. „ПСГ“ АД;
21. „ЖСП Стил“ ООД;
22. „Интерхолд“ ЕООД;
23. ДЗЗД „София Комерс 36“;
24. „Ирел Строй енд Проджект“ ЕООД;
25. ДЗЗД „Ахинора Билд“;
26. „Парсек Груп“ ЕООД;
27. „Найс Билдинг“ ЕООД.

В указания с писмото срок декларации не бяха представени от следните участници:

1. „Кънстракшън Груп“ ЕООД;
2. ДЗЗД „Феникс Мастер“;
3. „Статус-Н“ ООД;
4. „Блаборис“ ЕООД;
5. ДЗЗД „Макс Инженеринг“.

Във връзка с гореизложеното, комисията взе следните решения:

Р Е Ш Е Н И Я:

I. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участниците както следва:

1. „Кънстракшън Груп“ ЕООД - по обособена позиция № 1;
2. ДЗЗД „Феникс Мастер“ - по обособена позиция № 2;
3. „Статус-Н“ ООД - по обособена позиция № 2;
4. „Блаборис“ ЕООД - по обособена позиция № 1,

тъй като не отговарят на поставените критерии за подбор и не са удължили срока на валидност на офертите си за участие.

Мотиви: В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците не са представили допълнителни документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Протокол № 1.

Участниците също така не са представили декларации за удължаване срока на валидност на офертите, изискани на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП.

II. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участниците както следва:

1. „Красстрой“ ООД - по обособена позиция № 2;
2. ДЗЗД „София Комерс 36“ - по обособена позиция № 2,

тъй като не отговарят на поставените критерии за подбор.

Мотиви: В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците не са представили допълнителни документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Протокол № 1.

III. На основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участниците както следва:

1. ДЗЗД „Макс Инженеринг“- по обособена позиция № 1.

Мотиви: Участникът не е представил декларация за удължаване срока на валидност на офертата, изискана на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, както следва:

„Сетатех“ ЕООД – за обособена позиция № 1

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„КСВ Инженеринг“ ООД – за обособена позиция № 1

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„Саграда“ ООД – за обособена позиция № 1

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„НСК София“ ООД – за обособена позиция № 2

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1а допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

ДЗЗД „Проектстрой-Линк“ – за обособена позиция № 1

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

Обединение „МКМБ“ ДЗЗД – за обособена позиция № 2

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

<u>Обединение „Енерджи Растер-бл.36“ – за обособена позиция № 2</u>

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

<u>„Диел Трейд“ ООД – за обособена позиция № 1</u>

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че с оглед изисканите с Протокол № 1, документи, участникът е представил нов валидно електронно подписан ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация, както и копия от заверени ОПР и счетоводен баланс за последните три приключили години на участника и на предложения от него подизпълнител, съгласно изложеното в констатациите на комисията.

Във връзка с констатациите на комисията, относно посочването на обема и вида на извършваното строителство, описано в ЕЕДОП на участника като сходно с това на поръчката, комисията констатира, че в представения нов ЕЕДОП, участникът е посочил три извършени строителства, но в така описаните дейности липсва извършване на подмяна или монтаж на ВиК и електрическа инсталация, съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 10.3. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, където под дейност, сходна с предмета на поръчката се разбира СМР за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради и/или строителство на нови сгради по смисъла на § 5, т. 38, т. 40, т. 42 и т. 44 от ЗУТ, *включващи комбинация от следните дейности*: - поставяне на топлоизолация на покриви и стени; - поставяне на хидроизолация; - подмяна на съществуваща дограма; - *подмяна или монтаж на* отоплителна, *ВиК и електрическа инсталация.*

В тази връзка комисията, счита, че участникът „Диел Трейд“ ООД не е доказал изпълнението на изискването по т. 10.3. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие и не допуска същия до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът „Диел Трейд“ ООД, тъй като не е отговаря на поставените критерии за подбор.

<u>„Делчев Инженеринг“ ЕООД – за обособена позиция № 2</u>

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

С писмо вх. № РПД19-ТД26-511-3/11.11.2019 г. участникът е представил информация за влязло в сила съдебно решение, с което на „Делчев Инженеринг“ ЕООД е наложена имуществена санкция за нарушение на чл. 63, ал. 2, във връзка с чл. 63, ал. 1 от Кодекса на труда, което се явява основание за отстраняване от участие в обществената поръчка съгласно

чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП. Участникът също така е представил доказателства за предприети от него мерки за надеждност, като: платежно нареждане за платена имуществена санкция, заповед за предприемане на организационни мерки за предотвратяване на нови нарушения, утвърдена програма за вътрешния ред, заповед за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и Сертификат за въведена система за безопасни и здравословни условия на труд ISO 45001:2008.

Комисията, след като разгледа представените доказателства за предприетите от участника мерки за надеждност и отчете тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с нарушението, счита че същите са достатъчни, за да се гарантира надеждността на участника и предлага на Възложителя да не го отстранява от по-нататъшно участие в поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„Графена Груп“ ЕООД – за обособена позиция № 2

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„Радми 90“ ООД – за обособена позиция № 2

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„Кота 2001“ ООД – за обособена позиция № 2

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„Родис-Р“ ЕООД – за обособена позиция № 1

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„ПСГ“ АД – за обособена позиция № 2

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„ЖСП Стил“ ООД – за обособена позиция № 2

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„Интерхолд“ ЕООД – за обособена позиция № 1

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„Ирел Строй енд Проджект“ ЕООД – за обособена позиция № 2

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

ДЗЗД „Ахинора Билд“ – за обособена позиция № 1

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„Парсек Груп“ ЕООД – за обособена позиция № 2

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

На база на направените констатации комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

IV. Предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, по обособена позиция № 1, участникът „Диел Трейд“ ООД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е отговаря на поставените критерии за подбор.

V. Допуска до разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката, участниците: „Сетатех“ ЕООД, „Нео Инженеринг“ ЕООД, „КСВ Инженеринг“ ООД, „Саграда“ ООД, „НСК София“ ООД, ДЗЗД „Проектстрой-Линк“, Обединение „МКМБ“ ДЗЗД, Обединение „Енерджи Растер – бл. 36“, „БГ Ленд Ко“ АД, „Делчев Инженеринг“ ЕООД, „Перфетострой“ ЕООД, „Техно-Енерджи“ ООД, „Стройкомерс“ ЕООД, „Графена Груп“ ЕООД, „Радми 90“ ООД, „Кота 2001“ ООД, „Родис-Р“ ЕООД, „ПСГ“ АД, „ЖСП Стил“ ООД, „Интерхолд“ ЕООД, „Ирел Строй енд Проджект“ ЕООД, ДЗЗД „Ахинора Билд“, „Парсек Груп“ ЕООД и „Найс Билдинг“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа като разгледа Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

Констатирано бе следното:

„Сетатех“ ЕООД – за обособена позиция № 1

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 120 /сто и двадесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 10 /десет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 110 /сто и десет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 8 /осем/ години за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения и 5 /пет/ години за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, по показателя Б. „Технология за строителство“ и по показателя В. „Управление на рисковете“.

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство“ – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „ТОВК“ и част „Електрическа“, участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат

предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете“ – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1. По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – 15т.
2. По показателя Б. „Технология за строителство“ – 20 т., получени както следва:
   - част „Архитектурна“ – 4 т.
   - част „Конструктивна“ – 4 т.
   - част „ВиК“ – 4 т.
   - част „ТОВК“ – 4 т.
   - част „Електрическа“ – 4 т.
3. По показателя В. „Управление на рисковете“ – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „Сетатех“ ЕООД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

<u>„Нео Инженеринг“ ЕООД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 120 /сто и двадесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 10 /десет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 110 /сто и десет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 8 /осем/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, по показателя Б. „Технология за строителство“ и по показателя В. „Управление на рисковете“.

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство“ – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „ТОВК“ и част „Електрическа“, участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена

технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете“ – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1. По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – 15т.
2. По показателя Б. „Технология за строителство“ – 20 т., получени както следва:
   - част „Архитектурна“ – 4 т.
   - част „Конструктивна“ – 4 т.
   - част „ВиК“ – 4 т.
   - част „ТОВК“ – 4 т.
   - част „Електрическа“ – 4 т.
3. По показателя В. „Управление на рисковете“ – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „Нео Инженеринг“ ЕООД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

<u>„КСВ Инженеринг“ ООД – за обособена позиция № 1</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 120 /сто и двадесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 30 /тридесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 90 /деветдесет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности 5 /пет/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, по показателя Б. „Технология за строителство“ и по показателя В. „Управление на рисковете“.

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство“ – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част

„ТОВК“ и част „Електрическа“, участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете“ – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

4. По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – 15т.
5. По показателя Б. „Технология за строителство“ – 20 т., получени както следва:
   - част „Архитектурна“ – 4 т.
   - част „Конструктивна“ – 4 т.
   - част „ВиК“ – 4 т.
   - част „ТОВК“ – 4 т.
   - част „Електрическа“ – 4 т.
6. По показателя В. „Управление на рисковете“ – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „КСВ Инженеринг“ ООД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

<u>„Саграда“ ООД – за обособена позиция № 1</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 118 /сто и осемнадесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 12 /дванадесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 106 /сто и шест/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности 5 /пет/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в сътветствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, по показателя Б. „Технология за строителство“ и по показателя В. „Управление на рисковете“.

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство“ – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „ТОВК“ и част „Електрическа“, участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете“ – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1. По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – 15т.
2. По показателя Б. „Технология за строителство“ – 20 т., получени както следва:
   - част „Архитектурна“ – 4 т.
   - част „Конструктивна“ – 4 т.
   - част „ВиК“ – 4 т.
   - част „ТОВК“ – 4 т.
   - част „Електрическа“ – 4 т.
3. По показателя В. „Управление на рисковете“ – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „Саграда“ ООД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

<u>„НСК София“ ООД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 240 /двеста и четиридесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 30 /тридесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 210 /двеста и десет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности 8 /осем/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, по показателя Б. „Технология за строителство“ и по показателя В. „Управление на рисковете“.

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване

на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство“ – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „ТОВК“ и част „Електрическа“, участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете“ – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1. По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – 15т.
2. По показателя Б. „Технология за строителство“ – 20 т., получени както следва:
   - част „Архитектурна“ – 4 т.
   - част „Конструктивна“ – 4 т.
   - част „ВиК“ – 4 т.
   - част „ТОВК“ – 4 т.
   - част „Електрическа“ – 4 т.
3. По показателя В. „Управление на рисковете“ – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „НСК София“ ООД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

<u>ДЗЗД „Проектстрой-Линк“ – за обособена позиция № 1</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 120 /сто и двадесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 10 /десет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 110 /сто и десет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности 10 /десет/ години за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях; 8 /осем/ години за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения; 5 /пет/ години за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда и 5 /пет/ години за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, по показателя Б. „Технология за строителство“ и по показателя В. „Управление на рисковете“.

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство“ – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „ТОВК“ и част „Електрическа“, участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете“ – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1. По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – 15т.
2. По показателя Б. „Технология за строителство“ – 20 т., получени както следва:
   - част „Архитектурна“ – 4 т.
   - част „Конструктивна“ – 4 т.
   - част „ВиК“ – 4 т.
   - част „ТОВК“ – 4 т.
   - част „Електрическа“ – 4 т.
3. По показателя В. „Управление на рисковете“ – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска ДЗЗД „Проектстрой-Линк“ до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

<u>Обединение „МКМБ“ ДЗЗД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 239 /двеста тридесет и девет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 30 /тридесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 209 /двеста и девет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 8 /осем/ години за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения и

5 /пет/ години за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране", по показателя Б. „Технология за строителство" и по показателя В. „Управление на рисковете".

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство" – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна", част „Конструктивна", част „ВиК", част „ТОВК" и част „Електрическа", участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете" – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1. По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" – 15т.
2. По показателя Б. „Технология за строителство" – 20 т., получени както следва:
   - част „Архитектурна" – 4 т.
   - част „Конструктивна" – 4 т.
   - част „ВиК" – 4 т.
   - част „ТОВК" – 4 т.
   - част „Електрическа" – 4 т.
3. По показателя В. „Управление на рисковете" – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска Обединение „МКМБ" ДЗЗД до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

<u>Обединение „Енерджи Растер-бл.36" – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, представляващо попълнен Образец №1.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 240 /двеста и четиридесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 30 /тридесет/

календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 210 /двеста и десет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 5 /пет/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране", по показателя Б. „Технология за строителство" и по показателя В. „Управление на рисковете".

В представеното от участника Техническо предложение са разгледани времевите рискове, рисковете от липса или недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес, рисковете от липса или недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, рисковете от неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя, както и рисковете при настъпване на трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Участникът обаче не е разгледал, посочения от Възложителя в документацията за участие, риск „Промени в законодателството на България или на ЕС", като съответно не са предложени мерки за преодоляване/предотвратяване на риска.

На основание горното, офертата на участника се явява неудовлетворително предложение, което съдържа такива непълноти/пропуски в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска Обединение „Енерджи Растер-бл.36" до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция и предлага на Възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне.

<u>„БГ Ленд Ко" АД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 240 /двеста и четиридесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 10 /десет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 230 /двеста и тридесет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 8 /осем/ години за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения и 5 /пет/ години за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране", по показателя Б. „Технология за строителство" и по показателя В. „Управление на рисковете".

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване

на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство“ – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „ТОВК“ и част „Електрическа“, участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете“ – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1.По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – 15т.

2. По показателя Б. „Технология за строителство“ – 20 т., получени както следва:
- част „Архитектурна“ – 4 т.
- част „Конструктивна“ – 4 т.
- част „ВиК“ – 4 т.
- част „ТОВК“ – 4 т.
- част „Електрическа“ – 4 т.

3. По показателя В. „Управление на рисковете“ – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „БГ Ленд Ко“ АД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

<u>„Делчев Инженеринг“ ЕООД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 225 /двеста двадесет и пет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 30 /тридесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 195 /сто деветдесет и пет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности 10 /десет/ години за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и 5 /пет/ години за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в сътветствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, по показателя Б. „Технология за строителство“ и по показателя В. „Управление на рисковете“.

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство“ – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „ТОВК“ и част „Електрическа“, участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете“ – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1. По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – 15т.
2. По показателя Б. „Технология за строителство“ – 20 т., получени както следва:
   - част „Архитектурна“ – 4 т.
   - част „Конструктивна“ – 4 т.
   - част „ВиК“ – 4 т.
   - част „ТОВК“ – 4 т.
   - част „Електрическа“ – 4 т.
3. По показателя В. „Управление на рисковете“ – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „Делчев Инженеринг“ ЕООД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

<u>„Перфетострой“ ЕООД – за обособена позиция № 1</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 120 /сто и двадесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 20 /двадесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 100 /сто/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 8 /осем/ години за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения и

5 /пет/ години за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране", по показателя Б. „Технология за строителство" и по показателя В. „Управление на рисковете".

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство" – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна", част „Конструктивна", част „ВиК", част „ТОВК" и част „Електрическа", участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете" – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1.По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" – 15т.

2.По показателя Б. „Технология за строителство" – 20 т., получени както следва:

- част „Архитектурна" – 4 т.
- част „Конструктивна" – 4 т.
- част „ВиК" – 4 т.
- част „ТОВК" – 4 т.
- част „Електрическа" – 4 т.

3. По показателя В. „Управление на рисковете" – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „Перфетострой" ЕООД до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

<u>„Техно-Енерджи" ООД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 233 /двеста тридесет и три/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 39 /тридесет и девет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 194 /сто деветдесет и четири/

календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 8 /осем/ години за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения и 5 /пет/ години за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране", по показателя Б. „Технология за строителство" и по показателя В. „Управление на рисковете".

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство" – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна", част „Конструктивна", част „ВиК", част „ТОВК" и част „Електрическа", участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете" – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1.По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" – 15т.

2.По показателя Б. „Технология за строителство" – 20 т., получени както следва:

- част „Архитектурна" – 4 т.
- част „Конструктивна" – 4 т.
- част „ВиК" – 4 т.
- част „ТОВК" – 4 т.
- част „Електрическа" – 4 т.

3.По показателя В. „Управление на рисковете" – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „Техно-Енерджи" ООД до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

<u>„Стройкомерс" ЕООД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, представляващо попълнен Образец №1.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 240 /двеста и четиридесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 20 /двадесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 220 /двеста и двадесет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 5 /пет/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ и по показателя В. „Управление на рисковете“. По показателя Б. „Технология за строителство“, обаче липсва предложение в техническото предложение на участника за технологията на строителство по части: „Конструкции“, „ОВ“ и „Електро“. Не са посочени дейностите и обхвата на работите, които участникът предвижда да изпълнява по посочените части, липсва технологичната последователност при изпълнението им, както и методите, които ще бъдат използвани по време на строителството.

На основание горното, офертата на участника се явява неудовлетворително предложение, което съдържа такива непълноти/пропуски в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска „Стройкомерс“ ЕООД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция и предлага на Възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне.

<u>„Графена Груп“ ЕООД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 240 /двеста и четиридесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 20 /двадесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 220 /двеста и двадесет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 5 /пет/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, по показателя Б. „Технология за строителство“ и по показателя В. „Управление на рисковете“.

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство“ – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „ТОВК“ и част „Електрическа“, участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете“ – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1.По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – 15т.

2.По показателя Б. „Технология за строителство“ – 20 т., получени както следва:

- част „Архитектурна“ – 4 т.
- част „Конструктивна“ – 4 т.
- част „ВиК“ – 4 т.
- част „ТОВК“ – 4 т.
- част „Електрическа“ – 4 т.

3.По показателя В. „Управление на рисковете“ – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „Графена Груп“ ЕООД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

<u>„Радми 90“ ООД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 240 /двеста и четиридесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 30 /тридесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 210 /двеста и десет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности 10 /десет/ години за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях; 8 /осем/ години за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения и 5 /пет/ години за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, по показателя Б. „Технология за строителство“ и по показателя В. „Управление на рисковете“.

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части

и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство“ – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „ТОВК“ и част „Електрическа“, участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете“ – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1.По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – 15т.

2.По показателя Б. „Технология за строителство“ – 20 т., получени както следва:

- част „Архитектурна“ – 4 т.
- част „Конструктивна“ – 4 т.
- част „ВиК“ – 4 т.
- част „ТОВК“ – 4 т.
- част „Електрическа“ – 4 т.

3.По показателя В. „Управление на рисковете“ – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „Радми 90“ ООД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

<u>„Кота 2001“ ООД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 239 /двеста тридесет и девет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 30 /тридесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 209 /двеста и девет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 5 /пет/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в сътветствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, по показателя Б. „Технология за строителство“ и по показателя В. „Управление на рисковете“.

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство“ – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „ТОВК“ и част „Електрическа“, участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете“ – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1.По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – 15т.

2.По показателя Б. „Технология за строителство“ – 20 т., получени както следва:

- част „Архитектурна“ – 4 т.
- част „Конструктивна“ – 4 т.
- част „ВиК“ – 4 т.
- част „ТОВК“ – 4 т.
- част „Електрическа“ – 4 т.

3.По показателя В. „Управление на рисковете“ – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „Кота 2001“ ООД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

<u>„Родис-Р“ ЕООД – за обособена позиция № 1</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 119 /сто и деветнадесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 30 /тридесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 89 /осемдесет и девет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 5 /пет/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в сътветствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, по показателя Б. „Технология за строителство“ и по показателя В. „Управление на рисковете“.

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство“ – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „ТОВК“ и част „Електрическа“, участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете“ – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1.По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – 15т.

2.По показателя Б. „Технология за строителство“ – 20 т., получени както следва:

- част „Архитектурна“ – 4 т.
- част „Конструктивна“ – 4 т.
- част „ВиК“ – 4 т.
- част „ТОВК“ – 4 т.
- част „Електрическа“ – 4 т.

3.По показателя В. „Управление на рисковете“ – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „Родис-Р“ ЕООД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

<u>„ПСГ“ АД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 238 /двеста тридесет и осем/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 43 /четиридесет и три/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 195 /сто деветдесет и пет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 5 /пет/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране", по показателя Б. „Технология за строителство" и по показателя В. „Управление на рисковете".

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство" – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна", част „Конструктивна", част „ВиК", част „ТОВК" и част „Електрическа", участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете" – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1.По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" – 15т.

2.По показателя Б. „Технология за строителство" – 20 т., получени както следва:

- част „Архитектурна" – 4 т.
- част „Конструктивна" – 4 т.
- част „ВиК" – 4 т.
- част „ТОВК" – 4 т.
- част „Електрическа" – 4 т.

3.По показателя В. „Управление на рисковете" – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „ПСГ" АД до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

<u>„ЖСП Стил" ООД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 240 /двеста и четиридесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 38 /тридесет и осем/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 202 /двеста и два/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 5 /пет/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в сътветствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране", по показателя Б. „Технология за строителство" и по показателя В. „Управление на рисковете".

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство" – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна", част „Конструктивна", част „ВиК", част „ТОВК" и част „Електрическа", участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете" – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1.По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" – 15т.

2.По показателя Б. „Технология за строителство" – 20 т., получени както следва:

- част „Архитектурна" – 4 т.
- част „Конструктивна" – 4 т.
- част „ВиК" – 4 т.
- част „ТОВК" – 4 т.
- част „Електрическа" – 4 т.

3.По показателя В. „Управление на рисковете" – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „ЖСП Стил" ООД до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

<u>„Интерхолд" ЕООД – за обособена позиция № 1</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 120 /сто и двадесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 20 /двадесет/

календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 100 /сто/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 5 /пет/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в сътветствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране", по показателя Б. „Технология за строителство" и по показателя В. „Управление на рисковете".

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство" – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна", част „Конструктивна", част „ВиК", част „ТОВК" и част „Електрическа", участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете" – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1.По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" – 15т.

2.По показателя Б. „Технология за строителство" – 20 т., получени както следва:

- част „Архитектурна" – 4 т.
- част „Конструктивна" – 4 т.
- част „ВиК" – 4 т.
- част „ТОВК" – 4 т.
- част „Електрическа" – 4 т.

3.По показателя В. „Управление на рисковете" – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „Интерхолд" ЕООД до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

<u>„Ирел Строй енд Проджект" ЕООД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, представляващо попълнен Образец №1.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 231 /двеста тридесет и един/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 23 /двадесет и три/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 208 /двеста и осем/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 5 /пет/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране", по показателя Б. „Технология за строителство" и по показателя В. „Управление на рисковете".

В представеното от участника Техническо предложение са разгледани времевите рискове, рисковете от липса или недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес, рисковете от липса или недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, рисковете от неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя, както и рисковете при промени в законодателството на България или на ЕС. Участникът обаче не е разгледал, посочения от Възложителя в документацията за участие, риск „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население", като съответно не са предложени мерки за преодоляване/предотвратяване на риска.

На основание горното, офертата на участника се явява неудовлетворително предложение, което съдържа такива непълноти/пропуски в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска „Ирел Строй енд Проджект" ЕООД до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция и предлага на Възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне.

<u>„Парсек Груп" ЕООД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 240 /двеста и четиридесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 40 /четиридесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 200 /двеста/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 8 /осем/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране", по показателя Б. „Технология за строителство" и по показателя В. „Управление на рисковете".

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по

съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство“ – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „ТОВК“ и част „Електрическа“, участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете“ – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1.По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ – 15т.

2.По показателя Б. „Технология за строителство“ – 20 т., получени както следва:

- част „Архитектурна“ – 4 т.
- част „Конструктивна“ – 4 т.
- част „ВиК“ – 4 т.
- част „ТОВК“ – 4 т.
- част „Електрическа“ – 4 т.

3.По показателя В. „Управление на рисковете“ – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска „Парсек Груп“ ЕООД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

<u>ДЗЗД „Ахинора Билд“ – за обособена позиция № 1</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1, придружен с всички изискуеми документи.

Участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка – 120 /сто и двадесет/ календарни дни, включващ следните срокове: срок за проектиране – 15 /петнадесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР – 105 /сто и пет/ календарни дни. Приложен е линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности: 8 /осем/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на предвижданите за влагане материали, като към него са приложени копия от документите, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

Участникът е направил предложение по всички части на Техническия показател за оценка, а именно: по показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, по показателя Б. „Технология за строителство“ и по показателя В. „Управление на рисковете“.

По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ - участникът е предложил концепция и организация, която съдържа всички необходими части

и основни дейности в инвестиционното проектиране. Съобразени са всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са всички възможни рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на инвестиционното проектиране, като са предвидени мерки за минимизирането на рисковете още на фаза инвестиционен проект.

По показателя Б. „Технология за строителство" – по всички части включени в обхвата на този показател, а именно: част „Архитектурна", част „Конструктивна", част „ВиК", част „ТОВК" и част „Електрическа", участникът е представил ясно и подробно технологията на строителството – посочени са конкретен вид технология, работи и дейности, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, включително е посочен и обхвата на работите, като всички предложени методи са приложими. Предложените дейности са обяснени ясно, подробно и са мотивирани, като същите надграждат предвидените в документацията. От предложението на участника е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и на нормативните актове.

По показателя В. „Управление на рисковете" – участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, посочени в документацията за участие, като е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предложил е конкретни мерки за недопускане и за предотвратяване на настъпването на рисковете, както и конкретни действия по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на някой от рисковете.

Във връзка с гореизложеното, комисията оценява офертата на участника по Технически показател (ТП) с 40 т., получени както следва:

1.По показателя А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" – 15т.

2.По показателя Б. „Технология за строителство" – 20 т., получени както следва:

- част „Архитектурна" – 4 т.
- част „Конструктивна" – 4 т.
- част „ВиК" – 4 т.
- част „ТОВК" – 4 т.
- част „Електрическа" – 4 т.

3.По показателя В. „Управление на рисковете" – 5 т.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска ДЗЗД „Ахинора Билд" до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

<u>„Найс Билдинг" ЕООД – за обособена позиция № 2</u>

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, представляващо попълнен Образец №1, което не е подписано от представляващия участника, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Липсата на подпис е равносилна на липса на волеизявление от страна на участника, като посоченият порок не може да бъде саниран по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП.

В допълнение към гореописания порок, могат да бъдат посочени и други липси и несъответствия в техническото предложение, като например:

Липсва предложение по всички части от Техническия показател за оценка, а именно:

- по показател А. „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" – липсва изцяло предложение по този показател;

- по показател Б. „Технология за строителство" – липсва предложение по част „Конструкции", част „ОВ" и част „Електро";

- по показател В. „Управление на рисковете" – липсва предложение, относно дефинираните от възложителя времеви рискове – „Забава при стартиране на работите" и „Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта".

В техническото предложение на участника не е посочен топлоизолационен материал с клас по реакция на огън „В“ или „С“, който да се вложи на всеки етаж по периметъра на строежа, съгласно изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, при изпълнение на енергийно обновяване на сгради с видочина над 28 м.

На основание горното, офертата на участника се явява неудовлетворително предложение, което съдържа такива непълноти/пропуски в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска „Найс Билдинг“ ЕООД до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция и предлага на Възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне.

На база на направените констатации комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

VI. На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участниците както следва:

1. Обединение „Енерджи Растер-бл.36“ – за обособена позиция № 2;
2. „Стройкомерс“ ЕООД – за обособена позиция № 2;
3. „Ирел Строй енд Проджект“ ЕООД – за обособена позиция № 2;
4. „Найс Билдинг“ ЕООД – за обособена позиция № 2,

тъй като са подали оферти за участие, които не отговарят на условията за представяне, съгласно мотивите, изложени в настоящия протокол.

VII. Оценката на офертите на допуснатите участници, по показателя „Технически показател (ТП)“, съобразно методиката за оценка е, както следва:

1. „Сетатех“ ЕООД – 40 т.;
2. „Нео Инженеринг“ ЕООД – 40 т.;
3. „КСВ Инженеринг“ ООД – 40 т.;
4. „Саграда“ ООД – 40 т.;
5. „НСК София“ ООД – 40 т.;
6. ДЗЗД „Проектстрой-Линк“ – 40 т.;
7. Обединение „МКМБ“ ДЗЗД – 40 т.;
8. „БГ Ленд Ко“ ООД – 40 т.;
9. „Делчев Инженеринг“ ЕООД – 40 т.;
10. „Перфетострой“ ЕООД – 40 т.;
11. „Техно-Енерджи“ ООД – 40 т.;
12. „Графена Груп“ ЕООД – 40 т.;
13. „Радми 90“ ООД – 40 т.;
14. „Кота 2001“ ООД – 40 т.;
15. „Родис-Р“ ЕООД – 40 т.;
16. „ПСГ“ АД – 40 т.;
17. „ЖСП Стил“ ООД – 40 т.;
18. „Интерхолд“ ЕООД – 40 т.;
19. „Парсек Груп“ ЕООД – 40 т.;
20. ДЗЗД „Ахинора Билд“ - 40 т.

VIII. Допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, участниците, посочени в т. VII, за съответната обособена позиция.

IX. Отварянето на пликовете с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши на 18.11.2019 г., от 10:00 ч., в зала 321, в сградата на СО – Район „Подуяне“, с адрес гр. София, ул. „Плакалница“ № 51.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 13.11.2019 г. на електронната страница на СО – Район „Подуяне“, в раздел „Профил на купувача“, към електронната преписка на обществената поръчка да се публикува информация за датата, часът и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

КОМИСИЯ:

1. Станислава Стоянова .....
2. Юлия Петрова-Чинкарова .....
3. Румен Николов .....
4. Калоян Захариев .....
5. Веселин Димитров .....

Заличаването е на осн. чл. 37 от ЗОП