СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ИЛИНДЕН“

гр. София 1309, ж. к. „Захарна фабрика“, ул. „Билянини извори“ № 10 вх. Б • тел.: 02 4 397 360 • факс: 02 4 397 361 • www.ilinden.bg • e-mail: info@ilinden.bg

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА РАЙОН „ИЛИНДЕН“
/ИВАН БОЖИЛОВ/

ПРОТОКОЛ

на основание чл.103, ал.3, във връзка с чл.192, ал.4 от ЗОП от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД91-1/13.01.2020 г. на кмета на СО район „Илинден“

Днес, 13.01.2020 г. от 14:00 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД91-1/13.01.2020 г. на Кмета на СО – район „Илинден” за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП, чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Строителство, реконструкция и основен ремонт на обекти от публичното осветление находящи се на територията на Столична община – район „Илинден“.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията назначена от Възложителя, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Галя Минчева – зам. кмет на район „Илинден“

ЧЛЕНОВЕ:
1. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел ИИБЕ
2. инж. Станислав Зарков – гл. инженер в отдел ИИБЕ
3. Люба Янчева – началник на отдел ПНОиЧР
4. Лидия Николова – старши счетоводител в отдел ФСД

Комисията започна своята работа, както е обявено в горецитираната заповед на 13.01.2020 г. от 14,00 часа.

В удължения краен срок за получаване на оферти за участие - 10.01.2019 г. са подадени три оферти. От деловодството на СО – район „Илинден“ бяха предадени на председателя на комисията 3 /три/ броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП.
Постъпилите оферти са, както следва:

Оферта № 1 подадена от “Улично осветление“ ЕАД на 30.12.2019 г. в 13,20 ч. с вх.№ РИЛ19-ТД26-829/30.12.2019 г.

Оферта № 2 подадена от „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД на 10.01.2020 г. в 16,51 ч. с вх.№ РИЛ20-ТД26-32/10.01.2020 г.

Оферта № 3 подадена от „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на 10.01.2020 г. в 16,54 ч. с вх.№ РИЛ20-ТД26-33/10.01.2020 г.

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.2 от ППЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, спазвайки разпоредбите на чл.97, ал.3 от ППЗОП:

1.Оферта № 1, подадена от "Улично осветление“ ЕАД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие е в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице, в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

2.Оферта № 2, подадена от „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие е в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице, в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

3. Оферта № 3, подадена от „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие е в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице, в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

II. Извършване на проверка за съответствие на представените документи от офертата на участника.

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата въз основа, на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от "Улично осветление“ ЕАД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи посочени в обявата на възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

2.Оферта № 2, подадена от „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи посочени в обявата на възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. Представените обаче документи – Декларация образец 4 не съответстват на поставените от Възложителя условия и изисквания, а именно: 1.В частта за доказване на технически и професионални способности т.2 / т.2.1. от условията за участие следва всеки участник да разполага с технически ръководител притежаващ висше техническо образование и специфичен професионален опит от 5 години като технически ръководител при изпълнение на дейности по основен ремонт и/или реконструкция на улични осветителни уредби. Дружество „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД за техническия ръководител не представя изискуемия специфичен професионален опит от 5 години като технически ръководител при изпълнение на дейности по основен ремонт и/или реконструкция на улични осветителни уредби. 2. В частта за доказване на технически и професионални способности т.2 / т.2.2. от условията за участие следва всеки участник да разполага с квалифициран персонал от електроспециалисти – минимум 5 броя с придобита четвърта или по-висока квалификационна група по електробезопасност за работа с електрически уредби. Дадените в декларация обр.4 електроспециалисти имат придобита трета квалификационна група по електробезопасност за работа с електрически уредби, с което също не отговарят на поставените от Възложителя условия и изисквания. Предвид горното комисията констатира, че Дружество „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД не отговаря на на поставените от Възложителя условия за технически и професионални способности - т.2, т.2.1 и т.2.2., с което са нарушени условията за участие в процедурата.

На основание чл.107, т.1 от ЗОП участникът „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД се отстранява от участие, разглеждане и оценка на представената оферта в обществена поръчка с предмет: „Строителство, реконструкция и основен ремонт на обекти от публичното осветление находящи се на територията на Столична община – район „Илинден“ на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява.

3. Оферта № 3, подадена от „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи посочени в обявата на възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участниците в процедурата за избор на изпълнител допуснати до този етап в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

Съгласно изискванията на Възложителя комплексната оценка на офертата се определя като сума на оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка на офертите е 100 точки по показатели, както следва:

Показател П1 – „Предлагана цена“ с тежест 50 точки.

Показател П2 – „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“ с тежест 50 точки.

1. Председателят на комисията пристъпи към прочитане на ценовото предложение на участниците в процедурата. Участниците предлагат следната цена сбор от единични цени на отделните дейности, както следва:

- **Оферта № 1, подадена от “Улично осветление“ ЕАД – 8 523,13 лв. /осем хиляди петстотин двадесет и три лева и 12 ст. / без ДДС;**
- **Оферта № 3, подадена от „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 8 102,25 лв. /осем хиляди сто и два лева и 25 ст. / без ДДС.**

Комисията пристъпи към оценяване на участниците по показател /П1/ предлагана цена, както следва:

1.1. Оферта № 1, подадена "Улично осветление" ЕАД – 8 523,13 лв. /осем хиляди петстотин двадесет и три лева и 13 ст. / без ДДС:

- Показател „Предлагана цена" /П1/

Оферта № 1, подадена от "Улично осветление" ЕАД –

/8 102,25 лв./ x 50 = 47,53 т.
8 523,13 лв.

1.2. Оферта № 3, подадена от „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – 8 102,25 лв. /осем хиляди сто и два лева и 25 ст. / без ДДС:

- Показател „Предлагана цена" /П1/

Оферта № 3, подадена от „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД –

/8 102,25 лв./ x 50 = 50,00 т.
8 102,25 лв.

2. Комисията пристъпи към оценка по показател **„План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство - /П2/.**

2.1. Оферта № 1, подадена от "Улично осветление" ЕАД

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

- Кратко описание на целта, обхвата и срока на изпълнение на настоящата обществена поръчка;
- Концепция за изпълнение на предвидените дейности - кратко представяне на участника и организация и изпълнение на СМР, в. ч. организационна структура, разпределение на задачите и отговорностите между експертите в екипа за изпълнение на СМР, последователност на изпълнение, разпределение на човешките, техническите и материалните ресурси при изпълнение на отделните видове СМР;
- Дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка:

Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място – представена е информация за периодичност, съдържание и документиране на огледите;

Реакция при констатирани повреди или други нередности – Участникът класифицира две категории дефекти, за които предлага следното време за реакция – спешна реакция – до 24 часа и нормална реакция до 48 часа. Участникът предлага максимален срок за отстраняване на констатирани дефекти и повреди от 10 дни. Посочените срокове са в съответствие са максимално определение от Възложителя в тръжната документация. Представена е и обосновка на предложените срокове, както описание на ресурси и процедури за осигуряване на ефективна и навременна гаранционна поддръжка;

План за комуникация с Възложителя – посочени са начините на комуникация с Възложителя – писмено, по телефон, факс, работни срещи и електронна поща. Описани са процедури за докладване на резултати от превантивния мониторинг, създаване, поддържане и съдържание на регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняването им.

- Оценка на възможните рискове по време на гаранционните срокове и препоръки за преодоляването им – представено е описание на управлението на риска като процес, както и методика за качествен анализ на риска. Дефинирани са рискове, свързани с неправилна експлоатация и с намеса на трети лица, като са предложени набор от мерки за предотвратяване настъпването на риска и ликвидиране на последствията от него.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Техническото предложение на участника е разработено в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация и действащото законодателство. Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на

изпълненото строителство съдържа подробна и изчерпателна концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени. Участникът е разписал детайлно мерките и ресурсите, които ще използва, за постигане на целените резултати. Налице е конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.

Участникът "Улично осветление" ЕАД получава оценка по Показател П2 „План за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти" – 50,00 т.

2.1. Оферта № 3, подадена от „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

- Кратко описание на обхвата, изискванията и мястото за изпълнение на настоящата обществена поръчка;
- В табличен вид са представени видовете СМР, включени в обхвата на поръчката, както и техническите изисквания към оборудването, което ще се използва при изпълнение на дейностите;
- План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство:

Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място – представена е информация за периодичност и обект на огледите;

Реакция при констатирани повреди или други нередности – Участникът предлага време за реакция – 48 часа и максимален срок за отстраняване на констатирани дефекти и повреди от 10 дни. Посочените срокове са в съответствие са максимално определение от Възложителя в тръжната документация. Представена е кратка обосновка на предложените срокове, в т.ч. описание на ресурси и процедури за мобилизация;

План за комуникация с Възложителя – посочени са начините на комуникация с Възложителя – писмено, по телефон, работни срещи и електронна поща.

- Представена е методика за идентификация, анализ и управление на рисковете. Дефинирани са рискове, свързани с неправилна експлоатация и с намеса на трети лица, като са предложени набор от мерки за предотвратяване настъпването на риска и ликвидиране на последствията от него.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Техническото предложение на участника е разработено в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация и действащото законодателство. Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство съдържа подробна и изчерпателна концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени. Участникът е разписал детайлно мерките и ресурсите, които ще използва, за постигане на целените резултати. Налице е конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.

Участникът „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД получава оценка по Показател П2 „План за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнените обекти" – 50,00 т.

Сравнителна таблица за определяне на изпълнител за:

„Строителство, реконструкция и основен ремонт на обекти от публичното осветление находящи се на територията на Столична община – район „Илинден"

№	Участник	Показател П1		Показател П2 50/25/10 т.	ОБЩ РЕЗУЛТАТ
		Цена без ДДС, лв.	Макс. отн. тежест – 50 т.		
1.	"Улично осветление" ЕАД	8 523,13	47,53	50,00	**97,53**
2.	„АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	8 102,25	50,00	50,00	**100,00**

Комисията класира:

1. На първо място: „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с 100,00 т.
2. На второ място: "Улично осветление" ЕАД с 97,53 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати в един и същи ден на всички участници и да се публикува в профила на купувача на адрес: ilinden.bg.

Председател: Галя Минчева /……/

Членове: Евгения Стоянова /……/

инж. Станислав Зарков /……/

Люба Янчева /……/

Лидия Николова /……/

04.02.2020 г.
гр. София