СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Р Е Ш Е Н И Е

№ РНД20-РД93-2/13.02.2020г.

На основание чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП във връзка с чл.181 ал.6 от ЗОП, Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 2 и протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП на комисия, назначена със Заповед № РНД20-РД92-3/20.01.2020г. на кмета на СО район „Надежда"

О Б Я В Я В А М

Класирането в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет: „Дейности по ремонт и реконструкция на инфраструктурната мрежа на територията на Столична община – район „Надежда", уникален номер в АОП: 01265-2019-0007

На първо място:

1. **Оферта № 2, подадена от „Градив" ООД с 80.00 точки**

О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител на обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Дейности по ремонт и реконструкция на инфраструктурната мрежа на територията на Столична община – район „Надежда", уникален номер в АОП: 01265-2019-0007

„Градив" ООД

ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

1. „СТРОЙКОМ 2015" ЕООД, подал оферта № 1;

2. „ПЪТИЩА СОФИЯ" ООД, подал оферта № 3.

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. „СТРОЙКОМ 2015" ЕООД, подал оферта № 1

По време на етапа по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата комисията е установила, че представеното от участника техническо предложение **не е** изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 от ППЗОП и условията на възложителя.

В документацията за участие, раздел 5 „Изисквания към документите" изрично е посочено, че: „*Техническото предложение за изпълнение на поръчката, за която се участва, се изготвя*

по образец № 2 и следва да бъде изготвено като бъдат съобразени изискванията на възложителя, посочени в Методиката за оценка.

Участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на възложителя се отстраняват от участие в процедурата по възлагане, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка.»

Представеното от участника Техническо предложение **не е подписано от представляващия дружеството, нито е поставен печат на последното –** както изрично е посочено от възложителя в Образците към документацията за участие.

Това е в противоречие с изискванията на възложителя и основание за отстраняване на участника в настоящата процедура във връзка с чл. 107 от Закона за обществените поръчки и раздел II „Условия за участие от документацията за участие, според която: „*Възложителят отстранява от процедурата участник, подал заявление за участие или оферта,* ***които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.“***

Предвид горното, комисията е отстранила участника „Стройком 2015“ ЕООД от процедурата и не е разгледала по същество техническото предложение на същия.

2. „ПЪТИЩА СОФИЯ“ ООД, подал оферта № 3:

В хода на работата си, комисията – помощен орган на възложителя, е установила, че участникът „Пътища София“ ООД е представил некоректно попълнен ЕЕДОП, поради което е дала на същия срок за отстраняване на констатираните несъответствия.
В законоустановения срок от пет работни дни (изтичащ на 06.02.2020г. вкл.), съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът „Пътища София“ ООД, депозирал оферта № 3 за участие, **не е** представил коректно попълнен ЕЕДОП и съответно не е отстранил посочените от комисията несъответствия, а именно:
1.1. Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор, буква „д“ **не е** попълнена коректно. Участникът е посочил отговор „не“ , което противоречи на поставеното от възложителя изискване в т. 1.1.3. от утвърдената документация за участие в процедурата към участниците да нямат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника, или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган.

1.2. Част IV: „Критерии за подбор“, Б: „Икономическо и финансово състояние“, **не е** попълнена коректно. Участникът не е предоставил информация за притежаваната застраховка „Професионална отговорност на строителя“ по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ). С горното не е изпълнил искването, поставено от Възложителя в т.2.1. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“ от утвърдената документация за участие в процедурата, а именно: *Участникът следва да има застраховка „Професионална отговорност“ за строителство, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ. Минималната застрахователна сума/застрахователното покритие да съответства за обекти четвърта категория. Застраховката трябва да е в сила към датата на подаване на офертата.*

Участникът следва да декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с посочения критерий за подбор чрез попълване на ЕЕДОП в част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, посочвайки **номер на полицата, застраховател, стойност, категория обекти.**

1.3. Част VI: „Заключителни положения“ **не е** попълнена коректно. Участникът не е посочил дата и място на подписване на ЕЕДОП-а, същият не е подписан от представляващия/представляващите участника лице/лица. С горното участникът не е изпълнил изискването, поставено от възложителя в „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, Раздел „Съдържание на офертата“ от утвърдената документация за участие в процедурата, съгласно който: *„В случаите, когато ЕЕДОП е попълнен през системата за еЕЕДОП, при предоставянето му, с електронен подпис следва да бъде подписана версията в PDF формат.“*

Предвид горното, комисията е констатирала, че участникът „Пътища София“ ООД не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор и съгласно чл. 54, ал. 1 т. 5, б „б“ от Закона за обществените поръчки следва да бъде отстранен от по-нататъшно участние в процедурата.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, офертата, депозирана от „Пътища София“ ООД, не следва да бъдат допускана до етапа на разглеждане на техническите предложения от офертите за участие в процедурата.

Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП и цялата документация по провеждане на процедурата са ми предадени за вземане на настоящото решение по чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП, във връзка с чл.181 ал.6 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда, предвиден в част Шеста, глава Двадесет и седма, чл. 196 и сл. от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му.

Решението да бъде изпратено на участниците и публикувано в Профила на купувача на основание чл. 43 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

Протоколите от работата на комисията, както и окончателният доклад на последната, могат да бъдат открити на: http://www.so-nadejda.com/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D1%83%D0%BF%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%87%D0%B0.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ

Digitally signed by ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ
Date: 2020.02.13 13:22:55 +02'00'

/ инж. Димитър Александров Димов – кмет на СО-район „Надежда“/