СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ИЛИНДЕН“
гр. София 1309, ж. к. „Захарна фабрика“, ул. „Билянини извори“ № 10 вх. Б • тел.: 02 4 397 360 • факс: 02 4 397 361 • www.ilinden.bg • e-mail: info@ilinden.bg

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА РАЙОН „ИЛИНДЕН“
/ИВАН БОЖИЛОВ/

ПРОТОКОЛ
на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 192, ал. 4 от ЗОП от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-1/15.01.2020 г. на кмета на СО район „Илинден“

Днес, 15.01.2019 г. от 11:00 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ20-РД92-1/15.01.2020 г. на Кмета на СО – район „Илинден” за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет : „Инженеринг (проектиране и изграждане) на нови обекти от публичното осветление на територията на Столична община – район „Илинден“.

Обява № 7 за събиране на оферти е публикувана в регистъра на АОП на 23.12.2019 г. В обявения срок за получаване на оферти за участие - 14.01.2020 г. са подадени три оферти.

Комисията започна своята работа, както е обявено в горецитираната заповед на 15.01.2020 г. от 11,00 часа

Постъпилите оферти са, както следва:

Оферта № 1 подадена от „Улично осветление“ ЕАД в 13,25 ч. с вх.№ РИЛ20-ТД26-5/03.01.2020 г.

Оферта № 2 подадена от „Атлас Билд Инженеринг“ ЕООД в 16,53 ч. с вх.№ РИЛ20-ТД26-40/13.01.2020 г.

Оферта № 3 подадена от „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД в 14,29 ч. с вх.№ РИЛ20-ТД26-47/14.01.2019 г.

I. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата не присъстваха представители на участниците в процедурата.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията назначена от възложителя да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Галя Минчева – зам. кмет на район „Илинден“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Евгения Стоянова – началник на отдел ИИБЕ
2. инж. Станислав Зарков – гл. инженер в отдел ИИБЕ
3. Поля Пенчева - Каломенска – гл. юрисконсулт в отдел ПНОиЧР
4. Лидия Николова – старши счетоводител в отдел ФСД

г-жа Галя Минчева – председател на комисията, откри заседанието и прочете на присъстващите Заповед РИЛ20-РД92-1/15.01.2020 г. на кмета на СО район „Илинден“.

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.2 от ППЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти:

1. Оферта № 1, подадена от „Улично осветление“ ЕАД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице, в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

2. Оферта № 2, подадена от „Атлас Билд Инженеринг“ ЕООД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице, в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

3. Оферта № 3, подадена от „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно състояние със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице, в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

II. Извършване на проверка за съответствие на представените документи от офертата на участника.

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата въз основа, на което установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от „Улично осветление“ ЕАД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

2. Оферта № 2, подадена от „Атлас Билд Инженеринг“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

3. Оферта № 3, подадена от „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участника в процедурата за избор на изпълнител допуснат до този етап в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

Съгласно изискванията на възложителя комплексната оценка на офертата се определя като сума на оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка на офертите е 100 точки по показатели, както следва:

Показател П1 – „Предлагана цена“ с тежест 50 точки.

Показател П2 – „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“ с тежест 50 точки.

Председателят на комисията пристъпи към прочитане на ценовото и техническото предложение на участниците в процедурата.

1. Участниците предлагат следните общи цени за отделните видове работи включени в предмета на поръчката, както следва:

1.1. Оферта № 1, подадена от „Улично осветление“ ЕАД – 173 448.81 лв. /сто седемдесет и три хиляди четиристотин четиридесет и осем лева и 81 ст. / без ДДС.

1.2. Оферта № 2, подадена от „Атлас Билд Инженеринг“ ЕООД – 263 180.00 лв. /двеста шейстдесет и три хиляди сто и осемдесет лева и 0 ст. / без ДДС.

1.3. Оферта № 3, подадена от „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД – 269 700.00 лв. /двеста шейстдесет и девет хиляди и седемстотин лева и 0 ст. / без ДДС.

Преди да пристъпи към оценка на офертите съгласно критерия за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП „оптимално съотношение качество/цена”, комисията провери допуснатите оферти за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията извърши аритметическо пресмятане на допуснатите оферти и установи, че ценовите предложения на участник №1 **„Улично осветление“ ЕАД** са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, както следва:

- Участник №1 „Улично осветление“ ЕАД с предлагана цена за изпълнение на поръчката 173 448.81 лв. без ДДС при средна цена на останалите участници 266 440 лв. без ДДС;

В тази връзка и преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения и в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът „Улично осветление“ ЕАД следва да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение. Писмената обосновка трябва да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията определи председателя на комисията да изготви и изпрати искане за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на „Улично осветление“ ЕАД съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

На 03.02.2020 г. Комисията се събра на закрито заседание, за да оцени по отношение на пълнота и обективност получената от участника „Улично осветление“ ЕАД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите си предложения в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Въз основа на писмено искане с рег. № РИЛ20-ТД26-5-(1)/16.01.2019 г. от страна на председателя на комисията, изпратено на ел. адрес на участника, в съответствие с констатираното отклонение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, беше получена обосновка с рег. № РИЛ20-ТД26-5-(2)/21.01.2019 г. от „Улично осветление“ ЕАД и в тази връзка комисията пристъпи към нейната оценка. След детайлно проучване и оценка на предложената обосновка бяха направени следните констатации:

Писмена обосновка на участник „Улично осветление“ ЕАД с рег. № РИЛ20-ТД26-5-(2)/21.01.2019 г.

Кратко описание на представената писмена обосновка:

В представената писмена обосновка участникът посочва обективни обстоятелствата от съществено значение за формирането на ценовата му оферта:

Участникът е предоставил подробна писмена обосновка, в която е посочил подробно описана количествена сметка спрямо техническата спецификация, единични анализни цени за видовете дейности които е описал, показатели за ценообразуване и фактури за доказване на съответните цени на материалите с които той ценообразува. Участникът е предложил следните параметри за ценообразуване:

Часова ставка - 6,99лв/час Допълнителни разходи върху труд - 100%

Допълнителни разходи за механизация - 100%

Доставно-складови разходи - 2%

Печалба - 7%

Предоставил е и следните приложения:

- Подробни количествено-стойности сметки за всеки отделен обект;
- Анализни цени на видовете дейности за всеки отделен обект;
- Фактури и оферти.

Участникът е разгледал всеки един под-обект отделно като за него е направил количествена сметка и е предложил единични анализни цени.

Комисията пристъпи към подробно запознаване с предоставената информация.

- Участника е предложил цена за проектиране, като в нея я описал цена за проектиране, такси за съгласуване и такса за разрешение за строеж.
- Участника е предложил и цена за авторски надзор.

Констатации на комисията:

В обосновката си участникът се позовава на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, а именно наличието на изключително благоприятни условия за участника, като излага и съответни аргументи.

Също така от обосновката става видно, че участникът „Улично осветление“ ЕАД е фирма с дългогодишен опит и разполага със служители с голям професионален опит.

Решение : На основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Мотиви:

Всички обстоятелства, изложени в текста на обосновката, Комисията приема напълно относими към главния въпрос, а именно защо предложената цена не следва да се третира като необичайно благоприятна и некореспондираща с обичайните търговски практики и пазарна конюнктура.

Представената обосновка съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи наличие н техническо решение, оригиналност и изключително благоприятни условия спрямо участника, доказващи формирането на ценовото предложение по-благоприятно спрямо ценовите предложения на останалите участници в процедурата.

Представените доказателства са напълно достатъчни, за да обосноват предложената цена.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участниците в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания, а именно Оферта №1, подадена от „Улично осветление“ ЕАД, Оферта № 2, подадена от „Атлас Билд Инженеринг“ ЕООД и Оферта № 3, подадена от „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД

Съгласно изискванията на Възложителя комплексната оценка на офертата се определя като сума на оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка на офертите е 100 точки по показатели, както следва:

Показател П1 – „Предлагана цена“ с тежест 50 точки.

Показател П2 – „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“ с тежест 50 точки.

1. Комисията пристъпи към оценяване на участниците по показател /П1/ предлагана цена, както следва:

1.1. Оферта № 1 подадена от „Улично осветление“ ЕАД – 173 448.81 лв. / сто седемдесет и три хиляди четиристотин четиридесет и осем лева и 0.81 ст./ без ДДС:

- Показател „Предлагана цена“ /П1/

Оферта № 1, подадена от „Улично осветление“ ЕАД –

/173 448,81 лв./ x 50 = 50,00 т.

173 448,81 лв.

1.1. Оферта № 2 подадена от „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 263 180,00 лв. /двеста шестдесет и три хиляди сто и осемдесет лева/ без ДДС:

- Показател „Предлагана цена“ /П1/

Оферта № 2, подадена от „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД –

/173 448,81 лв./ x 50 = 32,95 т.

263 180,00 лв.

1.2. Оферта № 3, подадена от “ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД – 269 700,00 лв. двеста шестдесет и девет хиляди и седемстотин лева/ без ДДС:

- Показател „Предлагана цена“ /П1/

Оферта № 3, подадена от “ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД –

/173 448,81 лв./ x 50 = 32,16 т.

269 700,00 лв.

2. Комисията пристъпи към оценка по показател **„План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство - /П2/.**

2.1. Оферта № 1, подадена от “Улично осветление“ ЕАД

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

- Кратко описание на целта, обхвата и срока на изпълнение на настоящата обществена поръчка;
- Концепция за изпълнение на предвидените дейности - кратко представяне на участника и организация и изпълнение на СМР, в. ч. организационна структура, разпределение на задачите и отговорностите между експертите в екипа за изпълнение на СМР, последователност на изпълнение, разпределение на човешките, техническите и материалните ресурси при изпълнение на отделните видове СМР;
- *Дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка:*

Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място – представена е информация за периодичност, съдържание и документиране на огледите;

Реакция при констатирани повреди или други нередности – Участникът класифицира две категории дефекти, за които предлага следното време за реакция – спешна реакция – до 24 часа и нормална реакция до 48 часа. Участникът предлага максимален срок за отстраняване на констатирани дефекти и повреди от 10 дни. Посочените срокове са в съответствие са максимално определение от Възложителя в тръжната документация. Представена е и обосновка на предложените срокове, както описание на ресурси и процедури за осигуряване на ефективна и навременна гаранционна поддръжка;

План за комуникация с Възложителя – посочени са начините на комуникация с Възложителя – писмено, по телефон, факс, работни срещи и електронна поща. Описани са процедури за докладване на резултати от превантивния мониторинг, създаване, поддържане и съдържание на регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняването им.

- Оценка на възможните рискове по време на гаранционните срокове и препоръки за преодоляването им – представено е описание на управлението на риска като процес, както и методика за качествен анализ на риска. Дефинирани са рискове, свързани с неправилна експлоатация и с намеса на трети лица, като са предложени набор от мерки за предотвратяване настъпването на риска и ликвидиране на последствията от него.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Техническото предложение на участника е разработено в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация и действащото законодателство. Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство съдържа подробна и изчерпателна концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени. Участникът е разписал детайлно мерките и ресурсите, които ще използва, за постигане на целените резултати. Налице е конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.

Участникът "Улично осветление" ЕАД получава оценка по Показател П2 „План за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство" – 50,00 т.

2.2. Оферта № 2, подадена от „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

- Кратко описание на обхвата, изискванията и мястото за изпълнение на настоящата обществена поръчка;
- В табличен вид са представени видовете СМР, включени в обхвата на поръчката, както и техническите изисквания към оборудването, което ще се използва при изпълнение на дейностите;
- План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство:

Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място – представена е информация за периодичност и обект на огледите;

Реакция при констатирани повреди или други нередности – Участникът предлага време за реакция – 48 часа и максимален срок за отстраняване на констатирани дефекти и повреди от 10 дни. Посочените срокове са в съответствие са максимално определение от Възложителя в тръжната документация. Представена е кратка обосновка на предложените срокове, в т.ч. описание на ресурси и процедури за мобилизация;

План за комуникация с Възложителя – посочени са начините на комуникация с Възложителя – писмено, по телефон, работни срещи и електронна поща.

- Представена е методика за идентификация, анализ и управление на рисковете. Дефинирани са рискове, свързани с неправилна експлоатация и с намеса на трети лица, като са предложени набор от мерки за предотвратяване настъпването на риска и ликвидиране на последствията от него.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Техническото предложение на участника е разработено в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация и действащото законодателство. Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство съдържа подробна и изчерпателна концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени. Участникът е разписал детайлно мерките и ресурсите, които ще използва, за постигане на целените резултати. Налице е конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.

Участникът „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД получава оценка по Показател П2 „План за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“ – 50,00 т.

2.3. Оферта № 3, подадена от "ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД

Представеното от участникът техническо предложение съдържа:

- Кратко описание на целта, обхвата и срока на изпълнение на настоящата обществена поръчка;
- В табличен вид са представени видовете СМР, включени в обхвата на поръчката, както и техническите изисквания към оборудването, което ще се използва при изпълнение на дейностите;
- Дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка:

Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място – представена е информация за периодичност, съдържание и документиране на огледите;

Реакция при констатирани повреди или други нередности – Участникът предлага време за реакция – 48 часа и максимален срок за отстраняване на констатирани дефекти и повреди от 10 дни. Посочените срокове са в съответствие са максимално определение от Възложителя в тръжната документация. Представена е кратка обосновка на предложените срокове, в т.ч. описание на ресурси и процедури за мобилизация;

План за комуникация с Възложителя – посочени са начините на комуникация с Възложителя – писмено, по телефон, факс, работни срещи и електронна поща. Описани са процедури за докладване на резултати от превантивния мониторинг, създаване, поддържане и съдържание на регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняването им.

- Оценка на възможните рискове по време на гаранционните срокове и препоръки за преодоляването им – представено е описание на управлението на риска като процес, както и методика за качествен анализ на риска. Дефинирани са рискове, свързани с неправилна експлоатация и с намеса на трети лица, като са предложени набор от мерки за предотвратяване настъпването на риска и ликвидиране на последствията от него.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Техническото предложение на участника е разработено в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация и действащото законодателство. Представения План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство съдържа подробна и изчерпателна концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени. Участникът е разписал детайлно мерките и ресурсите, които ще използва, за постигане на целените резултати. Налице е конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.

Участникът "ИКОНОМИКА 2018" ДЗЗД получава оценка по Показател П2 „План за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство" – 50,00 т.

Сравнителна таблица за определяне на изпълнител за:

„Инженеринг (проектиране и изграждане) на нови обекти от публичното осветление на територията на Столична община- район „Илинден":

№		Показател П1		Показател П2 50/25/10 т.	ОБЩ РЕЗУЛТАТ
		Цена без ДДС, лв.	Макс. отн. тежест – 50 т.		
1.	„Улично осветление" ЕАД	173 448,81	50,00	50,00	**100,00**
2.	„Атлас билд инженеринг" ЕООД	263 180,00	32,95	50,00	**82,95**
3.	"Икономика 2018" ДЗЗД	269 700,00	32,16	50,00	**82,16**

Комисията класира:

1. На първо място: „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ" ЕАД с 100,00 т.
2. На второ място: „АТЛАС БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с 82,95 т.
3. На трето място: "ИКОНОМИКА 2018" ДЗЗД с 82,16 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ" ЕАД.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати в един и същи ден на всички участници и да се публикува в профила на купувача на адрес: ilinden.bg.

Председател: Г. Минчева /……

Членове: инж. Евгения Стоянова /…

инж. Станислав Зарков /…..

Поля Пенчева - Каломенска ……

Лидия Николова

12.02.2020 г.
гр. София