СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 121 /XXXI-МЦ/, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА
КМЕТ НА РАЙОН “НОВИ ИСКЪР”

DANIELA RUMENOVA RAYCHEVA
Digitally signed by DANIELA RUMENOVA RAYCHEVA
Date: 2020.03.13 14:08:24 +02'00'

Дата:.....

П Р О Т О К О Л

„Инженеринг (проектиране и изграждане) на нови обекти от публичното осветление на територията на Столична община- район „Нови Искър“

На 16.01.2020 г., в 14:00 часа, в сградата на район „Нови Искър“, находяща се в гр.Нови Искър, ул. „Искърско дефиле“ № 121, ет.3, стая 304, на основание чл.97 от ППЗОП във връзка с чл. 188, чл.192 и чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП, обява за събиране на оферти с обява с уникален номер в АОП № 9095651, с изх.№ РНИ19-МК92-597/31.12.2019 г. се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № РНИ20-РД92-02/16.01.2020 г. на Кмета на СО– район „Нови Искър” в качеството му на Възложител за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява за избор на изпълнител на поръчка с предмет: **„Инженеринг (проектиране и изграждане) на нови обекти от публичното осветление на територията на Столична община- район „Нови Искър“**

Съгласно цитираната по-горе заповед, назначената Комисия е в състав:

Председател
Инж.Людмил Игнатов - Заместник кмет на район „Нови Искър“

Членове:
1. Детелина Трайкова - секретар на район „Нови Искър“
2. Симона Търъшева - гл.юрисконсулт на район „Нови Искър“
3. инж. Милена Банкова - нач. отдел „ИИБЕ“ при район „Нови Искър“
4. Величка Лозева - гл. счетоводител „Образование“ при район „Нови Искър“

Поставената задача на комисията е да разгледа, оцени и класира, постъпилите до крайния срок за подаване на офертни предложения - 17:00 часа на 15.01.2020 г. оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг (проектиране и изграждане) на нови обекти от публичното осветление на територията на Столична община- район „Нови Искър“**

До 17:00 часа на 15.01.2020г. в деловодството на район “Нови Искър” са постъпили 4 /четири/ броя офертни предложения, както следва:

1. **Оферта с вх.№РНИ20-ТД26-57/15.01.2020 г. от „Лайтинг Инженеринг“ ООД;**
2. **Оферта с вх.№РНИ20-ТД26-58/15.01.2020 г. от „Атлас Билд Инженеринг“ ЕООД;**
3. **Оферта с вх. №РНИ20-ТД26-63/15.01.2020 г. от „ЛОГ-СИБЕРИЯ“ ЕООД;**
4. **Оферта с вх.№РНИ20-ТД26-66/15.01.2020 г. от „ЕТРАЛУКС“ АД.**

Офертите са предадени на председателя на комисията с протокол по чл.103 от ЗОП, вр. с чл.195 и чл.51 от ЗОП, заедно със списък на участниците.
Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл.97, ал.3 от ППЗОП на публичното заседание комисията следва да отвори офертите по реда на тяхното постъпване и да обяви ценовите предложения в присъствието на представители на фирмите – участници в настоящата процедура.
На публична част от заседанието присъства упълномощен представител на **„ЕТРАЛУКС“АД –** Симеон Димитров Василев с представено пълномощно.

Комисията пристъпи към изпълнение на поставената и задача, а именно да разгледа, оцени и класира, постъпилите до крайния срок за подаване на офертни предложения - 17:00 часа на 15.01.2020г. оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг (проектиране и изграждане) на нови обекти от публичното осветление на територията на Столична община- район „Нови Искър“**

I.Комисията пристъпва към отваряне на офертните предложения по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Председателят отвори оферта с вх.№РНИ20-ТД26-57/15.01.2020 г. от „Лайтинг Инженеринг“ООД.
Офертата е поставена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията изчете находящите се в офертата документи и обяви ценовото предложение на участника. По показател **„Предлагана цена“, „**Лайтинг Инженеринг“ ООД предлага 261 000,00 лв. без ДДС или 313 200,00 лв. с вкл. ДДС.

2. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на оферта с вх. №РНИ20-ТД26-58/15.01.2020 г. от „Атлас Билд Инженеринг“ ЕООД
Офертата е поставена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията изчете находящите се в офертата документи и обяви ценовото предложение на участника. По показател **„Предлагана цена“** „Атлас Билд Инженеринг“ЕООД предлага 263 875,00лв. без ДДС или 316 650,00лв. с вкл. ДДС.

3. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на оферта с вх. №РНИ20-ТД26-63/15.01.2020 г. от „ЛОГ-СИБЕРИЯ“ ЕООД
Офертата е поставена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията изчете находящите се в офертата документи и обяви ценовото предложение на участника. По показател **„Предлагана цена“, „ЛОГ-СИБЕРИЯ“ ЕООД** предлага 268 712,40лв. без ДДС или 322 454,88лв. с вкл. ДДС**.**

4. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на оферта с вх.№РНИ20-ТД26-66/15.01.2020 г. от „ЕТРАЛУКС“АД
Офертата е поставена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията изчете находящите се в офертата документи и обяви ценовото предложение на участника. По показател **„Предлагана цена“, „ЕТРАЛУКС“АД** предлага 152 979,53лв. без ДДС или 183 575,44лв. с вкл. ДДС**.**

С извършване на горецитираните действия приключи публичната част от заседанието, а в закрито заседание комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите в представените оферти за съответствие с изискванията към личното, икономическо и финансово състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След извършено публично оповестяване на ценовите предложения от офертите на всички участници в процедурата, бе установено, че предлаганата от „ЕТРАЛУКС“ АД цена за изпълнение, е с повече от двадесет на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, по същия показател за оценка.

На основание изложеното и в съответствие с чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно реши да поиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от „ЕТРАЛУКС“ АД цена за изпълнение на предмета на поръчката.
Изпратено е писмо с изх.№ РНИ20-ТД26-66-(1)/17.01.2020г. в отговор на което е получено писмо с вх. .№ РНИ20-ТД26-66-(2)/24.01.2020г. от „ЕТРАЛУКС“ АД с приложение обосновка за образуване на цената за изпълнение на поръчката.
На 27.01.2020г. се проведе закрито заседание на комисията, на което бяха направени следните констатации.

Ценова обосновка към офертата на „ЕТРА ЛУКС“ ЕООД ;
Кратко описание на представената писмена обосновка:

Участникът се позовава на доброто познаване от страна на дружеството на мрежата на уличното осветление на територията на СО район „Нови Искър“, тъй като е извършвал поддръжка на същото до месец юни 2019г. на основание сключен договор със Столична община, като на изключително благоприятно условие за изпълнение на предмета на поръчката. Декларира, наличие на собствена техника, производствена и складова база, но не представя доказателства в подкрепа на твърденията си. Декларира, че в случай, че бъде избран за изпълнител ще изпълни услугите включени в предмета на поръчката чрез подизпълнителя си „Стар инженеринг“ АД, като декларира, че дружеството притежава необходимите ресурси и опит за изпълнение на услугите. Под формата на таблица е представено разпределение на средствата за изпълнение на поръчката като са предвидени разходи за заплащане на подизпълнител, разходи за закупуване на осветителни тела, разходи за заплата на технически ръководител, предвидена е печалба.

Към обосновката си участника е представил оферта от подизпълнителя и оферта за закупуване на осветителни тела.

Констатации на комисията: представената обосновка съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи наличие на икономични особености на предоставяните услуги, технически решения и /или изключително благоприятни условия и оригиналност на предложеното от участникът решение за изпълнение на услугите.

От изложените в обосновката обстоятелства може да се направи извод за съответствие на участника с поставените от възложителя изисквания за наличие на опит и ресурси за изпълнение на предмета на поръчката .

С оглед изложеното по-горе комисията приема представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП обосновка и допуска участникът от по-нататъшно участие в процедурата.

Решение: **Представената от участникът обосновка следва да бъде приета участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.**

Комисията продължи към по-нататъшно изпълнение на поставената и задача в закрито заседание, проведено на 06.02.2020 г., както следва:

II. Съответствие с изискванията към личното, икономическо и финансово състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Оферта с вх.№РНИ20-ТД26-57/15.01.2020 г. от „Лайтинг Инженеринг“ ООД.

Комисията констатира следното:

„Лайтинг Инженеринг“ООД е приложил всички необходими документи, съгласно изискванията на възложителя, заложени в документацията и в обявата по процедурата и отговаря напълно на изискванията за лично, икономическо и финансово състояние и критериите за подбор

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши – допуска до участие в процедурата участникът **„Лайтинг Инженеринг“ООД**

2.Оферта с вх.№РНИ20-ТД26-58/15.01.2020г. от „Атлас Билд Инженеринг“ ЕООД

Комисията констатира следното:
„Атлас Билд Инженеринг“ЕООД е приложил всички необходими документи, съгласно изискванията на възложителя, заложени в документацията и в обявата по процедурата и отговаря напълно на изискванията за лично, икономическо и финансово състояние и критериите за подбор
Предвид гореизложеното комисията единодушно реши – допуска до участие в процедурата участникът **„Атлас Билд Инженеринг“ЕООД**

3. Оферта с вх. №РНИ20-ТД26-63/15.01.2020г. от „ЛОГ-СИБЕРИЯ“ЕООД

Комисията констатира следното:
„ЛОГ-СИБЕРИЯ“ЕООД е приложил всички необходими документи, съгласно изискванията на възложителя, заложени в документацията и в обявата по процедурата и отговаря напълно на изискванията за лично, икономическо и финансово състояние и критериите за подбор
Предвид гореизложеното комисията единодушно реши – допуска до участие в процедурата участникът **„ЛОГ-СИБЕРИЯ“ЕООД**

4. Оферта с вх.№РНИ20-ТД26-66/15.01.2020г. от „ЕТРАЛУКС“АД
„ЕТРАЛУКС“АД е приложил всички необходими документи, съгласно изискванията на възложителя, заложени в документацията и в обявата по процедурата и отговаря напълно на изискванията за лично, икономическо и финансово състояние и критериите за подбор
Предвид гореизложеното комисията единодушно реши – допуска до участие в процедурата участникът

III. В закрито заседание, проведено на 13.02.2020г., комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническите и ценови предложения на допуснатите участници, както следва:
1. Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на **„Лайтинг Инженеринг“ ООД.**

По показател **П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“ -** участникът е представил дейностите за осъществяване на превантивен мониторинг с конкретни срокове и периодичност. Описани са елементите, подлежащи на гаранционната отговорност. Изложени са необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на реакция и отстраняване на констатирани дефекти с определени срокове в различни ситуации. Предложена е процедура за комуникация с възложителя чрез докладване на резултатите от превантивния мониторинг и водене на регистър на констатирани проблеми и предприети мерки за отстраняването им. Направена е идентификация и оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация на съоръженията и при намеса на трети лица, с определяне на

вероятността и въздействието на всеки един риск, както и мерки за недопускане, предотвратяване или ограничаването му.
Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“ офертата на участника **„Лайтинг Инженеринг“ООД** да получи **25** точки.
Мотиви:
Представения план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство съдържа базова концепция за дейностите, които ще се изпълняват, без конкретика и взаимовръзка между отделните части. Процедурата за комуникация с възложителя е разписана общо и схематично, чрез позоваване на общоизвестни методи, без същите да са конкретизирани за отделните обекти и съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката.

2. Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на **„Атлас Билд Инженеринг“ЕООД**
По показател **П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“** - участникът първоначално е представил обхвата на дейностите, съобразен с техническата спецификация на възложителя. Описани са всички нормативни актове и изисквания, които ще бъдат спазени при реализацията на обектите.
Посочени са отговорностите на възложителя и изпълнителя през гаранционния срок. Разработени са дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка с превантивен мониторинг и методи за наблюдение и оценка на състоянието на изпълненото строителство, разпределени на етапи и нива. Отбелязана е честотата и основните обекти на наблюдение, както и срокове за реакция и за отстраняване на констатираните неизправности или повреди. Обоснован е ясно предложения срок за реакция. Описан е основния състав на екипа и персонално за всеки един неговата професионална квалификация, дейност, която ще изпълнява, конкретните задачи, които ще върши и взаимовръзките с другите членове на екипа. В табличен вид е представена механизацията и оборудването, с които участника разполага, с описание на тяхното основно предназначение и планиран период на разположение. Организационната структура, която участникът е създадал, съдържа подробна и изчерпателна концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени, с разпределение на хора и механизация, като методите са обвързани с конкретиката на обектите, интензитет на използване и сезонност. Представен е план за комуникация с възложителя, съдържащ процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг и предприетите мерки за отстраняване на нередностите. Направена е идентификация и оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети лица и препоръки за отстраняването им. Набелязани са мерки за предотвратяване, преодоляване и ликвидиране на последствията от настъпването на риска.
Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“ офертата на участника **„Атлас Билд Инженеринг“ ЕООД** да получи **25**т.

Мотиви: В представения план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство участника е изложил техниката, материалите и ресурсите, които ще използва. Посочени са етапи и дейности при поддръжката на обектите, с обясняване на последователността и начина на извършване, с разработена взаимовръзка между мерките и ресурсите, които участникът ще използва за постигане на качествени резултати. Идентифицираните рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети лица и действия за предотвратяването и отстраняването им, са разработени с конкретика и логическа връзка между отделните части на изложението.

3. Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на **„ЛОГ-СИБЕРИЯ“ЕООД**

По показател **П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“** - първоначално участникът е идентифицирал териториалния обхват на дейностите, предвидени за изпълнение, на всеки отделен обект. В разработения план са изложени мерки за извършване на превантивен мониторинг на изпълнените обекти с описани подробно методи за наблюдение и оценка на състоянието. Представени са начини, процедури и срокове за реакция при констатирани повреди или други нередности с подробен план за действие. В табличен вид са описани поименно основния състав на екипа и персонално за всеки един неговата професионална квалификация, професионален опит, дейност, която ще изпълнява, конкретните задачи, които ще изпълнява и взаимовръзките с другите членове на екипа. Предвидени са процедури за мобилизация, срокове за реакция и разпределение на ресурсите, с цел отстраняване на констатирани гаранционни дефекти. Обоснован е ясно предложения срок за реакция. В табличен вид е представена механизацията и оборудването, с които участника разполага, с описание на тяхното основно предназначение и планиран период на разположение. Организационната структура, която участникът е създадал, съдържа подробна и изчерпателна концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени, с разпределение на хора и механизация, като методите са обвързани с конкретиката на обектите, интензитет на използване и сезонност. Представен е план за комуникация с възложителя чрез похват „планиране на комуникациите“ и описани подробно основни направления и начини за комуникация. Направена е оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им. Набелязани са мерки за предотвратяване, преодоляване и ликвидиране на последствията от настъпването на риска. Приложени са каталожни материали на предлаганите осветителни тела, копия на сертификати и протоколи от изпитване на използваните от участника съоръжения.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ офертата на участника **„ЛОГ-СИБЕРИЯ“ЕООД** да получи **25** точки.

Мотиви:

Предложения от участника план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство съдържа концепция за дейностите, които ще бъдат изпълнени. Посочени са етапи и дейности при поддръжката на обектите, с обясняване на последователността и начина на извършване. Разписани са мерките и ресурсите, които участникът ще използва за постигане на качествени резултати. Всички дейности, предмет на поръчката са обезпечени с хора и техника и разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Отделните части на техническото предложение са конкретизирани. Разработен е план за комуникация с възложителя.

4. Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на „**ЕТРАЛУКС“АД**

По показател **П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“** - участникът първоначално е представил дружеството с неговите дейности и възможности, както и изпълнени проекти и обекти. Идентифицирани са основните дейности, предвидени за изпълнение – проектиране, съгласуване и изпълнение и организация на строително-монтажните работи. Участникът е създадал организационна структура от експерти и монтажисти, които да извършват изграждане на нова мрежа за улично осветление. Обяснени са начини за съгласуване и координация на дейности за качествено и срочно изпълнение на дейностите. Представени са необходимите материали, механизация и дейности за изпълнение на поръчката, както и мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството по време на

изпълнение на договора. Участникът е посочил приложимата правна уредба и нормативна уредба за конкретните дейности. Изложени са начини за извършване на обслужване и поддръжка на монтираните съоръжения. Идентифицирани са рискове, настъпването на които би оказало влияние върху качеството на изпълнение на СМР и свързани с изпълнение на договора. Направено е съответствие на срока на изпълнение на договора с критичните точки и предвидената организация за изпълнение. Разписани са дейности по време на гаранционния период – превантивен мониторинг, реакция при констатирани повреди, както и осъществяване на комуникация с възложителя. Приложени са каталожни материали на предлаганите осветителни тела, копия на сертификати и протоколи от изпитване на използваните от участника съоръжения.
Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“ офертата на участника „**Етралукс“АД** да получи **10** точки.

Мотиви:
В представения план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство липсва разработена методика, начини, процедури и срокове за реакция при констатирани повреди или други нередности, а са описани такива за строителни работи по изграждане на ново улично осветление. Всички дейности, материали, технически и човешки ресурс се отнасят за изграждане на обектите, а не за реакция при констатирани повреди или за превантивна поддръжка. Идентифицираните рискове са съотносими при строителство и качество на изпълнение, а не при гаранционната поддръжка.

IV.Комисията в закрито заседание, проведено на 03.02.2020г. пристъпи към крайно класиране на допуснатите до участие и оценени технически и ценови предложения на допуснатите участници, както следва:

Участник	**Показател П1 „Предлагана цена“ без ДДС** Макс. 50 т	**Показател П2 „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълненото строителство“** Макс. 50 т.	**Комплексна оценка= П1+П2** Макс. 100 т.
„Лайтинг Инженеринг“ООД	261 000,00лв. **29,31 точки.**	**25,00 точки**	**54,31 точки** **II-ро място**
„Атлас Билд Инженеринг“ЕООД	263 875,00лв **28,98 точки**	**25,00 точки**	**53,98 точки** **III-то място**
„ЛОГ-СИБЕРИЯ“ЕООД	268 712,40лв. **28,47 точки**	**25,00 точки**	**53,47 точки** **IV-то място**
„ЕТРАЛУКС“АД	152 979,53лв. **50,00 точки**	**10,00 точки**	**60,00 точки** **I-то място**

Комисията предлага на Възложителя – г-жа Даниела Райчева, кмет на район „Нови Искър” да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране и изграждане) на нови обекти от публичното осветление на територията на Столична община-район „Нови Искър“ с класирания на I-во място участник, съобразно офертното му предложение, а именно „ЕТРАЛУКС“АД.
На основание чл. 97, ал. 4 от ЗОП, настоящият протокол да се изпрати в един и същи ден на всички участници в процедурата и да се публикува на профила на купувача: www.novi-iskar.bg

Изготвянето на протокола завърши на 10.03.2020г. в 16:30 часа.

Комисия, в състав:

Председател
инж.Людмил Игнатов – Заместник кмет на район „Нови Искър“.....П.....

Членове:
1. Детелина Трайкова - ..... П.....

2. Симона Търъшева - .....П.....

3.инж. Милена Банкова - .....П.....

4. Величка Лозева - .....П.....