Заличаването е на осн. чл. 37 от ЗОП

ДОКЛАД

…ования чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.66 от ППЗОП

от работата на комисията по открита процедура с предмет: **„Изпълнение на строително – ремонтни работи за текущо поддържане на улици, тротоари, подлези, пасарелки и други пътни съоръжения, разположени на територията на СО - район „Подуяне“.**

Процедурата е открита с Решение № РПД20-РД93-5 от дата 20.02.2020 г., вписана в Регистъра по обществени поръчки с уникален № 01270-2020-0002 и уникален номер в ОВ на ЕС 2020/S 039-091367.

На 24.03.2020 г., в сградата на СО – Район „Подуяне“, на ул. „Плакалница” №51, стая 321, от 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РПД20-РД92-14/24.03.2020 г. на кмета на Столична община – Район „Подуяне“ Ева Митова, комисия в състав:

СО Район ПОДУЯНЕ
Сухата река
ул. Плакалница №51
тел.8146114 или 8146137
№ РПД20-РД92-23
от 12.05.2020 11:16:07

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Станислава Стоянова – главен юрисконсулт;
И
ЧЛЕНОВЕ:
1. Ели Скаранкова – главен счетоводител „Просвета“;
2. Румен Николов – главен експерт в отдел „ИИБЕ“,

се събра да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

До крайния срок – 17:00 часа на 23.03.2020 г. в деловодството са подадени оферти от следните участници, съгласно представен списък от деловодството на Столична община – Район „Подуяне“:

№	Подател	Номер, дата и час на постъпване
1.	„СИС Стийл“ ЕООД	РПД20-ТД26-570/23.03.2020г. - 09:08ч.
2.	„ДЛВ“ ЕООД	РПД20-ТД26-574/23.03.2020г. - 12:58ч.
3.	ДЗЗД „Подуяне 2020“	РПД20-ТД26-576/23.03.2020г. - 14:46ч.
4.	„Бакс 99“ АД	РПД20-ТД26-577/23.03.2020г. - 14:57ч.
5.	„Стройком 2015“ ЕООД	РПД20-ТД26-578/23.03.2020г. - 15:16ч.
6.	„Енвайро Клийн“ ЕООД	РПД20-ТД26-579/23.03.2020г. - 16:01ч.
7.	„Пътища София“ ООД	РПД20-ТД26-580/23.03.2020г. - 16:44ч.

Получените заявления/оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представител на участниците в процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване:

Участник №1: „СИС Стийл“ ЕООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №2: „ДЛВ“ ЕООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №3: ДЗЗД „Подуяне 2020“

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №4: „Бакс 99“ АД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №5: „Стройком 2015“ ЕООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №6: „Енвайро Клийн“ ЕООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №7: „Пътища София“ ООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта, комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание, с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

Констатирано бе следното:

Участник №1: „СИС Стийл“ ЕООД

Дружеството се представлява от Симеон Михайлов – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 9.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ за изпълнение на строителството участниците следва да имат опит за изпълнение на поръчката - през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата да са изпълнили поне една дейност с предмет идентичен или сходен с този на поръчката. Под дейност, сходна с предмета на поръчката следва да се разбира ремонт на пътни и тротоарни настилки.

В представения от участника ЕЕДОП е декларирано изпълнението на пет броя строителства, но липсва информация относно датата, на която е приключило изпълнението им, поради което комисията не може да прецени доколко декларираното строителство е изпълнено през периода, в който участниците следва да докажат своя опит, съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 9.1. и т. 9.2. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

Участник №2: „ДЛВ“ ЕООД

Дружеството се представлява от Мирослав Мирчев – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис.

Участникът е декларирал, че ще използва ресурса на трето лице за част от техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката (моторна метла) – фирма „Инмат“ ЕООД – представлявано от Мирослав Мирчев. Участникът е представил договор за наем на посочената техника – моторна метла, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП. Участникът е представил и ЕЕДОП от третото лице, който е валидно подписан с квалифициран електронен подпис на представляващия дружеството.

Комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи, съгласно документацията за настоящата обществена поръчки и не са констатирани липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник №3: ДЗЗД „Подуяне 2020“

Дружеството се представлява от Даниел Димитров и се състои от следните дружества-участници в ДДЗД:

1. „ПСТ Груп“ ЕАД – водещ партньор, представлявано от Даниел Димитров – изп. директор, Камен Кичев – председател на СД и Петко Хитров – член на СД – представляващи заедно от всеки двама от членовете на Съвета на директорите;
2. „ПСТ София“ ЕООД, представлявано от Иван Димитриев – управител.

Участникът е представил валидно подписани ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис – от името на участника ДЗЗД „Подуяне 2020“, от името на „ПСТ София“ ЕООД, но ЕЕДОП от името на „ПСТ Груп“ ЕАД не е валидно електронно подписан от Камен Кичев – председател на СД и Петко Хитров – член на СД.

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Участникът ДЗЗД „Подуяне 2020“ е представил договор за създаване на сдружение, в който е посочена информация какво е разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 12.1.5. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

Участник №4: „Бакс 99“ АД

Дружеството се представлява от Стефан Стефанов – изпълнителен директор.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи, съгласно документацията за настоящата обществена поръчки и не са констатирани липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник №5: „Стройком 2015“ ЕООД

Дружеството се представлява от Илия Лозански – управител на дружеството.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 8.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участниците трябва за последните три приключили финансови години да са реализирали минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти, в размер на 1 000 000 (един милион) лева.

В представения от участника ЕЕДОП е деклариран общ оборот за 2017 г., за 2018 г. и за 2019 г. При справка в Търговския регистър, комисията установи, че участникът има публикувани годишни финансови отчети за 2017 г. и за 2018 г., но размера на декларирания общ оборот не отговаря на изискания от Възложителя размер. За 2019 г. в Търговския регистър няма публикуван годишен финансов отчет на „Стройком 2015“ ЕООД, поради което не може да бъде направен обоснован извод за наличието на изискуемия минимален общ оборот, съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 8.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

Съгласно т. 9.4. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участникът трябва да разполага с техническо оборудване, което включва минимум следната техника, машини и съоръжения:

9.4.1. Товарен автомобил мин. 14т – мин. 1 бр.;
9.4.2. Автосамосвал мин. 9т – мин. 1 бр.;
9.4.3. Валяк мин. 3т. – мин. 1 бр.;
9.4.4. Асфалторезачка мин. 350 мм – мин. 1 бр.;
9.4.5. Автогудронатор – мин. 1 бр.;
9.4.6. Моторна метла – мин. 1 бр.;
9.4.7. Моторен къртач с мощност мин. 1,8 kw – мин. 1 бр.;
9.4.8. Багер мин. 6 т. – мин. 1 бр.;
9.4.9. Хидравличен чук - 110 кг. – мин. 1 бр.;

9.4.10. Асфалторазтилач - мин. 1 бр.;
9.4.11. Моторна трамбовка мин. тегло 65 кг. - мин. 1бр.

В представения от участника ЕЕДОП е декларирано техническото оборудване, но за следната техника не е декларирана информацията, изискана от Възложителя, както следва:

- Автогудронатор – мин. 1 бр. - участникът не е направил предложение по тази позиция;
- Моторен къртач с мощност мин. 1,8 kw – мин. 1 бр. – участникът не е посочил каква мощност е предложеният от него моторен къртач;
- Багер мин. 6 т. – мин. 1 бр. – участникът не е посочил колко тона е предложеният от него багер;
- Хидравличен чук - 110 кг. – мин. 1 бр. - участникът не е посочил колко кг. е предложеният от него хидравличен чук.

Участник №6: „Енвайро Клийн“ ЕООД

Дружеството се представлява от Симеон Сотиров – изпълнителен директор.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи, съгласно документацията за настоящата обществена поръчки и не са констатирани липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник №7: „Пътища София“ ООД

Дружеството се представлява от Константин Георгиев и Мария Петрова – управители, представляващи дружеството заедно.

Участникът е представил подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис само на единия от управителите – Константин Георгиев, което не отговаря на изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и трети лица.

Съгласно т. 7.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие участникът трябва да е вписан в Централния регистър на Камарата на строителите за *втора група, трета категория* строежи съгласно Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи и чл. 137 от ЗУТ.

След справка в Централния професионален регистър на строителя, комисията установи, че участникът е вписан за строежи втора група, *четвърта категория*, което не отговаря на изискването на възложителя, поставено в т. 7.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

Съгласно т. 8.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участниците трябва за последните три приключили финансови години да са реализирали минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти, в размер на 1 000 000 (един милион) лева.

В представения от участника ЕЕДОП не е деклариран общ оборот за 2017 г., за 2018 г. и за 2019 г. При справка в Търговския регистър, комисията установи, че участникът няма публикувани годишни финансови отчети за 2017 г., за 2018 г. и за 2019 г., поради което комисията не може да направи обоснован извод за наличието на изискуемия минимален общ оборот,

съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 8.1. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

Съгласно т. 9.3. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участникът трябва да разполага с персонал за изпълнение на поръчката, включващ най-малко:

9.3.1. *Технически ръководител на обекта*: Образование и квалификация: образователно-квалификационна степен „магистър” или „бакалавър” – строителен инженер пътно строителство; Професионален опит: да има опит като „Технически ръководител” на минимум 1 обект с предмет, сходен на настоящата поръчка.

9.3.2. *Координатор по безопасност и здраве*: да отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР;

9.3.3. *Отговорник по контрола на качеството*: да притежава съответното удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ“.

В представения от участника ЕЕДОП е посочено лице, което ще изпълнява функциите на Технически ръководител на обекта, но не е декларирана информация за опита на лицето на минимум 1 обект с предмет, сходен на настоящата поръчка, съгласно изискването на Възложителя посочено в т. 9.3.1. от документацията за участие.

Съгласно т. 9.3.3. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, Отговорникът по контрола на качеството следва да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ.

В представения от участника ЕЕДОП за лицето, посочено като Отговорник по контрола на качеството, е декларирано, че притежава Сертификат за Контрол по качеството, издаден от OHMI EuroCert GmbH, Магдебург, Германия, но не е посочен номер на сертификата и срок на валидност на същия.

Съгласно т. 9.4. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие, участникът трябва да разполага с техническо оборудване, което включва минимум следната техника, машини и съоръжения:

9.4.1. Товарен автомобил мин. 14т – мин. 1 бр.;
9.4.2. Автосамосвал мин. 9т – мин. 1 бр.;
9.4.3. Валяк мин. 3т. – мин. 1 бр.;
9.4.4. Асфалторезачка мин. 350 мм – мин. 1 бр.;
9.4.5. Автогудронатор – мин. 1 бр.;
9.4.6. Моторна метла – мин. 1 бр.;
9.4.7. Моторен къртач с мощност мин. 1,8 kw – мин. 1 бр.;
9.4.8. Багер мин. 6 т. – мин. 1 бр.;
9.4.9. Хидравличен чук - 110 кг. – мин. 1 бр.;
9.4.10. Асфалторазтилач - мин. 1 бр.;
9.4.11. Моторна трамбовка мин. тегло 65 кг. - мин. 1бр.

В представения от участника ЕЕДОП липсва реално предложение по посочените позиции. Участникът вместо да декларира какво е техническото оборудване, с което разполага, е преписал изискванията на възложителя от документацията за участие, поради което комисията не може да направи обоснован извод доколко същия отговаря на изискването на Възложителя, поставено в т. 9.4. от Раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

На база на направените констатации комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

I. Участниците в процедурата да бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокола с констатациите, относно наличието и редовността на представените документи за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците, както следва:

1. „СИС Стийл“ ЕООД;
2. ДЗЗД „Подуяне 2020“;
3. „Стройком 2015“ ЕООД;
4. „Пътища София“ ООД,

следва да представят нов валидно електронно подписан ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно изложеното в констатациите на комисията за всеки участник.

III. Срокът за представяне на документите по т. II да бъде 5 работни дни от датата на получаване на протокола. Допълнителните документи да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочва: наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо; адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес; наименованието на поръчката.

На 30.04.2020 г., в сградата на СО – Район „Подуяне“, в изпълнение на Заповед № РПД20-РД92-14/24.03.2020 г. на кмета на Столична община – Район „Подуяне“ Ева Митова, комисия в състав:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Станислава Стоянова – главен юрисконсулт;
И
ЧЛЕНОВЕ:
3. Ели Скаранкова – главен счетоводител „Просвета“;
4. Румен Николов – главен експерт в отдел „ИИБЕ“,

в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП се събра да разгледа документите за съответствие на участниците с изискванията към личното им състояние и критериите за подбор, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията.

До крайния срок – 17:00 часа на 28.04.2020 г. в деловодството са подадени оферти от следните участници, съгласно представен списък от деловодството на Столична община – Район „Подуяне“:

№	Подател	Номер, дата и час на постъпване
1.	„СИС Стийл“ ЕООД	РПД20-ТД26-570-1/23.04.2020г. - 12:05ч.
2.	ДЗЗД „Подуяне 2020“	РПД20-ТД26-576-1/27.04.2020г. - 11:59ч.
3.	„Стройком 2015“ ЕООД	РПД20-ТД26-578-1/28.04.2020г. - 11:37ч.

В указания в Протокол № 1 срок не са представени допълнителни документи от следните участници:

1. „Пътища София“ ООД.

Във връзка с гореизложеното, комисията взе следните решения:

Р Е Ш Е Н И Я:

I. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участникът „Пътища София“ ООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотиви: В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е представил допълнителни документи, относно съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Протокол № 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, както следва:

„СИС Стийл“ ЕООД

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

ДЗЗД „Подуяне 2020“

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

„Стройком 2015“ ЕООД

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

На база на направените констатации комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

II. Допуска до разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката, участниците: „СИС Стийл“ ЕООД, „ДЛВ“ ЕООД, „Бакс 99“ АД, ДЗЗД „Подуяне 2020“, „Енвайро Клийн“ ЕООД и „Стройком 2015“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа като разгледа Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

Констатирано бе следното:

„СИС Стийл“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: 2 /две/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на видовете дейности, които ще бъдат извършени по време на изпълнение на договора, съобразено с Техническите спецификации от документацията за участие в процедурата. Описани са методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности. Предложена е организация с описание на разпределението, както на техническите и човешките ресурси, така и на материалните ресурси по видове работи.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“.

Участник №2: „ДЛВ“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: 2 /две/ години за основни ремонти и рехабилитация на уличната мрежа и 4 /четири/ години за основни ремонти и рехабилитация на пътни съоръжения.

Техническото предложение съдържа Описание на видовете дейности, които ще бъдат извършени по време на изпълнение на договора, съобразено с Техническите спецификации от документацията за участие в процедурата. Описани са методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности. Предложена е организация с описание на разпределението, както на техническите и човешките ресурси, така и на материалните ресурси по видове работи.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“.

Участник №3: ДЗЗД „Подуяне 2020“

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи, съоръжения и строителни обекти:

- За основен ремонт и рехабилитация на уличната мрежа - 2 /две/ години;
- За основен ремонт и реконструкция на пътни съоръжения – 6 /шест/ години;
- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи – 5 /пет/ години;
- За преносни и разпределителни проводи (мрежи) и съоръженията към тях на техническата инфраструктура – 10 /десет/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на видовете дейности, които ще бъдат извършени по време на изпълнение на договора, съобразено с Техническите спецификации от документацията за участие в процедурата. Описани са методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности. Предложена е организация с описание на разпределението, както на техническите и човешките ресурси, така и на материалните ресурси по видове работи.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“.

Участник №4: „Бакс 99“ АД

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: 2 /две/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на видовете дейности, които ще бъдат извършени по време на изпълнение на договора, съобразено с Техническите спецификации от документацията за участие в процедурата. Описани са методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности. Предложена е организация с описание на разпределението, както на техническите и човешките ресурси, така и на материалните ресурси по видове работи.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“.

Участник №5: „Стройком 2015“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: 2 /две/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на видовете дейности, които ще бъдат извършени по време на изпълнение на договора, съобразено с Техническите спецификации от документацията за участие в процедурата. Описани са методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности. Предложена е организация с описание на разпределението, както на техническите и човешките ресурси, така и на материалните ресурси по видове работи.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“.

Участник №6: „Енвайро Клийн“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно изискванията на Възложителя, представляващо попълнен Образец №1.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи, съоръжения и строителни обекти:

- за автомагистрали и скоростни пътища – 7 /седем/ години;
- за републикански пътища от I и II клас – 5 /пет/ години;
- за републикански пътища III клас - 4 /четири/ години;
- при основен ремонт и реконструкция на всички пътища от републиканската пътна мрежа - 3 /три/ години;
- за останалите пътища и улиците - 3 /три/ години;
- при основен ремонт и реконструкция - 2 /две/ години.

Техническото предложение съдържа Описание на видовете дейности, които ще бъдат извършени по време на изпълнение на договора, съобразено с Техническите спецификации от документацията за участие в процедурата. Описани са методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности. Предложена е организация с описание на разпределението, както на техническите и човешките ресурси, така и на материалните ресурси по видове работи.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри“.

На база на направените констатации комисията взе следните:

Р Е Ш Е Н И Я:

III. Допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ участниците: „СИС Стийл“ ЕООД, „ДЛВ“ ЕООД, „Бакс 99“ АД, ДЗЗД „Подуяне 2020“, „Енвайро Клийн“ ЕООД и „Стройком 2015“ ЕООД.

IV. Отварянето на пликовете с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши на 11.05.2020 г., от 10:00 ч., в зала 321, в сградата на СО – Район „Подуяне“, с адрес гр. София, ул. „Плакалница“ № 51.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП (ДВ. бр.17 от 26 Февруари 2019г.) на 05.05.2020 г. на електронната страница на СО – Район „Подуяне“, в раздел „Профил на купувача“, към електронната преписка на обществената поръчка да се публикува информация за датата, часът и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На 11.05.2020 г., в 10:00 ч., в сградата на СО – Район „Подуяне“, зала 321, в изпълнение на Заповед № РПД20-РД92-14/24.03.2020 г. на кмета на Столична община – Район „Подуяне“ Ева Митова, комисия в състав:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Станислава Стоянова – главен юрисконсулт;
И
ЧЛЕНОВЕ:
5. Ели Скаранкова – главен счетоводител „Просвета“;
6. Румен Николов – главен експерт в отдел „ИИБЕ“,
се събра на открито заседание да отвори плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници до този етап на процедурата.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Бяха обявени цените на допуснатите участници, както следва:

№	Участник	Средна аритметична цена без ДДС за видовете СМР от поз. 1 до поз. 35 (вкл.), в лв.
1.	„СИС Стийл“ ЕООД	34,03
2.	„ДЛВ“ ЕООД	39,32
3.	ДЗЗД „Подуяне 2020“	36,47
4.	„Бакс 99“ АД	37,97
5.	„Стройком 2015“ ЕООД	42,58
6.	„Енвайро Клийн“ ЕООД	37,07

След обявяването на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията и същата продължи работа на закрито заседание.
Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че не са налице основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, поради което няма да бъдат изисквани писмени обосновки по предложените от участниците цени.

Комисията, след като разгледа ценовите предложения на участниците, констатира следното:

„СИС Стийл“ ЕООД

Ценовото предложение на участника е изготвено, съгласно утвърдения от Възложителя, образец. Предложени са цени за всички отделни видове работа, съгласно изискванията на Възложителя. Предложената от участника средноаритметична цена за видовете СМР от поз. 1 до поз. 35 (вкл.) е изчислена правилно. Участникът е посочил елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове СМР като цени за часова ставка, допълнителните разходи върху труда, допълнителни разходи върху механизацията, доставно-складови разходи и печалба.

„ДЛВ“ ЕООД

Ценовото предложение на участника е изготвено, съгласно утвърдения от Възложителя, образец. Предложени са цени за всички отделни видове работа, съгласно изискванията на Възложителя. Предложената от участника средноаритметична цена за видовете СМР от поз. 1 до поз. 35 (вкл.) е изчислена правилно. Участникът е посочил елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове СМР като цени за часова ставка, допълнителните разходи върху труда, допълнителни разходи върху механизацията, доставно-складови разходи и печалба.

ДЗЗД „Подуяне 2020“

Ценовото предложение на участника е изготвено, съгласно утвърдения от Възложителя, образец. Предложени са цени за всички отделни видове работа, съгласно изискванията на Възложителя. Предложената от участника средноаритметична цена за видовете СМР от поз. 1 до поз. 35 (вкл.) е изчислена правилно. Участникът е посочил елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове СМР като цени за часова ставка, допълнителните разходи върху труда, допълнителни разходи върху механизацията, доставно-складови разходи и печалба.

„Бакс 99“ АД

Ценовото предложение на участника е изготвено, съгласно утвърдения от Възложителя, образец. Предложени са цени за всички отделни видове работа, съгласно изискванията на Възложителя. Предложената от участника средноаритметична цена за видовете СМР от поз. 1 до поз. 35 (вкл.) е изчислена правилно. Участникът е посочил елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове СМР като цени за часова ставка, допълнителните разходи върху труда, допълнителни разходи върху механизацията, доставно-складови разходи и печалба.

„Стройком 2015“ ЕООД

Ценовото предложение на участника е изготвено, съгласно утвърдения от Възложителя, образец. Предложени са цени за всички отделни видове работа, съгласно изискванията на Възложителя. Предложената от участника средноаритметична цена за видовете СМР от поз. 1 до поз. 35 (вкл.) е изчислена правилно. Участникът е посочил елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове СМР като цени за часова ставка, допълнителните разходи върху труда, допълнителни разходи върху механизацията, доставно-складови разходи и печалба.

„Енвайро Клийн“ ЕООД

Ценовото предложение на участника е изготвено, съгласно утвърдения от Възложителя, образец. Предложени са цени за всички отделни видове работа, съгласно изискванията на Възложителя. Предложената от участника средноаритметична цена за видовете СМР от поз. 1 до поз. 35 (вкл.) е изчислена правилно. Участникът е посочил елементите на ценообразуване при изпълнение на непредвидени видове СМР като цени за часова ставка, допълнителните разходи върху труда, допълнителни разходи върху механизацията, доставно-складови разходи и печалба.

Р Е Ш Е Н И Я:

I. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и съгласно критерия за възлагане на поръчката, предлага на Възложителя следното класиране:

1. Първо място: „СИС Стийл“ ЕООД.
2. Второ място: „Подуяне 2020“ ДЗЗД.
3. Трето място: „Енвайро Клийн“ ЕООД.
4. Четвърто място: „Бакс 99“ АД.
5. Пето място: „ДЛВ“ ЕООД.
6. Шесто място: „Стройком 2015“ ЕООД.

II. Във връзка с извършеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на строително – ремонтни работи за текущо поддържане на улици, тротоари, подлези, пасарелки и други пътни съоръжения, разположени на територията на СО - район „Подуяне“ на участника „СИС Стийл“ ЕООД, ЕИК: 202602178.

Заличаването е на осн. чл. 37 от ЗЗЛ

КОМИСИЯ:

1. Станислава Стоянова.....
2. Ели Скаранкова.....
3. Румен Николов.....